

СИЛАБУС
НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«ІНВАЗІЙНІ ХВОРОБИ ЖУЙНИХ ТВАРИН»

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень
Код і найменування спеціальності	211 Ветеринарна медицина 212 Ветеринарна гігієна, санітарія і експертиза
Тип і назва освітньої програми	<i>ОПП Ветеринарна медицина</i> <i>ОПП Ветеринарна гігієна, санітарія і експертиза</i>
Курс, семестр	5 курс, 10 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4,0, Загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 16 год., лабораторних занять – 24 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова(и) викладання	державна
Факультет, кафедра	факультет ветеринарної медицини кафедра паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи
Контактні дані розробника	Викладач: Мельничук Віталій, доктор ветеринарних наук, професор, завідувач кафедри Контакти: ауд. 70 (навчальний корпус № 1) e-mail: vitaliy.melnichuk@pdau.edu.ua сторінка викладача: https://www.pdaa.edu.ua/people/melnychuk-vitaliy-vasylovych
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	факультетська вибіркова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Передують вивченню навчальна дисципліна «Паразитологія та інвазійні хвороби тварин»
Компетентності	– <i>загальні</i> : 1. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях; 2. Знання та розуміння предметної області та розуміння професії. 3. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні, приймати обґрунтовані рішення, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт. – <i>спеціальні (фахові, предметні)</i> : 1. Здатність використовувати лабораторне обладнання та інші технічні засоби для проведення необхідних маніпуляцій під час виконання діагностичних, лікувальних та профілактичних заходів за інвазійних хвороб жуйних тварин. 2. Здатність планувати, організовувати та реалізовувати заходи щодо боротьби та профілактики інвазійних хвороб жуйних тварин.
Результати навчання	РН 1. Проводити діагностичні дослідження із застосуванням лабораторне обладнання та їх інтерпретацію за інвазійних хвороб жуйних тварин. РН 2. Розробляти методи профілактики та лікування за інвазійних хвороб жуйних тварин.

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

У процесі вивчення навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти мають змогу набути таких навичок, як: уміння працювати в команді, володіння прийомами ефективної аргументації і комунікативними здібностями, розуміння професійної та етичної відповідальності, здібність до аналізу і критики прийнятих рішень, розуміння необхідності навчання та особистісного розвитку протягом усього життя

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Засвоєння здобувачами вищої освіти знань щодо морфологічних особливостей, біології збудників інвазійних хвороб жуйних тварин, методів їх діагностики, способів та засобів лікування і профілактики.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Протозойні хвороби жуйних тварин.

У темі розкриваються питання щодо особливостей морфології, біології, епізоотології, клінічних ознак, діагностики, заходів боротьби та профілактики протозойних хвороб жуйних тварин.

Тема 2. Гельмінтозні хвороби жуйних тварин.

У темі розкриваються питання щодо особливостей морфології, біології, епізоотології, клінічних ознак, діагностики, заходів боротьби та профілактики гельмінтозних хвороб жуйних тварин.

Тема 3. Акарозні та ентомозні хвороби жуйних тварин.

У темі розкриваються питання щодо особливостей морфології, біології, епізоотології, клінічних ознак, діагностики, заходів боротьби та профілактики акарозних та ентомозних хвороб жуйних тварин.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності:

- 1) *Словесні методи:* лекція, бесіда, пояснення.
 - 2) *Наочні методи:* ілюстрування, демонстрування.
 - 3) *Практичні методи:* лабораторні роботи, робота з навчально-методичною літературою.
2. *Інноваційні та інтерактивні методи навчання:*
- 1) *Комп'ютерні, мультимедійні методи:* використання мультимедійних презентацій.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Наведено у Додатку до силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

При недотриманні термінів виконання завдань здобувач вищої освіти може доздати їх з узгодженням та дозволом викладача: Здобувачу вищої освіти, який одержав під час екзаменаційної сесії незадовільну оцінку (FX) або не був допущений до семестрового контролю, дозволяється ліквідувати підсумкову академічну заборгованість. Термін ліквідації підсумкової академічної заборгованості встановлює деканат, але зазвичай не довше, ніж два тижні після початку наступного навчального семестру. Особливості перескладання регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті», <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaaproocinyuvannya2023.pdf>

- щодо академічної доброчесності

Здобувачі вищої освіти повинні дотримуватись вимог чинних нормативних документів стосовно академічної доброчесності, дотримуватися академічної чесності і етичної поведінки в освітньому середовищі. Вона передбачає: впровадження принципів чесності, прозорості і незалежності; діяти у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики; вміти давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами, <https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist>

- щодо відвідування занять

Відвідування занять є обов'язковим. Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. При отриманні на занятті 0 балів та пропущенні заняття здобувач вищої освіти зобов'язаний відпрацювати

<p>- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти</p>	<p>На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, конференціях, семінарах, круглих столах. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету», https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennya_ua_proneformalnuosvitu.pdf</p>
<p>- щодо оскарження результатів оцінювання</p>	<p>Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Особливості оскарження результату оцінювання регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів», https://vstup.puet.edu.ua/wp-content/uploads/2022/05/dzv22-trg-mvsvd-m.pdf</p>
<p>РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІ</p>	
<p>Основні</p>	
<p>1. Манжос О.Ф., Панікар І. І. Ветеринарна протозоологія: навч. посібник. Донецьк, 2006. 127 с. 2. Паразитологія та інвазійні хвороби тварин: Підручник – 2-ге вид., переробл. та допов. / В.Ф. Галат та ін.; за ред. В.Ф. Галата. К.: Урожай, 2009. 368 с. 3. Паразитологія та інвазійні хвороби тварин. Практикум: навч. посібник / В.Ф. Галат та ін. Полтава: Укрпромторгсервіс, 2009. 242 с. 4. Паразитологія та інвазійні хвороби тварин: підручник / Галат В. Ф. та ін. Полтава: ФОП Щербак О. В., 2011. 145 с. 5. Паразитологія та інвазійні хвороби тварин: підручник / Галат В. Ф. та ін. Полтава: ТОВ НВП "Укрпромторгсервіс", 2012. 338 с. 6. Глобальна паразитологія / Галат В. Ф. та ін. Київ: ДІА, 2014. 568 с. + 24 с. іл.</p>	
<p>Допоміжні</p>	
<p>7. Євстаф'єва В. О., Мельничук В. В., Будник Д. Г., Приходько Ю. О., Киричко Б. П. Ефективність флотаційних методів за копроскопічної діагностики нематодозів шлунково-кишкового тракту великої рогатої худоби. <i>Бюлетень «Ветеринарна біотехнологія»</i>. 2023. № 43. С. 24–34. https://doi.org/10.31073/vet_biotech43-03 8. Євстаф'єва В. О., Будник Д. Г., Мельничук В. В., Киричко Б. П., Деркач І. М. Терапевтична ефективність лікувальних заходів за нематодозів травного тракту великої рогатої худоби. <i>Scientific Progress & Innovations</i>. 2024. № 27 (1). С. 133–138. https://doi.org/10.31210/spi2024.27.01.22 9. Melnychuk V., Kovalenko S., Yevstafieva V., Korchan L., Kone M., Titarenko O., Nikiforova O. Morphological features of the causative agent of chorioptic mange isolated from cattle. <i>Regulatory Mechanisms in Biosystems</i>. 2024. № 15 (1). P. 76–82. https://doi.org/10.15421/022411</p>	
<p>Реквізити затвердження</p>	<p>Затверджено на засіданні кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи протокол від 02 вересня 2024 року № 1</p>

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	Ведення конспекту	Виконання завдань на лабораторних роботах	Виконання завдань по самостійній роботі	
Тема 1. Протозойні хвороби жуйних тварин	2	4	12	28
	2	4		
Тема 2. Гельмінтозні хвороби жуйних тварин	2	4	12	44
	2	4		
	2	4		
	2	4		
Тема 3. Акарозні та ентомозні хвороби жуйних тварин	2	4	12	28
	2	4		
Разом	16	48	36	100

Шкала та критерії оцінювання

Ведення конспекту

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	є конспект теоретичного матеріалу з теми лекції, де у повному обсязі висвітлені основні положення питань або тем, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1	є конспект теоретичного матеріалу, однак в ньому відсутні окремі питання або теми, що не дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	відсутній конспект теоретичного матеріалу з теми лекції, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання

Виконання завдань на лабораторних роботах

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	лабораторна робота виконана, в якій здобувач вищої освіти проявив творчий підхід до вирішення завдання, використано паразитологічні та дослідницькі методи, аргументовано висновки, що дає можливість досягти високого рівня (91-100%) формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
3	лабораторна робота виконана, в якій здобувач вищої освіти в повному обсязі розкрив тему, використав паразитологічні та дослідницькі методи, сформулював висновки, але вони не містять обґрунтування, що дає можливість досягти достатнього рівня (71-90%) формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
2	лабораторна робота виконана, в якій здобувач вищої освіти в повному обсязі розкрив тему, використав паразитологічні та дослідницькі методи, сформулював висновки, але відсутні висновки, що дає можливість достатнього рівня (51-70%) формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1	лабораторна робота виконана не в повному обсязі, в якій здобувач вищої освіти недостатньо використав паразитологічні та дослідницькі методи, є помилки та

	відсутні висновки, що не дає в досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	лабораторну роботу здобувач вищої освіти не виконав та не представив звіт, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Виконання завдань по самостійній роботі

Кількість балів	Критерії оцінювання
11–12	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена в повному об'ємі (91-100%), містить новітню інформацію, без помилок або з незначною кількістю помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, проявлений творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
9–10	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (71-90%) або в повному об'ємі, але застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
7–8	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (51-70 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
5–6	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (31-50 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
3–4	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (21-30 %), застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1–2	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (до 20%), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	відсутність виконання завдання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Формами семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом є: **залік**, який виставляється за поточним оцінювання впродовж семестру.