

## СИЛАБУС навчальної дисципліни «Міжнародна інтеграція і світова політика»

### ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

<b>Рівень вищої освіти</b>	Перший (бакалаврський) рівень
<b>Код і найменування спеціальності</b>	035 Філологія, 071 Облік і оподаткування, 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок, 242 Туризм і рекреація
<b>Тип і назва освітньої програми</b>	Освітньо-професійна програма «Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська» Освітньо-професійна програма «Облік і оподаткування» Освітньо-професійна програма «Фінанси, банківська справа та страхування» Освітньо-професійна програма «Туризм»
<b>Курс, семестр</b>	5 семестр, 3 курс
<b>Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни</b>	Кількість кредитів ЄКТС – 4 Загальна кількість годин – 90, із яких: лекцій – 16 год., семінарських занять – 14 год. для заочної форми: лекцій – 4 год., семінарських занять – 2 год. Форма семестрового контролю – залік
<b>Мова (-и) викладання</b>	державна
<b>Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра</b>	Факультет обліку та фінансів, кафедра політології, історії і філософії
<b>Контактні дані розробника (-ів)</b>	Викладач: Приходько Сергій, к. політ. н., доцент, доцент кафедри політології, історії і філософії Контакти: ауд. 458, навчальний корпус № 4 e-mail: <a href="mailto:serhii.prykhodko@pdau.edu.ua">serhii.prykhodko@pdau.edu.ua</a> сторінка викладача: <a href="https://www.pdau.edu.ua/people/prihodko-sergiymikolayovich">https://www.pdau.edu.ua/people/prihodko-sergiymikolayovich</a>

### МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

<b>Статус навчальної дисципліни</b>	Факультетська вибіркова
<b>Передумови для вивчення навчальної дисципліни</b>	Передумови відсутні
<b>Компетентності</b>	<i>загальні:</i> ЗКФК02. Здатність до самонавчання, самоорганізації і самовдосконалення. ЗКФК03. Здатність до адаптації та дій в умовах мінливого зовнішнього середовища
<b>Програмні результати навчання</b>	ПРФК03. Володіти системними методами моделювання, аналізу і прогнозування суспільно-економічних та маркетингових явищ в системі ефективного інформаційного забезпечення.

### РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

ОК сприяє набуттю комплексу соціальних навичок (soft skills), важливих для сучасного фахівця: критичне мислення і аналіз, толерантність, організація командної роботи, вміння проводити переговори та вирішувати конфлікти, вміння ставити та досягати поставлених цілей, управляти часом, цілеспрямованість, презентаційні навички, навички публічного виступу, ефективної комунікації, стресостійкість, креативність

## МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Ознайомити здобувачів вищої освіти з особливостями виникнення, розвитку і трансформації міжнародної інтеграції та сутністю світової політики; навчити аналізувати проблеми міжнародної інтеграції, світової політики та міжнародної безпеки; розширити політичну свідомість і культуру здобувачів вищої освіти, їх ціннісні орієнтації та настанови, сприяти формуванню їх активної громадянської позиції й розумінню суті загально цивілізаційних змін.

## ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1 Сучасна система світової політики.  
Тема 2. Основні суб'єкти сучасної світової політики.  
Тема 3. Міжнародне право у системі світової політики.  
Тема 4. Міжнародна безпека у системі світової політики.  
Тема 5. Європейські інтеграційні процеси.  
Тема 6. Інтеграційні процеси в інших регіонах світу.  
Тема 7. НАТО та євроатлантична інтеграція.

## МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

Пояснювально-ілюстративний, репродуктивний, творчий, проблемно-пошуковий, створення ситуації новизни навчального матеріалу, використання життєвого досвіду, метод мозкового штурму, проектування професійних ситуацій; використання мультимедійних презентацій; дистанційне навчання.

## ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Наведені у Додатку до силабусу

## ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перекладання

Усі завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлений термін; роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчий бал (-30%). Перекладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин із дозволу деканату. Повторне проходження контрольного заходу із навчальної дисципліни для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною

- щодо академічної доброчесності

Здобувачі вищої освіти повинні дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.

- щодо відвідування занять

Відвідування лекційних і семінарських занять здобувачами вищої освіти є обов'язковим. Відмітка про відвідування занять здійснюється в журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача

- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти

На здобувачів вищої освіти поширюється право на визнання результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах (Prometheus, Coursera, ВУМ online, EdEra тощо). Особливості неформального / інформального навчання та процедури перезарахування

	їх як освітнього компонента або його частини регламентовані «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету»
<b>- ЩОДО ОСКАРЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ</b>	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Порядок оскарження результатів оцінювання здійснюється відповідно до «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті».

### РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

#### Основні

1. Даниленко Л. І., Поліщук І. В.. Перспективи та виклики євроінтеграційних процесів для України : навч.-метод. матеріали. Київ : НАДУ, 2013. 132 с.
2. Євроінтеграція України в системі міжнародної економічної інтеграції : навчальний посібник / І.Ю. Матюшенко, С. В. Беренда, В. В. Резніков. Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2015. 504 с.
3. Капітоненко М. Теорія міжнародних відносин. Чернівці : Книги - XXI, 2019. 272 с.
4. Міжнародні системи та глобальний розвиток : підручник / В. А. Манжола, О. А. Коппель, М. Г. Капітоненко та ін. Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка. Київ : Знання, 2014. 526 с.
5. Круглашов К.Л., Озимок І.А., Астапенко Т.С., Руссу В.В. Європейська інтеграція на початку нового тисячоліття : довідник. Чернівці, 2010. 212 с.
6. Основи теорії міжнародних відносин : навч. посібник. Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2015. 244 с.
7. Світова та європейська інтеграція : навч. посібник. Тернопіль. 2013. 258 с.

#### Допоміжні

1. Андріянова Н. М. Трансформація діяльності НАТО після закінчення «холодної війни». *Збірник наукових праць Центру воєнно-стратегічних досліджень Національного університету оборони України імені Івана Черняхівського*. 2018. Випуск №1(62). С. 113-119.
2. Андріянова Н. М. Трансформація НАТО: мета, етапи, напрями. *Гілея: науковий вісник: Збірник наукових праць*. 2017. Випуск 124 (9). С. 342-345.
3. Гнатюк М. М. Потенціал політичної суб'єктності Європейського Союзу в сучасній системі міжнародних відносин. Житомир : Рута, 2013. 316 с.
4. Лук'яненко Д. Г. Економічна інтеграція і глобальні проблеми сучасності : навч. посібник. Київ : КНЕУ, 2005. 204 с.
5. Філіпенко А.С. Європейська інтеграція України: поточна ситуація, завдання та пріоритети державної політики. Київ : Національний інститут стратегічних досліджень, 2010. 63 с.
6. Grabbe H. The constellations of Europe. Now enlargement will transform the EU. London: Centre for European Reform, 2004. 83 p
7. The Institutions of the European Union / Ed. John Peterson, M. Shachleton. Oxford : University Press, 2010. 402 p.

#### Інформаційні ресурси

1. Журнал «Foreign Affairs». URL: <http://www.foreignaffairs.org/>
2. Журнал «Foreign Policy». URL: <http://www.foreignpolicy.com/>
3. Інститут політичних і етнонаціональних досліджень ім. І. Ф. Кураса НАН України. URL: <http://www.ipiend.gov.ua/>
4. Міжнародна асоціація політичних наук. URL: <https://www.ipsa.org/>

5. Міжнародний центр перспективних досліджень. URL: <http://icps.com.ua/>

6. Український незалежний центр політичних досліджень. URL: <http://www.ucipr.org.ua/ua/>

**Реквізити  
затвердження**

Затверджено на засіданні кафедри політології, історії та філософії  
протокол від 20.01. 2025 р. № 10.

## СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

### Схема нарахування балів із навчальної дисципліни (денна форма здобуття освіти)

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти денної форми				Разом
	Опитування на семінарських заняттях	Розв'язування тестів	Виконання завдань самостійної роботи	Написання реферату	
Тема 1 Сучасна система світової політики.	5	-	3	12	8
Тема 2. Основні суб'єкти сучасної світової політики.	5	-	3		8
Тема 3. Міжнародне право у системі світової політики.	5	-	3		8
Тема 4. Міжнародна безпека у системі світової політики.	5	-	3		20
Тема 5. Європейські інтеграційні процеси.	5	-	3		8
Тема 6. Інтеграційні процеси в інших регіонах світу.	5	-	3		8
Тема 7. НАТО та євроатлантична інтеграція.	5	20	3		40
<b>Разом</b>	<b>35</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

### Схема нарахування балів із навчальної дисципліни (заочна форма здобуття освіти)

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти заочної форми				Разом
	Опитування на семінарських заняттях	Розв'язування тестів	Виконання завдань самостійної роботи	Контрольні роботи	
Тема 1 Сучасна система світової політики..	-	-	4	21	4
Тема 2. Основні суб'єкти сучасної світової політики.	-	-	4		4
Тема 3. Міжнародне право у системі світової політики.	-	-	4		4
Тема 4. Міжнародна безпека у системі світової політики.	10	-	4		35
Тема 5. Європейські інтеграційні процеси.	-	-	4		4
Тема 6. Інтеграційні процеси в інших регіонах	-	-	4		4

світу.					
Тема 7. НАТО та євроатлантична інтеграція.	-	20	4	21	45
<b>Разом</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>28</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

### Шкала та критерії оцінювання

#### Шкала та критерії оцінювання опитування на семінарських заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
5 9-10*	здобувач вищої освіти ґрунтовно і послідовно викладає вивчений навчальний матеріал, виявляє повне розуміння його змісту; обґрунтовує власні думки; демонструє на високому рівні знання принципів світової політики та міжнародної інтеграції, наводить необхідні приклади, аргументує їх; активно бере участь у дискусіях, диспутах, виявляє ініціативу;
4 7-8*	здобувач вищої освіти ґрунтовно і послідовно викладає вивчений навчальний матеріал, виявляє належне розуміння його змісту, але припускається незначних помилок, які самостійно виправляє після зауважень викладача; демонструє на належному рівні знання світової політики та міжнародної інтеграції, наводить необхідні приклади, аргументує їх; бере участь у дискусіях, диспутах; виявляє ініціативу;
3 5-6*	здобувач вищої освіти виявляє знання і розуміння тематики навчальної дисципліни, викладає матеріал не досить повно, не завжди глибоко і переконливо обґрунтовує власні думки; пов'язує теоретичний матеріал з практичними вміннями з допомогою викладача; участь у дискусіях, диспутах бере не охоче, не виявляє ініціативу; демонструє на середньому рівні базові знання принципів світової політики та міжнародної інтеграції;
2 3-4*	здобувач вищої освіти під час відповіді демонструє елементарний рівень засвоєння навчального матеріалу, викладає його непослідовно і невпевнено, допускається значних принципових помилок у викладенні фактів, що спотворюють їх зміст, досить фрагментарно відтворює основні категорії з дисципліни; аналіз світової політики та міжнародної інтеграції здійснюється на поверхневому рівні;
1 1-2*	здобувач вищої освіти не виявляє знань більшої частини навчального матеріалу, допускає суттєві помилки, що можуть спотворювати зміст питань; не вміє глибоко і переконливо обґрунтовувати власні думки і відчуває труднощі під час добору прикладів та поєднання теорії з практичними навичками; демонструє на низькому рівні базові знання проблем світової політики та міжнародної інтеграції.
0	відповідь відсутня

\* для здобувачів заочної форми здобуття освіти

#### Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів

Кількість балів	Критерії оцінювання
<b>Кожна правильна відповідь – 1 бал</b>	
16-20	Продемонстрований високий рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання
11-15	Продемонстрований достатній рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання
6-10	Продемонстрований задовільний рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання
2-5	Продемонстрований низький рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання

0-1	Продемонстрований незадовільний рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання
-----	---

### Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Кількість балів	Критерії оцінювання
3 4*	Завдання самостійної роботи з теми виконані відповідно до методичних рекомендацій на високому рівні з демонструванням уміння застосовувати необхідну інформацію, знання, методи та інструменти для організації результативної та ефективної освітньої діяльності; здобувач вищої освіти застосовує творче мислення для розв'язання теоретичних та практичних завдань в навчальній діяльності для реалізації програмних результатів навчання, демонструє здатність навчатись.
2 3*	Завдання самостійної роботи з теми виконані відповідно до методичних рекомендацій на достатньому рівні з демонструванням уміння застосовувати необхідну інформацію, знання, методи та інструменти для організації результативної та ефективної освітньої діяльності; здобувач вищої освіти застосовує творче мислення для розв'язання теоретичних та практичних завдань в навчальній діяльності для реалізації програмних результатів навчання, демонструє здатність навчатись, вибудовуючи свою діяльність на базі етичних принципів та персональної відповідальності.
1 1-2*	Завдання самостійної роботи виконані частково, або мають неточності чи незначні помилки з частковим демонструванням уміння застосовувати необхідну інформацію, знання, методи та інструменти для організації результативної та ефективної освітньої діяльності; здобувач вищої освіти не застосовує творче мислення для розв'язання теоретичних та практичних проблем в навчальній діяльності.
0	Завдання самостійної роботи не виконані, або виконані повністю неправильно.

\* для здобувачів заочної форми здобуття освіти

### Шкала та критерії оцінювання написання реферату

(для здобувачів денної форми здобуття освіти)

Кількість балів	Критерії оцінювання
10-12	на високому рівні виконані всі вимоги до написання і захисту реферату; визначена проблема й обґрунтована її актуальність; зроблений аналіз різних поглядів на проблему науковців; сформульовані чіткі завдання дослідження; логічно викладена власна позиція; зміст реферату відповідає визначеній проблематиці; сформульовані висновки відповідно до завдань; на додаткові питання надані правильні відповіді; реферату підготовлений з дотриманням принципів професійної етики, персональної відповідальності, автономної та якісної роботи щодо поставлених завдань і взятих обов'язків, академічної доброчесності; під час захисту були продемонстровані на високому рівні навички ділової комунікації, професійної етики
7-9	на достатньому рівні виконані всі вимоги до написання і захисту реферату; визначена проблема й обґрунтована її актуальність; сформульовані чіткі завдання дослідження; висновки визначені відповідно до завдань; дотримані вимоги до зовнішнього оформлення; відповіді на додаткові питання є достатніми; реферат підготовлений з дотриманням принципів професійної етики, персональної відповідальності, автономної та якісної роботи щодо поставлених завдань і взятих обов'язків, академічної доброчесності, в процесі доповіді

	демонструє на достатньому рівні сформовані навички ділової комунікації, професійної етики
4-6	основні вимоги до реферату і його захисту виконані, але при цьому допущені деякі недоліки; не обґрунтовано актуальність проблеми, висновки не чіткі; наявні певні неточності у викладенні матеріалу; на додаткові питання дані неповні відповіді; здобувач вищої освіти в процесі доповіді демонструє на середньому рівні сформовані навички ділової комунікації, професійної етики.
1-3	є істотні відступи від вимог, зокрема, тема розкрита лише частково; допущені фактичні помилки в змісті реферату або при відповіді на додаткові питання; висновки відсутні; здобувач вищої освіти в процесі доповіді не розкриває у достатньому обсязі тему реферату; демонструє на низькому рівні сформовані навички ділової комунікації, професійної етики
0	реферат не виконаний

**Шкала та критерії оцінювання написання контрольної роботи**  
(для здобувачів заочної форми здобуття освіти)

Кількість балів	Критерії оцінювання
17-21	на високому рівні виконані всі вимоги до написання і захисту контрольної роботи; зроблений аналіз різних поглядів на проблему науковців; сформульовані чіткі завдання дослідження; логічно викладена власна позиція; зміст контрольної роботи відповідає визначеній проблематиці; сформульовані висновки відповідно до завдань; контрольна робота підготовлена з дотриманням принципів професійної етики, персональної відповідальності, автономної та якісної роботи щодо поставлених завдань і взятих обов'язків, академічної доброчесності; під час захисту були продемонстровані на високому рівні навички ділової комунікації, професійної етики
12-16	на достатньому рівні виконані всі вимоги до написання і захисту контрольної роботи; сформульовані чіткі завдання дослідження; висновки визначені відповідно до завдань; дотримані вимоги до зовнішнього оформлення; відповіді на додаткові питання є достатніми; контрольна робота підготовлена з дотриманням принципів професійної етики, персональної відповідальності, автономної та якісної роботи щодо поставлених завдань і взятих обов'язків, академічної доброчесності, в процесі доповіді демонструє на достатньому рівні сформовані навички ділової комунікації, професійної етики
6-11	основні вимоги до контрольної роботи і її захисту виконані, але при цьому допущені деякі недоліки; висновки не чіткі; наявні певні неточності у викладенні матеріалу; здобувач вищої освіти в процесі доповіді демонструє на середньому рівні сформовані навички ділової комунікації, професійної етики.
1-5	є істотні відступи від вимог, зокрема, тема розкрита лише частково; допущені фактичні помилки в змісті контрольної роботи; висновки відсутні; здобувач вищої освіти в процесі захисту не розкриває у достатньому обсязі тему контрольної роботи; демонструє на низькому рівні сформовані навички ділової комунікації, професійної етики
0	контрольна робота не виконана



