

	СИЛАБУС навчальної дисципліни «Університетська освіта»
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень
Код і найменування спеціальності, тип і назва освітньої програми	073 Менеджмент ОПП Менеджмент підприємства
Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова навчальна дисципліна
Курс, семестр	1-й курс, 1-й семестр
Трудомісткість	Загальна кількість годин 90 год Кількість кредитів 3
Мова(и) викладання	Державна
ННІ, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій Кафедра менеджменту ім. І.А. Маркіної
Контактні дані розробника	Дмитро Дячков, доктор економічних наук, професор, професор кафедри менеджменту ім. І.А. Маркіної Контакти: ауд. 487а (навчальний корпус №4) e-mail: dmytro.dyachkov@pdau.edu.ua тел. 066 172 23 11. Профайл: https://www.pdau.edu.ua/people/dyachkov-dmytro-volodymyrovych
Мета вивчення навчальної дисципліни	підготовка здобувачів до навчання у закладі вищої освіти, відповідно до сучасних динамічних процесів у міжнародній освіті, ознайомлення здобувачів вищої освіти з організацією підготовки фахівців спеціальності.
Компетентності	Загальні: ЗК 1. Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члени суспільства, усвідомлювати цінності громадянського (демократичного) суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні; ЗК 5. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності ЗК 9. Здатність вчитися та оволодівати сучасними знаннями; ЗК 11. Здатність до адаптації та дій у новій ситуації; ЗК 15. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).
Результати навчання	РН 16. Демонструвати навички самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним.
Методи навчання	1) методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності: словесні (лекція, розповідь, пояснення, бесіда), наочні (ілюстративні), практичні (практичні вправи); 2) методи формування пізнавальних інтересів (метод емоційно-морального стимулювання, метод опори на життєвий досвід, метод зацікавлення); 3) інтерактивні методи навчання: мультимедійні методи.

<p>Програма навчальної дисципліни</p>	<p>Тема 1. Вища освіта в контексті Болонського процесу Тема 2. Фундаменталізація та індивідуалізація підготовки фахівців з вищою освітою. Академічна доброчесність Тема 3. Організація навчального процесу у закладі вищої освіти Тема 4. Фахова підготовка у закладі вищої освіти: вступ до спеціальності Тема 5. Бібліотека закладу вищої освіти і правила користування її фондами Тема 6. Соціально-культурна інфраструктура закладу вищої освіти Тема 7. Студентське самоврядування як невід’ємна складова демократизації вищої школи</p>
<p>Стратегія оцінювання результатів навчання</p>	<p>Поточний контроль: обговорення теоретичних питань та виконання практичних завдань, розв’язування тестів, виконання завдань самостійної роботи (виконання завдань, укладення глосарію); Підсумковий контроль: залік. Схема нарахування балів та критерії оцінювання представлені в додатку А та додатку Б</p>
<p>Політика навчальної дисципліни</p>	<p><i>Політика щодо дедлайнів та перескладання:</i> здобувач вищої освіти зобов’язаний дотримуватись крайніх термінів (дата для аудиторних видів робіт або час в системі дистанційного навчання LMS Moodle), до яких має бути виконано певне завдання. Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-1 бал).</p> <p><i>Політика щодо відвідування:</i> відвідування занять є обов’язковим компонентом оцінювання, не дозволяються пропуски занять та запізнення з неповажних причин. Здобувачі освіти повинні приймати активну участь під час проведення занять, виконувати необхідний мінімум навчальної роботи, що є допуском до підсумкового контролю. Обов’язкове вимкнення мобільних девайсів під час відвідування занять в аудиторії. В умовах впровадження дистанційної форми навчання за наявності об’єктивних причин (наприклад, лікарняні, індивідуальний графік, знаходження на карантині тощо) та за узгодженням з викладачем, освоєння навчальної дисципліни здобувачами вищої освіти може здійснюватися самостійно, на засадах академічної доброчесності. При цьому щотижня здобувач вищої освіти має звітувати через електронну пошту або через систему дистанційного навчання LMS Moodle про стан виконання завдань та раз на тиждень – за графіком консультацій – виходити на онлайн-консультацію.</p> <p><i>Політика щодо академічної доброчесності:</i> виконані завдання здобувачами вищої освіти мають бути їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших осіб є прикладами можливої академічної недоброчесності. Письмові роботи перевіряються на наявність плагіату і допускаються до захисту із коректними текстовими запозиченнями у межах встановлених норм. У разі виявлення факту плагіату здобувач вищої освіти отримує за завдання 0 балів і повинен повторно виконати його. Списування під час контрольних робіт та екзаменів заборонені (у т. ч.</p>

	<p>із використанням мобільних пристроїв). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування. Документи стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПДАУ: https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist.</p> <p><i>Здобувачі вищої освіти мають право</i> на перезарахування результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті згідно відповідного Положення про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Здобувачі можуть самостійно на платформах онлайн-освіти, шляхом участі у короткострокових навчальних програмах і проєктах (з видачею сертифіката) опановувати навчальний матеріал, який за змістом дозволяє набуті очікувані навчальні результати навчальної дисципліни.</p>
<p>Передумови для вивчення навчальної дисципліни</p>	<p>Перелік навчальних дисциплін, які передують її вивченню відповідно до структурно-логічної схеми освітньо-професійних програм: дисципліни гуманітарного циклу</p>
<p>Додаткові матеріали для представлення навчальної дисципліни</p>	<p>Презентації, відеоролики, сайт ПДАУ</p>
<p>Рекомендовані джерела інформації</p>	<p style="text-align: center;">Основні:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Про вищу освіту. Закон України. Відомості Верховної Ради (ВВР). 2014. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text 2. Василюк А., Дей М., Базелюк В. Якість вищої освіти: теорія і практика: навчально-методичний посібник; за наук. ред. А. Василюк, М. Дей. НАПН України, Університет менеджменту освіти. Київ; Ніжин: Видавець ПП Лисенко М. М., 2019. 176 с. URL: http://surl.li/bipyx 3. Дорогань-Писаренко Л., Безкровний О., Лега О., Песцова-Світалка О. Університетська освіта: навч. посіб. Полтава: ПДАА, 2020. 142 с. URL: http://surl.li/pdaye 4. Дячков Д.В., Воронько-Невіднича Т.В. Методичні розробки для практичних занять з дисципліни «Університетська освіта» для здобувачів вищої освіти денної та заочної форми навчання за освітньо-професійною програмою «Менеджмент підприємства», спеціальності 073 «Менеджмент», освітній ступінь «Бакалавр». Полтава: ПДАУ. 2023. 43 с. 5. Сидоренко Н., Латиш Ю. Вступ до університетських студій: навчальний посібник. 2020. URL: http://surl.li/sykap <p style="text-align: center;">Допоміжні:</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Калашнікова С., Базелюк Н., Базелюк О. Вдосконалення викладання у вищій освіті: теорія та практика : монографія; за наук. ред. С. Калашнікової. Київ : Інститут вищої освіти НАПН України, 2023. 255 с. URL: http://surl.li/mztzc 7. Ніколаєв Є., Рій Г., Шемелинець І. Вища освіта в Україні: зміни через війну: аналітичний звіт. Київ: Київський університет імені Бориса Грінченка, 2023. 94 с. URL: http://surl.li/iuyci

	<p>8. Полтавський державний аграрний університет 100 років звершень. Частина 1 та 2. Видавництво «Літопис». Оригінал-макет, 2021. URL: http://surl.li/sykne, http://surl.li/sykns</p> <p style="text-align: center;">Інформаційні ресурси:</p> <p>9. Сайт Полтавського державного аграрного університету. URL: http://www.pdau.edu.ua</p> <p>10. Офіційне інтернет-представництво Президента України. URL: https://www.president.gov.ua</p> <p>11. Офіційний веб-сайт Верховної Ради України. Законодавство України. URL: http://zakon.rada.gov.ua</p> <p>12. Офіційний веб-сайт Міністерства освіти і науки України. URL: http://www.mon.gov.ua</p> <p>13. Веб-сайт Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського. URL: http://www.nbuv.gov.ua</p>
Рік введення	2023

Додаток А

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни (для денної форми навчання)

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	Обговорення теоретичних питань та виконання практичних завдань	Розв'язування тестів	Виконання завдань самостійної роботи		
			Виконання завдань	Укладання глосарію	
Тема 1. Вища освіта в контексті Болонського процесу	7	3	3	4	13
Тема 2. Фундаменталізація та індивідуалізація підготовки фахівців з вищою освітою. Академічна доброчесність	7	3	3		17
Тема 3. Організація навчального процесу у закладі вищої освіти	7	3	3	5	13
Тема 4. Фахова підготовка у закладі вищої освіти: вступ до спеціальності	7	3	3		18
Тема 5. Бібліотека закладу вищої освіти і правила користування її фондами	7	3	3		13
Тема 6. Соціально-культурна інфраструктура закладу вищої освіти	7	3	3	-	13
Тема 7. Студентське самоврядування як невід'ємна складова демократизації вищої школи	7	3	3		13
Разом	49	21	21	9	100

Поточний контроль успішності здобувачів вищої освіти здійснюється за видами навчальної роботи:

Шкала та критерії оцінювання обговорення теоретичних питань та виконання практичних завдань (для денної форми навчання)

Рівень опанування РН відповідної навчальної програми	Якісна оцінка відповідей, виконання завдань, поведінки здобувача	Шкала оцінювання, балів
Високий	Здобувач вищої освіти продемонстрував високий рівень навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним. Відповіді вірні, супроводжувалися практичними прикладами та власними роздумами з теми заняття. Висока активність на занятті;	6-7
Достатній	Здобувач вищої освіти продемонстрував достатній рівень навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним. Відповіді в цілому вірні, але містять деякі помилки. Висока активність на занятті;	4-5

Середній	Здобувач вищої освіти продемонстрував середній рівень навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним. Відповіді містять помилки, які є суттєвими, що здебільшого викликані недостатнім опануванням здобувачем вищої освіти навчального матеріалу, допускаючи при цьому ряд помилок. Відповіді містять ряд помилок, що характеризують знання здобувача вищої освіти як середні. Висока активність на занятті;	3
Задовільний	Здобувач вищої освіти продемонстрував задовільний рівень навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним. Відповіді містять помилки, які є суттєвими, що здебільшого викликані недостатнім опануванням здобувачем вищої освіти навчального матеріалу. Незначна активність на занятті;	2
Низький	Здобувач вищої освіти продемонстрував низький рівень навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним. Відповіді невірні, або містять значні помилки, що здебільшого зводять завдання до того рівня, який неможливо оцінити. Пасивна поведінка на занятті.	0-1

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів (для денної форми навчання)

Рівень опанування РН відповідної навчальної програми	Якісна оцінка відповідей та кількість правильних відповідей на тестові завдання	Шкала оцінювання, балів
Високий	здобувач вищої освіти продемонстрував високий рівень знання щодо навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним, не допустив помилок;	3,0
Достатній	здобувач вищої освіти продемонстрував високий рівень щодо навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним, допустив одну помилку;	2,5
	здобувач вищої освіти продемонстрував середній рівень знання щодо навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним, допустив дві помилки;	2,0
Середній	здобувач вищої освіти продемонстрував достатній рівень знання щодо навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним допустив три помилки;	1,5
Задовільний	здобувач вищої освіти продемонстрував достатній рівень знання щодо навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним, допустив чотири помилки;	1,0
Низький	здобувач вищої освіти продемонстрував низький рівень знання щодо навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним, допустив п'ять помилок;	0,5
	здобувач вищої освіти продемонстрував низький рівень знання щодо навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним, допустив шість помилок або не виконав тестове завдання.	0

(6 питань – ціна вірної відповіді 0,5 балів)

Шкала та критерії оцінювання завдань самостійної роботи (виконання завдань) (для денної форми навчання)

Рівень опанування РН відповідної навчальної програми	Якісна оцінка відповідей, виконання завдань, поведінки здобувача	Шкала оцінювання, балів
Високий	на високому рівні – здобувач вищої освіти вірно розкрив питання самостійної роботи, в якому містяться елементи демонстрації навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним; демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність та самостійність у його викладі; аргументовано обґрунтовує свою думку; відповідь	3

	містить обґрунтовані висновки;	
Середній	на середньому рівні – здобувач вищої освіти демонструє знання і розуміння основних положень питання самостійної роботи, в якому містяться елементи демонстрації навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним, але викладає матеріал не досить повно, не завжди глибоко і переконливо обґрунтовує свої думки; присутні помилки у мовленнєвому оформленні відповіді;	2
Задовільний	на задовільному рівні – здобувач вищої освіти демонструє неточні знання і розуміння основних положень питання, в якому містяться елементи демонстрації навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним. Висновки неповні; наявні несуттєві помилки під час відповіді;	1
Низький	на низькому рівні – здобувач вищої освіти демонструє поверхневі знання і розуміння основних положень питання, в якому містяться елементи демонстрації навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним; наявні суттєві помилки; висновки неповні.	0

**Шкала та критерії оцінювання завдань самостійної роботи (укладання глосарію)
(для денної форми навчання)**

Рівень опанування РН відповідної навчальної програми	Якісна оцінка відповідей, виконання завдань, поведінки здобувача	Шкала оцінювання, балів
Високий	на високому рівні – здобувач вищої освіти вірно розкрив питання самостійної роботи, демонструє повний глосарій термінів та понять;	4(5)
Достатній	на середньому рівні – здобувач вищої освіти демонструє знання і розуміння основних положень питання самостійної роботи; присутні помилки у глосарії, оформленні відповіді або окремі частини глосарію відсутні;	3
Середній	на задовільному рівні – здобувач вищої освіти демонструє незначну частину глосарію термінів та понять, присутні суттєві неточності у визначенні понять. Наявні несуттєві помилки;	2
Задовільний	на низькому рівні – здобувач вищої освіти демонструє поверхневі знання і розуміння основних положень глосарію. Глосарій включає не більше половини термінів та понять. Наявні суттєві помилки; висновки неповні;	1
Низький	Глосарій відсутній.	0

Додаток Б

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни (для заочної форми навчання)

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	Обговорення теоретичних питань	Розв'язування тестових завдань	Виконання завдань самостійної роботи		
			Індивідуальна робота (контрольна робота)	Укладання глосарію	
Тема 1. Вища освіта в контексті Болонського процесу	-	10	50	5	-
Тема 2. Фундаменталізація та індивідуалізація підготовки фахівців з вищою освітою. Академічна доброчесність	-				5
Тема 3. Організація навчального процесу у закладі вищої освіти	20	20			
Тема 4. Фахова підготовка у закладі вищої освіти: вступ до спеціальності	-	10		5	15
Тема 5. Бібліотека закладу вищої освіти і правила користування її фондами	-			-	
Тема 6. Соціально-культурна інфраструктура закладу вищої освіти	-	60		-	
Тема 7. Студентське самоврядування як невід'ємна складова демократизації вищої школи	-			10	
Разом	20	20	50	10	100

Шкала та критерії оцінювання обговорення теоретичних питань та виконання практичних завдань (для заочної форми навчання)

Рівень опанування РН відповідної навчальної програми	Якісна оцінка відповідей, виконання завдань, поведінки здобувача	Шкала оцінювання, балів
Високий	Здобувач вищої освіти продемонстрував високий рівень навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним. Відповіді вірні, супроводжувалися практичними прикладами та власними роздумами з теми заняття. Висока активність на занятті;	18-20
Достатній	Здобувач вищої освіти продемонстрував достатній рівень навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним. Відповіді в цілому вірні, але містять деякі помилки. Висока активність на занятті;	13-17
Середній	Здобувач вищої освіти продемонстрував середній рівень навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним. Відповіді містять помилки, які є суттєвими, що здебільшого викликані недостатнім опануванням здобувачем вищої освіти навчального	8-12

	матеріалу, допускаючи при цьому ряд помилок. Відповіді містять ряд помилок, що характеризують знання здобувача вищої освіти як середні. Висока активність на занятті;	
Задовільний	Здобувач вищої освіти продемонстрував задовільний рівень навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним. Відповіді містять помилки, які є суттєвими, що здебільшого викликані недостатнім опануванням здобувачем вищої освіти навчального матеріалу. Незначна активність на занятті;	3-7
Низький	Здобувач вищої освіти продемонстрував низький рівень навичок самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним. Відповіді невірні, або містять значні помилки, що здебільшого зводять завдання до того рівня, який неможливо оцінити. Пасивна поведінка на занятті.	0-2

**Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестових завдань
(для заочної форми навчання)**

Рівень опанування РН відповідної навчальної програми	Якісна оцінка відповідей та кількість правильних відповідей на тестові завдання	Шкала оцінювання, балів
Високий	здобувач вищої освіти продемонстрував високий рівень знання щодо навиків самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним, не допустив помилок;	10
	здобувач вищої освіти продемонстрував високий рівень щодо навиків самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним, допустив одну помилку;	9
Достатній	здобувач вищої освіти продемонстрував середній рівень знання щодо навиків самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним, допустив дві помилки;	8
	здобувач вищої освіти продемонстрував середній рівень знання щодо навиків самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним, допустив три помилки;	7
Середній	здобувач вищої освіти продемонстрував середній рівень знання щодо навиків самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним, допустив чотири помилки;	6
	здобувач вищої освіти продемонстрував достатній рівень знання щодо навиків самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним, допустив п'ять помилок;	5
Задовільний	здобувач вищої освіти продемонстрував достатній рівень знання щодо навиків самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним, допустив шість помилок;	4
	здобувач вищої освіти продемонстрував низький рівень щодо навиків самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним, допустив сім помилок;	3
	здобувач вищої освіти продемонстрував низький рівень щодо навиків самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним, допустив вісім помилок;	2
Низький	здобувач вищої освіти продемонстрував низький рівень знання щодо навиків самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним, дев'ять помилок;	1
	здобувач вищої освіти продемонстрував низький рівень знання щодо навиків самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним, допустив десять помилок або не виконав тестове завдання	0

(10 питань – ціна вірної відповіді 1 бал)

Шкала та критерії оцінювання завдань самостійної роботи індивідуальна робота – контрольна робота) (для заочної форми навчання)

Вид завдання	Рівень опанування РН відповідної навчальної програми	Якісна оцінка відповідей, виконання завдань, поведінки здобувача	Шкала оцінювання, балів
Теоретичне*	Високий	Виклад матеріалу глибоко обґрунтований, логічний, переконливий. Відповідь містить власні приклади, що свідчить про творче застосування матеріалу. Відповідь стилістично та граматично правильна. Демонструє знання навиків самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним;	8-10
	Середній	Свідоме і повне відтворення матеріалу з деякими неточностями у другорядному матеріалі; виклад матеріалу достатньо обґрунтований, дещо порушено послідовність викладу. Відповідь стилістично та граматично правильна. Демонструє на достатньому рівні знання навиків самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним;	4-7
	Низький	Несвідоме, механічне відтворення матеріалу зі значними помилками та прогалинами; судження необґрунтовані; недостатньо проявляється самостійність мислення. Відповідь містить стилістичні та граматичні помилки. Демонструє незначне знання навиків самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним.	0-3
Максимальна кількість балів			<i>10 балів</i>

*контрольна робота має *5 теоретичних питань*

Шкала та критерії оцінювання завдань самостійної роботи (укладання глосарію) (для заочної форми навчання)

Рівень опанування РН відповідної навчальної програми	Якісна оцінка відповідей, виконання завдань, поведінки здобувача	Шкала оцінювання, балів
Високий	на високому рівні – здобувач вищої освіти вірно розкрив питання самостійної роботи, демонструє повний глосарій термінів та понять;	4-5
Достатній	на середньому рівні – здобувач вищої освіти демонструє знання і розуміння основних положень питання самостійної роботи; присутні помилки у глосарії, оформленні відповіді або окремі частини глосарію відсутні;	3
Середній	на задовільному рівні – здобувач вищої освіти демонструє незначну частину глосарію термінів та понять, присутні суттєві неточності у визначенні понять. Наявні несуттєві помилки;	2
Задовільний	на низькому рівні – здобувач вищої освіти демонструє поверхневі знання і розуміння основних положень глосарію. Глосарій включає не більше половини термінів та понять. Наявні суттєві помилки; висновки неповні;	1
Низький	Глосарій відсутній.	0