

## СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «Логіка»

<b>Рівень вищої освіти</b>	Бакалавр
<b>Код і найменування спеціальності, тип і назва освітньої програми</b>	спеціальність 081 Право ОПП Правознавство
<b>Статус навчальної дисципліни</b>	обов'язкова
<b>Курс, семестр</b>	2 курс, 2 семестр
<b>Трудомісткість</b>	загальна кількість годин – 90 год; кількість кредитів – 3
<b>Мова(и) викладання</b>	державна
<b>ННІ / факультет, кафедра</b>	факультет обліку та фінансів, кафедра гуманітарних і соціальних дисциплін
<b>Контактні дані розробника(ів)</b>	<i>Викладач:</i> Шейко Сергій, к. філос. н., професор кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін. <i>Контакти:</i> каб.457 (навчальний корпус №4) e-mail: <a href="mailto:sergej.sheiko@pdaa.edu.ua">sergej.sheiko@pdaa.edu.ua</a> сторінка викладача: <a href="https://www.pdaa.edu.ua/people/sheiko-sergiy-volodymyrovych">https://www.pdaa.edu.ua/people/sheiko-sergiy-volodymyrovych</a>
<b>Мета вивчення навчальної дисципліни</b>	формування теоретичної та методологічної основи для розвитку і вдосконалення логічної культури та інтелектуальних здібностей здобувачів вищої освіти, забезпечення ефективним логічним інструментарієм для розв'язування професійних завдань практичного характеру.
<b>Компетентності</b>	<i>Загальні:</i> ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 8. Здатність бути критичним і самокритичним.  <i>Спеціальні (фахові, предметні):</i> ФК 11. Здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти. ФК 12. Здатність аналізувати правові проблеми, формувати та обґрунтовувати правові позиції. ФК 16. Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення.
<b>Результати навчання</b>	ПР 1. Визначати вагомість та переконливість аргументів в оцінці заздалегідь невідомих умов та обставин. ПР 3. Проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел.

	<p>ПР 5. Давати короткий висновок щодо окремих проблем з достатньою обґрунтованістю.</p> <p>ПР 12. Доносити до респондента матеріал з певної проблематики доступно і зрозуміло.</p>
<p><b>Методи навчання</b></p>	<p>словесні (лекція, розповідь, пояснення, бесіда);</p> <p>наочні (ілюстрування);</p> <p>практичні (робота з навчально-методичною літературою, виконання практичних завдань);</p> <p>методи формування пізнавальних інтересів (навчальні дискусії, метод використання життєвого досвіду);</p> <p>методи стимулювання та мотивації обов'язку й відповідальності до навчання (роз'яснення мети вивчення предмета, висування вимог, заохочення, вказування на недоліки, зауваження);</p> <p>комп'ютерні та мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій, дистанційне навчання).</p>
<p><b>Програма навчальної дисципліни</b></p>	<p>Тема 1. Предмет і значення логіки.</p> <p>Тема 2. Основні закони традиційної логіки.</p> <p>Тема 3. Поняття як форма логічного мислення.</p> <p>Тема 4. Судження та його склад. Види суджень.</p> <p>Тема 5. Умовивід – складна форма логічного мислення. Види умовиводів.</p> <p>Тема 6. Логічні основи теорії аргументації.</p> <p>Тема 7. Доведення і спростування.</p> <p>Тема 8. Гіпотеза як форма розвитку наукових знань.</p>
<p><b>Стратегія оцінювання результатів навчання</b></p>	<p><i>форми поточного контролю:</i> опитування на семінарських заняттях; розв'язування тестів; виконання навчальних (практичних) завдань; виконання завдань самостійної роботи.</p> <p><i>форми семестрового контролю:</i> екзамен.</p>
<p><b>Політика навчальної дисципліни</b></p>	<p>Відвідування лекційних і семінарських занять є обов'язковим. У разі відсутності здобувача вищої освіти на семінарських заняттях із поважної причини (документальне підтвердження) надається право відпрацювати пропущене заняття у спосіб, визначений викладачем.</p> <p>Усі завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлений термін. Списування під час виконання тестових завдань заборонено. Мобільні пристрої дозволено використовувати лише під час онлайн-тестування чи у випадках виробничої необхідності.</p> <p>Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавської державного аграрного університету. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання; посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.</p> <p>На здобувачів вищої освіти поширюється право невизнання результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті. Особливості</p>

	<p>неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету <a href="http://surl.li/cjelc">http://surl.li/cjelc</a></p> <p>Після завершення вивчення навчальної дисципліни кожен здобувач вищої освіти має пройти опитування в особистому кабінеті АСУ ПДАУ.</p>
<p>Передумови для вивчення навчальної дисципліни (за потреби)</p>	
<p>Додаткові матеріали для представлення навчальної дисципліни (за потреби)</p>	<p>презентації, відеоролики</p>
<p>Рекомендовані джерела інформації</p>	<p style="text-align: center;"><b>Основні</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Алфьоров С.М. Логіка для юристів : навч. посіб. К.: КНТ : Дакор, 2011. 136 с.</li> <li>2. Бандурка О.М. Юридична логіка: підручник. Х.: Золота миля, 2011. 224 с.</li> <li>3. Жеребкін В.Є. Логіка: підручник– Київ: Т-во «Знання», 2002. 255 с.</li> <li>4. Кармишева Н.В. Логіка. Пізнання. Посібник для студентів та аспірантів. Львів: Астролябія, 2002. 352 с.</li> <li>5. Конверський А.Е. Логіка: підручник. К.: Центр учб. л-ри, 2008. 304 с.</li> <li>6. Логіка для юристів (кредитно-модульний курс): навч. посіб. Л.: Новий Світ-2000, 2011. – 216 с.</li> <li>7. Логіка: підручник для студентів вищих навчальних закладів. Х. : Право, 2005. 208 с.</li> <li>8. Ткаченко А.А., Толок В.О. Основи науки логіки: навч. посібник. Запоріжжя: Дике поле, 2001. 378 с.</li> <li>9. Тофтул М.Г. Логіка: посібник для студентів вищих навчальних закладів. К.: Видавничий центр «Академія», 1999. 336 с.</li> <li>10. Тягло О.В. Критичне мислення: навч. посіб. Х.: Основа, 2008. 189 с.</li> <li>11. Шенгерій Л.М. Логіка: навчальний посібник. Полтава : РВВ ПДАА, 2011. 208 с.</li> <li>12. Щербина О.Ю. Логіка для юристів: Курс лекцій. Вид. 3 – те. К.: Юридична думка, 2007. 264 с.</li> <li>13. Юридична аргументація. Логічні дослідження: колект. моногр. / за заг. ред. О.М. Юркевича. Х.: Вид. Ванченко І.С., 2012. 210 с.</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>Допоміжні</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кримський С.Б. Запити філософських смислів. К.: Вид. ПАРАПАН, 2003. 240 с.</li> <li>2. Попович М.В. Логика и проблема рациональности. Акад. наук Украины. Ин-т философии. К.: Наукова думка, 1993. 191 с.</li> <li>3. Шенгерій Л.М. Логіка та раціональність : монографія. Полтава: ФОП Говоров С.В., 2009. 223 с.</li> </ol>

4. Iona Yasnolob, Oleg Gorb, Olena Kalashnyk, Serhii Shejko, Svitlana Pysarenko, Olena Mykhailova (2018). The formation of the efficient system of ecological enterprise. Journal of Environmental Management and Tourism. Volume IX, Issue 5 (29) Fall 2018. [Scopus].
5. Serhii Shejko, Olena Kolodii. Development of entrepreneurship in the context of civilizational dynamics. Humanities and Social Sciences. Publishing House of Rzeszow University of Technology. Poland. vol. XXV, 27 (1/2020). P. 77–85. 0,5 д.а. [Copernicus]
6. Serhii Shejko, Olena Kolodii. Possibilities of resolving the dilemma «power – knowledge» in the process of the civil society formation in Ukraine. Humanities and Social Sciences. Publishing House of Rzeszow University of Technology. Poland. vol. XXV, 27 (3/2020). P. 129–137. [Copernicus].
7. Шейко С.В., Колодій О.С. Деїзм як визначальний принцип формування філософії історії Вольтера. Філософські обрії: Наук.-теорет. журн. Ін-т філософії Г.С. Сковороди НАН України, Полтав. нац. пед. ун-т імені В.Г. Короленка. Вип. 45. К.; Полтава, 2021. С. 18-30. (Copernicus).
8. Шейко С.В. Гегелівський аналіз концепції деїзму у філософії Вольтера. Філософські обрії: Наук.-теорет. журн. Ін-т філософії Г.С. Сковороди НАН України, Полтав. нац. пед. ун-т імені В.Г. Короленка. Вип. 46. К.; Полтава, 2023. С. 46-66. [Copernicus].
9. Шейко С.В. Проблема визначення світоглядної парадигми у філософії Григорія Сковороди (критично-порівняльний аналіз). Філософські обрії: Наук.-теорет. журн. Ін-т філософії Г.С. Сковороди НАН України, Полтав. нац. пед. ун-т імені В.Г. Короленка. Вип. 47. К.; Полтава, 2023. С. 38-44. [Copernicus].

#### **Інформаційні ресурси**

1. Шепетяк О. М. Логіка. Підручник для студентів вищих навчальних закладів. Київ: Фенікс, 2015. 256 с. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://docplayer.net/72239741-Oleg-shepetyak-logika-pidruchnik-dlya-studentiv-vishchih-navchalnih-zakladiv.html>
2. Попов М.В. Логіка. Посібник. Київ ВСВ «Медицина» 2015. 255 с. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://www.medpublish.com.ua/logika-navchalnij-posibnik-vnz-v-r-a-mv-porov/p-587.html>
3. Титов В. Д., Цалін С. Д., Невельська-Гордєєва О. П. та ін. Логіка: Підручник для студентів вищих навчальних закладів. Х.: Право. 2005. 306 с. [Електронний ресурс]. Режим доступу: [http://lexikoukr.ho.ua/divannot/scien\\_logic.html](http://lexikoukr.ho.ua/divannot/scien_logic.html)

**Рік введення**

2023