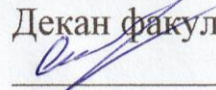


ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи

ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан факультету

 Сергій КУЛИНИЧ

« 02 » вересня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

(обов'язкова навчальна дисципліна)

“СУЧАСНІ МЕТОДИ ДІАГНОСТИКИ ІНВАЗІЙНИХ ХВОРОБ ТВАРИН”

освітньо-наукова програма «Ветеринарна медицина»

спеціальність 211 Ветеринарна медицина

галузь знань 21 Ветеринарія

освітній ступінь Доктор філософії

факультет Ветеринарна медицина

Полтава

2024-2025 н.р. / 2025-2026 н.р.

Робоча програма навчальної дисципліни «Сучасні методи діагностики інвазійних хвороб тварин» для здобувачів вищої освіти за освітньо-науковою програмою Ветеринарна медицина спеціальності 211 Ветеринарна медицина

Мова викладання державна

Розробник: *Євстаф'єва В.* – доктор ветеринарних наук, професор, завідувач кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи

«02» вересня 2024 року

Розробник *В.Євстаф'єва* Валентина ЄВСТАФ'ЄВА

Схвалено на засіданні кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи

протокол від «02» вересня 2024 року № 1

Погоджено гарантом освітньої програми Ветеринарна медицина

«02» вересня 2024 року *В.Євстаф'єва* Валентина ЄВСТАФ'ЄВА

Схвалено головою ради з якості вищої освіти спеціальності Ветеринарна медицина

Н.Дмитренко Надія ДМИТРЕНКО

протокол від «02» вересня 2024 року № 1

1. Опис навчальної дисципліни

Елементи характеристики	Денна форма навчання	
Загальна кількість годин	210	
Кількість кредитів	7,0	
Місце в індивідуальному навчальному плані здобувача вищої освіти	обов'язкова	
Рік навчання (шифр курсу)	1, 2 курс 211АС_ВЕТ_дфд_2024	
Семестр	2	3
Лекції (годин)	16	22
	38	
Лабораторні (годин)	14	18
	32	
Самостійна робота (годин)	60	80
	140	
Форма семестрового контролю	залік, екзамен	

2. Мета вивчення навчальної дисципліни

Засвоєння знань щодо сучасних методів діагностики інвазійних хвороб тварин, способів їх застосування та підвищення їх ефективності, планування і виконання експериментальних та теоретичних досліджень з ветеринарної паразитології.

3. Передумови для вивчення навчальної дисципліни

Перелік навчальних дисциплін, які передують її вивченню: «Англійська мова академічного спрямування», «Сучасні інформаційні технології в наукових дослідженнях», «Філософія науки», «Методика наукових досліджень у ветеринарії», «Клінічна гематологія тварин».

4. Компетентності:

Загальні:

ЗК 1. Здатність розв'язувати комплексні проблеми у галузі ветеринарної медицини на основі системного наукового та загального культурного світогляду із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності.

ЗК 3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 5. Здатність керувати власною роботою та працювати в команді

Спеціальні (фахові):

СК 1. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру в сфері ветеринарної медицини, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень з дотриманням вимог професійної етики.

СК 2. Здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання з ветеринарної медицини та дотичних до неї напрямів.

СК 3. Здатність ініціювати, розробляти і реалізовувати комплексні інноваційні проєкти у сфері ветеринарної медицини та дотичні до неї міждисциплінарні проєкти.

СК 6. Здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення.

СК 7. Здатність генерувати нові ідеї щодо розвитку теорії та практики ветеринарної медицини, виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень.

5. Результати навчання

РН 1. Мати передові концептуальні та методологічні знання з ветеринарної медицини і суміжних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні останніх світових досягнень з відповідного напрямку та отримання нових знань і здійснення інновацій.

РН 2. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми сфери ветеринарної медицини державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних фахових вітчизняних та міжнародних наукових виданнях.

РН 5. Планувати і виконувати експериментальні та теоретичні дослідження з ветеринарної медицини і дотичних до неї суміжних напрямів з використанням сучасних інструментів та дотриманням норм професійної і академічної етики, критично оцінювати та аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми.

РН 7. Розробляти та реалізовувати наукові й інноваційні проєкти, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання або професійну практику і розв'язувати значущі наукові та практичні проблеми ветеринарної медицини з дотриманням норм біоетики, біобезпеки та професійної етики, врахуванням соціальних, економічних та правових аспектів.

Співвідношення програмних результатів навчання із очікуваними результатами навчання

Програмний результат навчання	Очікувані результати навчання навчальної дисципліни
РН 1	володіти передовими знаннями з лабораторної діагностики інвазійних хвороб тварин
	уміти проводити необхідні лабораторні паразитологічні дослідження достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні останніх світових досягнень та отримання нових знань і здійснення інновацій
РН 2	уміти презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми з ветеринарної паразитології
	уміти оприлюднювати результати досліджень з ветеринарної паразитології у наукових публікаціях у провідних фахових вітчизняних та міжнародних наукових виданнях
РН 5	уміти планувати і виконувати експериментальні та теоретичні дослідження з ветеринарної паразитології з використанням сучасних інструментів та дотриманням норм професійної і академічної етики
	уміти критично оцінювати та аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо ветеринарної паразитології
РН 7	Володіти основними прийомами розроблення та реалізації наукових проєктів, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання або професійну практику і розв'язувати значущі наукові та практичні проблеми з ветеринарної паразитології
	знати основні вимоги щодо дотриманням норм біоетики, біобезпеки та професійної етики при проведенні паразитологічних лабораторних досліджень

6. Методи навчання і викладання

Словесні методи: лекція; бесіда, пояснення.

Наочні методи: ілюстрування, демонстрування.

Практичні методи: лабораторні роботи, робота з навчально-методичною літературою.

Інноваційні та інтерактивні методи навчання:

1) *Інтерактивні методи:* дискусії.

2) *Комп'ютерні, мультимедійні методи:* використання мультимедійних презентацій.

7. Програма навчальної дисципліни

Тема 1. Застосування паразитологічних досліджень у науковій роботі. Сучасні методи діагностики протозоозів тварин.

У темі розкриваються питання щодо використання сучасних інструментів та дотримання норм професійної і академічної етики у паразитологічних дослідженнях, а також сучасних методів діагностики протозоозів тварин, способів експериментального визначення їх ефективності, способів їх удосконалення та впровадження у виробництво.

Тема 2. Сучасні методи діагностики гельмінтозів тварин.

У темі розкриваються питання щодо сучасних методів діагностики гельмінтозів тварин, способів експериментального визначення їх ефективності, способів їх удосконалення та впровадження у виробництво

Тема 3. Сучасні методи діагностики акарозів та ентомозів тварин

У темі розкриваються питання щодо сучасних методів діагностики акарозів та ентомозів тварин, способів експериментального визначення їх ефективності, способів їх удосконалення та впровадження у виробництво.

Тема 4. Сучасні методи паразитологічних досліджень тварин у розробці наукових проєктів.

У темі розкриваються питання щодо особливостей розробки наукових проєктів з ветеринарної паразитології та дотримання норм біоетики, біобезпеки, а також сучасних методів спеціальних паразитологічних досліджень тварин, способів експериментального визначення їх ефективності, способів їх удосконалення та впровадження у виробництво.

Структура навчальної дисципліни

Назва тем	Кількість годин			
	денна форма 211АС ВЕТ дфд 2024			
	усього	у тому числі		
л		лаб.	с.р.	
2 семестр				
Тема 1. Застосування паразитологічних досліджень у науковій роботі. Сучасні методи діагностики протозоозів тварин	38	4	4	30
Тема 2. Сучасні методи діагностики гельмінтозів тварин	52	12	10	30
Всього за 2 семестр	90	16	14	60
3 семестр				
Тема 3. Сучасні методи діагностики акарозів та ентомозів тварин	56	8	8	40
Тема 4. Сучасні методи паразитологічних досліджень тварин у розробці наукових проєктів	64	14	10	40
Всього за 3 семестр	120	22	18	80
Усього годин	210	38	32	140

8. Теми лабораторних робіт

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
<i>2 семестр</i>		
Тема 1. Застосування паразитологічних досліджень у науковій роботі. Сучасні методи діагностики протозоозів тварин		
Л. з. 1.	Застосування епізоотичних методів досліджень за протозоозів тварин	2
Л. з. 2.	Визначення ефективності методів діагностики протозоозів тварин	2
Тема 2. Сучасні методи діагностики гельмінтозів тварин		
Л. з. 3.	Застосування епізоотичних методів досліджень за гельмінтозів тварин	2
Л. з. 4-5.	Визначення ефективності кількісних копроовоскопічних методів діагностики гельмінтозів тварин	4
Л. з. 6-7.	Відпрацювання методів визначення видової ідентифікації паразитів	4
Усього за 2 семестр		14
<i>3 семестр</i>		
Тема 3. Сучасні методи діагностики акарозів та ентормозів тварин		
Л. з. 8-9.	Визначення ефективності методів діагностики акарозів тварин	4
Л. з. 10-11.	Визначення ефективності методів діагностики за ентормозів тварин	4
Тема 4. Сучасні методи паразитологічних досліджень тварин у розробці наукових проєктів		
Л. з. 12.	Удосконалення способів лабораторної діагностики паразитарних хвороб тварин	2
Л. з. 13-14.	Визначення ефективності сучасних дезінфікуючих засобів відносно екзогенних стадій розвитку нематод	4
Л. з. 15-16.	Визначення лікувальної ефективності сучасних антигельмінтних препаратів за результатами паразитологічних досліджень	4
Усього за 3 семестр		18
Усього годин		32

9. Теми самостійної роботи

№ з/п	Назва теми	Кількість годин
2 семестр		
Тема 1. Застосування паразитологічних досліджень у науковій роботі. Сучасні методи діагностики протозоозів тварин С.Р. 1. Дотриманням норм професійної і академічної етики у наукових дослідженнях з галузі ветеринарна медицина		30
Тема 2. Сучасні методи діагностики гельмінтозів тварин С.Р. 2. Удосконалення методів діагностики гельмінтозних хвороб тварин		30
Всього за 2 семестр		60
3 семестр		
Тема 3. Сучасні методи діагностики акарозів та ентомозів тварин. С.Р. 3. Особливості лабораторної діагностики акарозів та ентомозів тварин		40
Тема 4. Сучасні методи паразитологічних досліджень тварин у розробці наукових проєктів С.Р. 3. Дотримання норм біоетики та біобезпеки при проведенні експериментальних досліджень		40
Всього за 3 семестр		80
Усього годин		140

10. Оцінювання результатів навчання

Програмні результати навчання	Форми контролю програмних результатів навчання
РН 1. Мати передові концептуальні та методологічні знання з ветеринарної медицини і суміжних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні останніх світових досягнень з відповідного напрямку та отримання нових знань і здійснення інновацій.	<u>Поточний контроль:</u> <i>Методи усного контролю:</i> 1) участь у дискусії 2) доповідь за темою самостійного завдання <i>Методи лабораторно-практичного контролю:</i> <i>Методи письмового контролю:</i> 1) виконання завдань на лабораторних роботах <u>Семестровий контроль:</u> залік, екзамен
РН 2. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми сфери ветеринарної медицини державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних фахових вітчизняних та міжнародних наукових виданнях.	<u>Поточний контроль:</u> <i>Методи усного контролю:</i> 1) участь у дискусії 2) доповідь за темою самостійного завдання <i>Методи лабораторно-практичного контролю:</i> <i>Методи письмового контролю:</i> 1) виконання завдань на лабораторних роботах <u>Семестровий контроль:</u> залік, екзамен
РН 5. Планувати і виконувати експериментальні та теоретичні дослідження з ветеринарної медицини і дотичних до неї суміжних напрямів з використанням сучасних інструментів та дотриманням норм професійної і академічної етики, критично оцінювати та аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми	<u>Поточний контроль:</u> <i>Методи усного контролю:</i> 1) участь у дискусії 2) доповідь за темою самостійного завдання <i>Методи лабораторно-практичного контролю:</i> <i>Методи письмового контролю:</i> 1) виконання завдань на лабораторних роботах <u>Семестровий контроль:</u> залік, екзамен
РН 7. Розробляти та реалізовувати наукові й інноваційні проекти, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання або професійну практику і розв'язувати значущі наукові та практичні проблеми ветеринарної медицини з дотриманням норм біоетики, біобезпеки та професійної етики, врахуванням соціальних, економічних та правових аспектів.	<u>Поточний контроль:</u> <i>Методи усного контролю:</i> 1) участь у дискусії 2) доповідь за темою самостійного завдання <i>Методи лабораторно-практичного контролю:</i> <i>Методи письмового контролю:</i> 1) виконання завдань на лабораторних роботах <u>Семестровий контроль:</u> залік, екзамен

Критерієм успішного виконання є досягнення здобувачем вищої освіти мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним результатом навчання. Одним із обов'язкових елементів освітнього процесу є систематичний поточний контроль і підсумкова оцінка рівня досягнення результатів навчання.

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Оцінювання на 2 семестр

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	Участь у дискусії	Виконання завдань на лабораторних роботах	Виконання завдань по самостійній роботі	
Тема 1. Застосування паразитологічних досліджень у науковій роботі. Сучасні методи діагностики протозоозів тварин	4	4	20	36
	4	4		
Тема 2. Сучасні методи діагностики гельмінтозів тварин	4	4	20	64
	4	4		
	4	4		
	4	4		
	4	4		
	4			
Разом	32	28	40	100

Оцінювання на 3 семестр

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	Участь у дискусії	Виконання завдань на лабораторних роботах	Виконання завдань по самостійній роботі	Екзамен	
Тема 3. Сучасні методи діагностики акарозів та ентомозів тварин	2	4	11	—	29
	2	4			
	2	4			
	2	4			
Тема 4. Сучасні методи паразитологічних досліджень тварин у розробці наукових проєктів	2	4	11	—	51
	2				
	2	4			
	2	4			
	2	4			
	2	4			
	2				
Екзамен	—	—	—	20	20
Разом	22	36	22	20	100

Шкала та критерії оцінювання

Участь у дискусії (2 семестр)

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	здобувач вищої освіти змістовно підготувався до дискусії, підготував презентацію, веде себе активно, активно приймає участь у дискусії щодо теми лекції що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
3	здобувач вищої освіти підготувався до дискусії, підготував презентацію, але не в повному обсязі або с помилками (70-90%), веде себе активно, активно приймає участь у дискусії щодо теми лекції що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
2	здобувач вищої освіти підготувався до дискусії, підготував презентацію, але не в повному обсязі або с помилками (50-69%), недостатньо активно приймає участь у дискусії щодо теми лекції що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
1	здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до дискусії, не підготував презентацію, намагається приймати участь у дискусії щодо теми лекції, але допускає помилки, робить висновки без обґрунтування, що не дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	здобувач вищої освіти не підготувався до дискусії, не підготував презентацію, веде себе пасивно, не приймає участі у дискусії щодо теми лекції що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Участь у дискусії (3 семестр)

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	здобувач вищої освіти змістовно підготувався до дискусії, підготував презентацію, веде себе активно, активно приймає участь у дискусії щодо теми лекції що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
1	здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до дискусії, не підготував презентацію, намагається приймати участь у дискусії щодо теми лекції, але допускає помилки, робить висновки без обґрунтування, що не дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	здобувач вищої освіти не підготувався до дискусії, не підготував презентацію, веде себе пасивно, не приймає участі у дискусії щодо теми лекції що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Виконання завдань на лабораторних роботах (2, 3 семестр)

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	лабораторна робота виконана, в якій здобувач вищої освіти проявив творчий підхід до вирішення завдання, використано паразитологічні та дослідницькі методи, аргументовано висновки, що дає можливість досягти високого рівня (91-100%) формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
3	лабораторна робота виконана, в якій здобувач вищої освіти в повному обсязі розкрив тему, використав паразитологічні та дослідницькі методи, сформулював висновки, але вони не містять обґрунтування, що дає можливість досягти достатнього рівня (71-90%) формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
2	лабораторна робота виконана, в якій здобувач вищої освіти в повному обсязі розкрив тему, використав паразитологічні та дослідницькі методи, сформулював висновки, але відсутні висновки, що дає можливість достатнього рівня (51-70%) формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1	лабораторна робота виконана не в повному обсязі, в якій здобувач вищої освіти недостатньо використав паразитологічні та дослідницькі методи, є помилки та відсутні висновки, що не дає в досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	лабораторна робота не виконана, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Виконання завдань по самостійній роботі

Кількість балів	Критерії оцінювання
2 семестр	
19-20	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена в повному об'ємі (91-100%), містить новітню інформацію, без помилок або з незначною кількістю помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, проявлений творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
15-18	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (71-90%) або в повному об'ємі, але застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
11-14	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (51-70 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
7-10	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (31-50 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
4-6	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (21-30 %), застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
2-3	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (10-20%), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (до 10%), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	відсутність виконання завдання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Кількість балів	Критерії оцінювання
3 семестр	
11	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена в повному об'ємі (91-100%), містить новітню інформацію, без помилок або з незначною кількістю помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, проявлений творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
9-10	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (71-90%) або в повному об'ємі, але застаріла. Показано недостатньо глибоке знання

	матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
7–8	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (51-70 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
5–6	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (31-50 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
3-4	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (21-30 %), застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
2	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (10-20%), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (до 10%), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	відсутність виконання завдання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Формами семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом є:

У 2 семестрі формою семестрового контролю є **залік**, який виставляється за поточним оцінювання впродовж семестру. У 3 семестрі формою семестрового контролю є **екзамен**. Проводиться письмово. Оцінки, отримані під час семестрового контролю враховуються при виставленні підсумкової оцінки з навчальної дисципліни. Максимальна оцінка за екзамен, згідно розподілу балів, становить 20 балів (таблиця).

Шкала та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти на екзамені*

Вид завдання	Бали	Критерії оцінювання
Для 1-го теоретичного питання	0	Відсутні відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	1	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена не в повному об'ємі або невірна, що не дає можливість у повному обсязі оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	2	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена частково невірна, з помилками, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 35 %
	3	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена частково невірна, з помилками, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 50 %
	4	Є відповіді на теоретичне питання, але показано не достатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу

Вид завдання	Бали	Критерії оцінювання
		матеріалу, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 70 %
	5	Є відповіді на теоретичне питання, показано глибокі знання матеріалу та достатній рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 90 %
	6	Теоретичне питання розкрито повністю, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 100 %
Для 2-го та 3-го теоретичного питання	0	Відсутні відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	1	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена не в повному об'ємі або невірна, що не дає можливість у повному обсязі оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	2	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена частково невірна, з помилками, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 30 %
	3	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена частково невірна, з помилками, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 45 %
	4	Є відповіді на теоретичне питання, але показано не достатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 60 %
	5	Є відповіді на теоретичне питання, показано глибокі знання матеріалу, але недостатній рівень вмінь щодо аналізу матеріалу, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 75 %
	6	Є відповіді на теоретичне питання, показано глибокі знання матеріалу та достатній рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу, але здобувач не проявив творчий підхід, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 90 %
	7	Теоретичне питання розкрито повністю, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 100 %

*екзамен складається з трьох теоретичних питань

11. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, виконання яких передбачено під час реалізації навчальної дисципліни

Засоби навчання: мікроскопи, центрифуга, термостат, лабораторний посуд, розчини для досліджень, реактиви для проведення паразитологічних досліджень.

Перелік інструментів, обладнання та програмного забезпечення необхідного для вивчення навчальної дисципліни забезпечує навчально-наукова лабораторія паразитології.

12. Політика навчальної дисципліни

Терміни виконання та перескладання. При недотриманні термінів виконання завдань здобувач вищої освіти може доздати їх з узгодженням та дозволу викладача: Здобувачу вищої освіти, який одержав під час екзаменаційної сесії незадовільну оцінку (FX) або не був допущений до семестрового контролю, дозволяється ліквідувати підсумкову академічну заборгованість. Термін ліквідації підсумкової академічної заборгованості встановлює деканат, але зазвичай не довше, ніж два тижні після початку наступного навчального семестру. Особливості перескладання регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті», <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyyaproocinyuvannya2023.pdf>

Академічна доброчесність. Здобувачі вищої освіти повинні дотримуватись вимог чинних нормативних документів стосовно академічної доброчесності, дотримуватися академічної чесності і етичної поведінки в освітньому середовищі. Вона передбачає: впровадження принципів чесності, прозорості і незалежності; діяти у навчальних ситуаціях із позицій

академічної доброчесності та професійної етики; вміти давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами, <https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist>.

Відвідування занять. Відвідування занять є обов'язковим. Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. При отриманні на занятті 0 балів та пропущені заняття здобувач вищої освіти зобов'язаний відпрацювати.

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти. На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, конференціях, семінарах, круглих столах. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету», <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproneformalnuosvitu.pdf>.

Оскарження результатів оцінювання. Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Особливості оскарження результату оцінювання регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів», <https://vstup.puet.edu.ua/wp-content/uploads/2022/05/dzv22-trg-mvsd-m.pdf>

13. Рекомендовані джерела інформації

Основні

1. Ветеринарна арахнологія: навчальний посібник / В. Ф. Галат та ін. ТОВ НВП Укрпромторгсервіс", 2010. 184 с.
2. Інвазійні хвороби жуйних: навчальний посібник / В. Ф. Галат та ін. ФОП Щербак О. В., 2011. 145 с.
3. Інвазійні хвороби коней: навчальний посібник / В. Ф. Галат та ін. Київ: НАУ, 2008. 152 с.
4. Довідник з діагностики гельмінтозів тварин та оцінки ефективності протигельмінтозних заходів/ С.І. Пономар та ін.; за ред. С.І. Пономаря. Біла Церква, 2015. 169 с.
5. Глобальна паразитологія / В. Ф. Галат та ін. Київ: ДІА, 2014. 568 с. + 24 с. іл.
6. Хвороби хутрових звірів: науково-методичний посібник / Л. І. Наливайко та ін. К.: Видавничий дім «Кондор», 2019. 412 с.
7. Манжос О. Ф., Панікар І. І., Антіпов А. А., Пивоварова І. В. Ветеринарна протозоологія: навчальний посібник. Біла Церква, 2018. 214 с.
8. Протозойні та окремі прокаріотні хвороби собак і котів: навчальний посібник / Ю. О. Приходько та ін. Харків: Видавець «О. А. Мірошніченко, 2021. 168 с.
9. Протозойні хвороби м'ясоїдних тварин / О. А. Дубова та ін. Біла Церква, 2021. 257 с.

Допоміжні

10. Євстаф'єва В. О., Горб К. О., Горб О. О., Мельничук В. В. Ктеноцефальоз собак: монографія. Полтава:РВВ ПДАУ, 2022. 101 с.
11. Khorolskyi A., Yevstafieva V., Kravchenko S., Pishchalenko M., Vakulenko Y., Gutty B. Specifics of the morphological identification of the pathogen of passaluarisias of rabbits. Regulatory Mechanisms in Biosystems. 2021. № 12 (4). P. 702–709. doi:10.15421/022197
12. Yevstafieva V., Stybel V., Melnychuk V., Gutty B., Leno M., Kravchenko S., Kyrychko O., Dmitrenko N., Syzonenko N., Opara N. Description of the Nematode *Dirofilaria repens* (Nematoda, Onchocercidae) Parasitic in Dogs in Ukraine. Zoodiversity. 2023. № 57 (4). P. 337–346. doi:10.15407/zoo2023.04.337
13. Melnychuk V., Yevstafieva V., Kolomak I., Muzyka D., Chaplygina A., Filonenko S., Opara N. Description of feather mite *Proctophyllodes musicus* (Acariformes, Proctophyllodidae) obtained from *Turdus merula*. Biosystems Diversity. 2024. № 32 (2). P. 246–251. <https://doi.org/10.15421/012426>