

СИЛАБУС
НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«СУЧАСНІ МЕТОДИ ДІАГНОСТИКИ
ІНВАЗІЙНИХ ХВОРОБ ТВАРИН »

Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий) рівень
Код і найменування спеціальності	211 Ветеринарна медицина
Тип і назва освітньої програми	<i>ОНП Ветеринарна медицина</i>
Курс, семестр	1–2 курс, 2–3 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 7,0, Загальна кількість годин – 210, із яких: лекцій – 38 год., лабораторних занять – 32 год. Форма семестрового контролю – залік, екзамен
Мова(и) викладання	державна
Факультет, кафедра	факультет ветеринарної медицини кафедра паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи
Контактні дані розробника	Викладач: Євстаф'єва Валентина, доктор ветеринарних наук, професор, професор кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи Контакти: ауд. 70 (навчальний корпус № 1) e-mail: valentya.ievstafieva@pdaa.edu.ua, сторінка викладача: https://www.pdaa.edu.ua/people/yevstafyeva-valentya-oleksandrivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	обов'язкова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Перелік дисциплін, які передують її вивченню: «Англійська мова академічного спрямування», «Сучасні інформаційні технології в наукових дослідженнях», «Філософія науки», «Методика наукових досліджень у ветеринарії», «Клінічна гематологія тварин».
Компетентності	<i>Загальні:</i> ЗК 1. Здатність розв'язувати комплексні проблеми у галузі ветеринарної медицини на основі системного наукового та загального культурного світогляду із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності. ЗК 3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 5. Здатність керувати власною роботою та працювати в команді. <i>Спеціальні (фахові):</i> СК 1. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру в сфері ветеринарної медицини, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень з дотриманням вимог професійної етики. СК 2. Здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання з ветеринарної медицини та дотичних до неї напрямів. СК 3. Здатність ініціювати, розробляти і реалізовувати комплексні інноваційні проекти у сфері ветеринарної медицини та дотичні до неї міждисциплінарні проекти. СК 6. Здатність до безперервного саморозвитку та

	самовдосконалення. СК 7. Здатність генерувати нові ідеї щодо розвитку теорії та практики ветеринарної медицини, виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень.
Результати навчання	РН 1. Мати передові концептуальні та методологічні знання з ветеринарної медицини і суміжних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні останніх світових досягнень з відповідного напрямку та отримання нових знань і здійснення інновацій. РН 2. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефхівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми сфери ветеринарної медицини державною та іноземною мовами, оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних фахових вітчизняних та міжнародних наукових виданнях. РН 5. Планувати і виконувати експериментальні та теоретичні дослідження з ветеринарної медицини і дотичних до неї суміжних напрямів з використанням сучасних інструментів та дотриманням норм професійної і академічної етики, критично оцінювати та аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми. РН 7. Розробляти та реалізовувати наукові й інноваційні проекти, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання або професійну практику і розв'язувати значущі наукові та практичні проблеми ветеринарної медицини з дотриманням норм біоетики, біобезпеки та професійної етики, врахуванням соціальних, економічних та правових аспектів.

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

У процесі вивчення навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти мають змогу набути таких навичок, як: уміння працювати в команді, володіння комунікативними здібностями, розуміння професійної та етичної відповідальності, здібність до аналізу і критики прийнятих рішень, розуміння необхідності навчання та особистісного розвитку протягом усього життя.

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Засвоєння знань щодо сучасних методів лабораторної діагностики інвазійних хвороб тварин, способів їх застосування, удосконалення та підвищення їх ефективності

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Застосування паразитологічних досліджень у науковій роботі. Дотримання норм професійної і академічної етики у паразитологічних дослідженнях.

У темі розкриваються питання щодо використання сучасних інструментів та дотримання норм професійної і академічної етики у паразитологічних дослідженнях.

Тема 2. Сучасні методи діагностики потозоозів та гельмінтозів тварин.

У темі розкриваються питання щодо сучасних методів діагностики протозоозів та гельмінтозів тварин, способів експериментального визначення їх ефективності, способів їх удосконалення та впровадження у практичну діяльність.

Тема 3. Сучасні методи діагностики акарозів та ентомозів тварин.

У темі розкриваються питання щодо сучасних методів діагностики акарозів та ентомозів тварин, способів експериментального визначення їх ефективності, способів їх удосконалення та впровадження у практичну діяльність.

Тема 4. Сучасні методи паразитологічних досліджень тварин у розробці наукових проєктів.

У темі розкриваються питання щодо особливостей розробки наукових проєктів з ветеринарної паразитології та дотримання норм біоетики, біобезпеки, а також сучасних методів спеціальних паразитологічних досліджень тварин, способів експериментального визначення їх ефективності, способів їх удосконалення та впровадження у виробництво.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності:

- 1) *Словесні методи*: лекція, бесіда, пояснення.
 - 2) *Наочні методи*: ілюстрування, демонстрування.
 - 3) *Практичні методи*: практичні заняття, робота з навчально-методичною літературою.
2. *Інноваційні та інтерактивні методи навчання*:
- 1) *Комп'ютерні, мультимедійні методи*: використання мультимедійних презентацій.
 3. *Інтерактивні методи*: дискусії.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Наведено у Додатку до силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

При недотриманні термінів виконання завдань здобувач вищої освіти може дозлати їх з узгодженням та дозволом викладача: Здобувачу вищої освіти, який одержав під час екзаменаційної сесії незадовільну оцінку (FX) або не був допущений до семестрового контролю, дозволяється ліквідувати підсумкову академічну заборгованість. Термін ліквідації підсумкової академічної заборгованості встановлює деканат, але зазвичай не довше, ніж два тижні після початку наступного навчального семестру. Особливості перескладання регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті», <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaiproocinyuvannya2023.pdf>

- щодо академічної доброчесності

Здобувачі вищої освіти повинні дотримуватись вимог чинних нормативних документів стосовно академічної доброчесності, дотримуватися академічної чесності і етичної поведінки в освітньому середовищі. Вона передбачає: впровадження принципів чесності, прозорості і незалежності; діяти у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики; вміти давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами, <https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist>

- щодо відвідування занять

Відвідування занять є обов'язковим. Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. При отриманні на занятті 0 балів та пропусі заняття здобувач вищої освіти зобов'язаний відпрацювати

- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти

На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, конференціях, семінарах, круглих столах. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету», <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaiprooneformalnuosvitu.pdf>

- щодо оскарження результатів оцінювання

Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Особливості оскарження результату оцінювання регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів», <https://vstup.puet.edu.ua/wp-content/uploads/2022/05/dzv22-trg-mvdsd-m.pdf>

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІ

Основні

1. Ветеринарна арахнологія: навчальний посібник / В. Ф. Галат та ін. ТОВ НВП Укрпромторгсервіс", 2010. 184 с.
2. Інвазійні хвороби жуйних: навчальний посібник / В. Ф. Галат та ін. ФОП Щербак О. В., 2011. 145 с.
3. Інвазійні хвороби коней / В. Ф. Галат та ін. Київ: НАУ, 2008. 152 с.
4. Довідник з діагностики гельмінтозів тварин та оцінки ефективності протигельмінтозних заходів/ С.І. Пономар та ін.; за ред. С.І. Пономаря. Біла Церква, 2015. 169 с.
5. Глобальна паразитологія / В. Ф. Галат та ін. Київ: ДІА, 2014. 568 с. + 24 с. іл.
6. Хвороби хутрових звірів : науково-методичний посібник / Л. І. Наливайко та ін. К. : Видавничий дім «Кондор», 2019. 412 с.
7. Манжос О. Ф., Панікар І. І., Антіпов А. А., Пивоварова І. В. Ветеринарна протозоологія : навчальний посібник. Біла Церква, 2018. 214 с.
8. Протозойні та окремі прокаріотні хвороби собак і котів : навчальний посібник / Ю. О. Приходько та ін. Харків : Видавець «О. А. Мірошніченко, 2021. 168 с.
9. Протозойні хвороби м'ясоїдних тварин / О. А. Дубова та ін. Біла Церква, 2021. 257 с.

Допоміжні

10. Євстаф'єва В. О., Горб К. О., Горб О. О., Мельничук В. В. Ктеноцефальоз собак : монографія. Полтава :РВВ ПДАУ, 2022. 101 с.
11. Khorolskyi A., Yevstafieva V., Kravchenko S., Pishchalenko M., Vakulenko Y., Gutyj B. Specifics of the morphological identification of the pathogen of passaluriasis of rabbits. *Regulatory Mechanisms in Biosystems*. 2021. № 12 (4). P. 702–709. <https://doi.org/10.15421/022197>
12. Yevstafieva V., Melnychuk V., Bakhur T., Nagorna L., Nikiforova O., Yatsenko I., Reshetylo O. Species-specific features of *Aonchoteca bursata* and *Baruscapillaria obsignata* (Nematoda, Capillariidae), infecting domestic chickens (*Gallus gallus dom.*). *Bulgarian Journal of Veterinary Medicine*. 2022. № 25 (3). P. 480–491. <https://doi.org/10.15547/bjvm.2360>
13. Melnychuk V., Kovalenko S., Yevstafieva V., Korchan L., Kone M., Titarenko O., Nikiforova O. Morphological features of the causative agent of chorioptic mange isolated from cattle. *Regulatory Mechanisms in Biosystems*. 2024. № 15 (1). P. 76–82. <https://doi.org/10.15421/022411>

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи протокол від 02 вересня 2024 року № 1

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

Оцінювання на 2 семестр

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	Участь у дискусії на тему лекції	Виконання завдань на лабораторних роботах	Виконання завдань по самостійній роботі	
Тема 1. Застосування паразитологічних досліджень у науковій роботі. Дотримання норм професійної і академічної етики у паразитологічних дослідженнях	4	4	20	36
	4	4		
Тема 2. Сучасні методи діагностики протозоозів та гельмінтозів тварин	4	4	20	64
	4	4		
	4	4		
	4	4		
	4	4		
Разом	32	28	40	100

Шкала та критерії оцінювання

Участь у дискусії по темі лекції

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	здобувач вищої освіти змістовно підготувався до лекції, веде себе активно, активно приймає участь у дискусії щодо теми лекції, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
3	здобувач вищої освіти достатньо підготувався до лекції, намагається приймати участь у дискусії щодо теми лекції, іноді припускається неточностей, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
2	здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до лекції, намагається приймати участь у дискусії щодо теми лекції, але допускає помилки, що не дає в повній мірі досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1	здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до лекції, намагається приймати участь у дискусії тільки у примусовому порядку, постійно допускає помилки, що не дає в повній мірі досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	здобувач вищої освіти не підготувався до лекції, веде себе пасивно, не приймає участі у дискусії щодо теми лекції, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання

Виконання завдань на лабораторних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	здобувач вищої освіти лабораторну роботу виконав не повному обсязі, в якій проявлено творчий підхід до вирішення завдання, використано паразитологічні та методи, аргументовано висновки щодо загальних принципів та інноваційних методів діагностики хвороб тварин паразитарної етіології при захисті здобувач вищої освіти проявив індивідуальний і творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
3	здобувач вищої освіти лабораторну роботу виконав не повному обсязі, використав паразитологічні методи, зроблені розрахунки інтенсивності інвазії, сформульовано висновки щодо загальних принципів та інноваційних методів діагностики хвороб тварин паразитарної етіології, але вони є недостатньо аргументованими, що дає в повній мірі досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
2	здобувач вищої освіти лабораторну роботу виконав не в повному обсязі, використано тільки паразитологічні методи, але є окремі помилки та сформульовано висновки без обґрунтування щодо загальних принципів та інноваційних методів діагностики хвороб тварин паразитарної етіології, що не дає в повній мірі досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1	здобувач вищої освіти лабораторну роботу виконав не в повному обсязі, в якій не розкрито тему, використано паразитологічні методи, але є окремі помилки та сформульовано висновки без обґрунтування щодо загальних принципів та інноваційних методів діагностики паразитарної етіології, що не дає в повній мірі досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	здобувач вищої освіти лабораторну роботу не виконав, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Виконання завдань по самостійній роботі

Кількість балів	Критерії оцінювання
19-20	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена в повному об'ємі (91-100%), містить новітню інформацію, без помилок або з незначною кількістю помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, проявлений творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання..
16-18	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена в повному об'ємі (91-100%), містить новітню інформацію, без помилок або з незначною кількістю помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, але недостатній рівень вмінь щодо аналізу матеріалу, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
13-15	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (71-90%) або в повному об'ємі, але застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
10-12	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (51-70 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
7-9	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (31-50 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання

4–6	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (21-30 %), застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1–3	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (до 20%), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	відсутність виконання завдання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Формами семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом у другому семестрі є: **залік**, який виставляється за поточним оцінюванням впродовж семестру.

Оцінювання на 3 семестр

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	Участь у дискусії на тему лекції	Виконання завдань на лабораторних роботах	Виконання завдань по самостійній роботі	Екзамен	
Тема 3. Сучасні методи діагностики акарозів та ентомозів тварин	2	4	11	–	29
	2	4			
	2	4			
Тема 4. Сучасні методи паразитологічних досліджень тварин у розробці наукових проектів	2	4	11	–	51
	2	4			
	2	4			
	2	4			
	2	4			
	2	4			
	2	4			
Екзамен	–	–	–	20	20
Разом	22	36	22	20	100

Виконання завдань на лабораторних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
4	здобувач вищої освіти лабораторну роботу виконав не повному обсязі, в якій проявлено творчий підхід до вирішення завдання, використано паразитологічні та методи, аргументовано висновки щодо загальних принципів та інноваційних методів діагностики хвороб тварин паразитарної етіології при захисті здобувач вищої освіти проявив індивідуальний і творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
3	здобувач вищої освіти лабораторну роботу виконав не повному обсязі, використав паразитологічні методи, зроблені розрахунки інтенсивності інвазії, сформульовано висновки щодо загальних принципів та інноваційних методів діагностики хвороб тварин паразитарної етіології, але вони є недостатньо аргументованими, що дає в повній мірі досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
2	здобувач вищої освіти лабораторну роботу виконав не в повному обсязі, використано тільки паразитологічні методи, але є окремі помилки та сформульовано висновки без обґрунтування щодо загальних принципів та інноваційних методів діагностики

	хвороб тварин паразитарної етіології, що не дає в повній мірі досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1	здобувач вищої освіти лабораторну роботу виконав не в повному обсязі, в якій не розкрито тему, використано паразитологічні методи, але є окремі помилки та сформульовано висновки без обґрунтування щодо загальних принципів та інноваційних методів діагностики паразитарної етіології, що не дає в повній мірі досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	здобувач вищої освіти лабораторну роботу не виконав, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Виконання завдань по самостійній роботі

Кількість балів	Критерії оцінювання
11	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена в повному об'ємі (91-100%), містить новітню інформацію, без помилок або з незначною кількістю помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, проявлений творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання..
10	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена в повному об'ємі (91-100%), містить новітню інформацію, без помилок або з незначною кількістю помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, але недостатній рівень вмінь щодо аналізу матеріалу, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
8-9	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (71-90%) або в повному об'ємі, але застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
6-7	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (51-70 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
4-5	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (31-50 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
2-3	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (21-30 %), застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (до 20%), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	відсутність виконання завдання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Формами семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом у третьому семестрі є **екзамен**. Проводиться письмово. Максимальна оцінка за екзамен, згідно розподілу балів, становить 20 балів (табл.).

Шкала та критерії оцінювання знань здобувачів вищої освіти на екзамені*

Вид завдання	Бали	Критерії оцінювання
Для 1-го теоретичного питання	0	Відсутні відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	1	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена не в повному об'ємі або невірна, що не дає можливість у повному обсязі оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	2	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена частково невірна, з помилками, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 35 %
	3	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена частково невірна, з помилками, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 50 %
	4	Є відповіді на теоретичне питання, але показано не достатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 70 %
	5	Є відповіді на теоретичне питання, показано глибокі знання матеріалу та достатній рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 90 %
	6	Теоретичне питання розкрито повністю, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 100 %
Для 2-го та 3-го теоретичного питання	0	Відсутні відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	1	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена не в повному об'ємі або невірна, що не дає можливість у повному обсязі оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	2	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена частково невірна, з помилками, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 30 %
	3	Є відповіді на теоретичне питання, але інформація відображена частково невірна, з помилками, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 45 %
	4	Є відповіді на теоретичне питання, але показано не достатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 60 %
	5	Є відповіді на теоретичне питання, показано глибокі знання матеріалу, але недостатній рівень вмінь щодо аналізу матеріалу, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 75 %
	6	Є відповіді на теоретичне питання, показано глибокі знання матеріалу та достатній рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу, але здобувач не проявив творчий підхід, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 90 %
	7	Теоретичне питання розкрито повністю, що свідчить про формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти на рівні 100 %

*екзамен складається з трьох теоретичних питань