



СИЛАБУС

навчальної дисципліни «Основи бізнес-аналізу»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, другий (магістерський) рівень вищої освіти спеціальності 211 Ветеринарна медицина
Код і найменування спеціальності,	Для всіх спеціальностей ПДАУ
Тип і назва освітньої програми	Для всіх ОПП
Курс, семестр	3 курс, 5 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 3, Загальна кількість годин – 90, із яких: <i>Денна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 16 год., практичних занять – 14 год. самостійна робота – 60 год. <i>Заочна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 2 год., практичних занять – 2 год. самостійна робота – 86 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова(и) викладання	державна
ННІ / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій Кафедра підприємництва і права
Контактні дані розробників	Викладач: Михайлова Олена , к.е.н., доцент Контакти: ауд. 484 (навчальний корпус 4) olena.mykhailova@pdau.edu.ua сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/myhaylova-olena-sergiyivna

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Міжфакультетська вибіркова навчальна дисципліна
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Передумовами для вивчення дисципліни «Основи бізнес-аналізу» є базові знання з інформаційних технологій та економіки
Компетентності	Загальні: ЗК 6. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, встановлення причиннонаслідкових зв'язків, уміння використовувати їх у професійній і соціальній діяльності.
Результати навчання	РН 6. Демонструвати здатність до аналізу, адаптації та діяльності в нових ситуаціях

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

Дисципліна сприяє формуванню соціальних навичок (soft skills), таких як ефективна комунікація, командна робота, критичне мислення, адаптивність та підприємливість, необхідних для успішної професійної діяльності в цифровому середовищі.

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Надати майбутнім фахівцям знання про організації та методики здійснення бізнес-аналізу для кращого розуміння економічних явищ і процесів, що дозволить оцінювати результативність бізнесу та описувати функціональні процеси для кращого прийняття управлінських рішень

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Методологічні засади бізнес-аналізу
 Тема 2. Аналітика макроекономічних процесів
 Тема 3. Методи бізнес-аналізу в оцінці ризиків
 Тема 4. Планування та моніторинг бізнес-аналізу
 Тема 5. Попередня оцінка проекту
 Тема 6. Модель бізнес-аналізу підприємства в контексті стратегічного управління
 Тема 7. Інформаційно-аналітичні технології в процесі бізнес-аналізу підприємства

МЕТОДИ НАВЧАННЯ

словесні методи: *лекція, розповідь-пояснення; бесіда*; наочні методи: *ілюстрування; демонстрування*; практичні методи: *вправи; практичні роботи; робота з навчально-методичною літературою: конспектування, тезування, аотування, підготовка реферату*, методи самостійної роботи вдома: *завдання самостійної роботи* робота під керівництвом викладача: *виконання практичних завдань* методи формування пізнавальних інтересів: *створення ситуації інтересу; ситуації новизни навчального матеріалу; метод використання життєвого досвіду; навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації* методи усного контролю: *обговорення теоретичних питань, доповіді*; методи письмового контролю: *письмове виконання практичних завдань*
 тестовий контроль: *розв'язування тестів*; інтерактивні методи: *дискусії, диспути, проектування професійних ситуацій*; комп'ютерні і мультимедійні методи: *використання мультимедійних презентацій; дистанційне навчання*

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Забезпечення об'єктивності оцінювання здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом застосування накопичувальної системи нарахування балів оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кожної теми освітнього компоненту впродовж семестру та достовірної фіксації результатів оцінювання у журналі обліку аудиторної навчальної роботи та завершується заліком та іспитом із занесенням у відомість обліку успішності.
 Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання наведені у Додатку до силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перекладання

Перекладання видів робіт відбувається відповідно до вимог Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті (<https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/10012021polozhennyaproosvitniyprocespravlene.pdf>) та Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті (<https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproosvinyuvannya2023.pdf>).
 Здобувач вищої освіти зобов'язаний дотримуватись крайніх термінів (дата для аудиторних видів робіт або час в системі дистанційного навчання LMS Moodle), до яких має бути виконано певне завдання
 Практичні завдання, завдання із самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-25%). Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів менше ніж межа незадовільного навчання. Кафедра на своєму засіданні приймає рішення про недопущення такого здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни та повідомляє про це директорат навчально-наукового інституту, шляхом подання витягу з протоколу засідання кафедри. Директор навчально-наукового інституту своїм розпорядженням не допускає здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти, який був не допущений до семестрового контролю з навчальної дисципліни, має підсумкову академічну заборгованість. Перекладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин із дозволу директорату. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яку формує директор навчально-наукового інституту за участю викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною.

- щодо академічної

Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного

доброчесності	аграрного університету. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації. Виконані творчих завдання здобувачами вищої освіти мають бути їх оригінальними дослідженнями чи особистими міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, недостовірність джерел, списування, присвоєння чужих робіт є втручання в роботу інших осіб і є прикладами можливої академічної недоброчесності. У разі виявлення доведеного факту плагіату, що здобувач вищої освіти отримує за завдання 0 балів і повинен повторно виконати його. Списування під час практичних занять заборонені (у т. ч. із використанням мобільних пристроїв). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування.
- щодо відвідування занять	У відповідності до Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/10012021_polozhennya_pro_organizaciyu_osvitnyho_procesu.pdf відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим. Відмітка про відвідування занять здобувачами здійснюється в журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача. Контроль за відвідуванням здобувачами вищої освіти навчальних занять здійснює директор інституту. В умовах впровадження дистанційної форми навчання за наявності об'єктивних причин (наприклад, лікарняні, індивідуальний графік, знаходження на карантині тощо) та за узгодженням з викладачем, освоєння навчальної дисципліни здобувачами вищої освіти може здійснюватися самостійно, на засадах академічної доброчесності. При цьому здобувач вищої освіти має звітувати через електронну пошту, або через систему дистанційного навчання LMS Moodle про стан виконання завдань, згідно індивідуально затвердженого графіку.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед опануванням даної освітньої компоненти. Визнання набутих результатів навчання або відмова у їх визнанні. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera тощо. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.
- щодо оскарження результатів оцінювання	Відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennya_pro_ocinuvannya2023.pdf , студенти мають право оскаржувати результати поточного або семестрового контролю, якщо вони не погоджуються з отриманою оцінкою. Після оголошення результатів студент може звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо оцінки. Якщо в процесі обговорення не вдається вирішити спірну ситуацію, здобувач освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження можуть бути випадки недотримання викладачем встановленої системи оцінювання, зазначеної в робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання, або наявність конфлікту інтересів, про існування якого студент не був і не міг бути обізнаним до проведення оцінювання. Оскаржити результат можна не пізніше наступного робочого дня після його оголошення.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Сидорова А. В. Бізнес – аналітика: навч. – метод. Посібник / А. В. Сидорова , Д. В. Біленко, Н. В. Буркіна –

Вінниця : ДонНУ імені Василя Стуса, 2019. – 104 с.

2. Швиданенко Г. О. Формування бізнес – моделі підприємства : навч. посіб. / Г. О. Швиданенко, Н. В. Ревуцька. – Київ : КНЕУ, 2013. – 423 с.

3. Орловський, Д.Л. Бізнес-процеси підприємства: моделювання, аналіз, удосконалення: навч. посіб. у 2 ч. / Д. Л. Орловський ; Харків: НТУ "ХПІ", 2018. Бізнес-процеси: аналіз, управління, удосконалення. 2018. 432 с.

4. Вступ до data science та бізнес-аналітики. URL: https://edx.prometheus.org.ua/courses/Prometheus/Analytics101/2015_Spring/about

5. Бізнес-аналітик. URL: <https://brainbasket.org/who-are-it-specialists-2/businessanalyst/>

6. Кухар А. Бізнес-аналітика в Україні: нам нужно время. URL: http://ko.com.ua/biznes-analitika_v_ukraine_nam_nuzhno_vremya_35700

7. A Guide to the Business Analysis Body Knowledge (BABOK Guide). Version 2.0. International Institute of Business Analysis. Toronto, 2009.

8. International Institute of Business Analysis. URL: [URL:http://theiiba.org](http://theiiba.org)

Допоміжні

1. Нетепчук В.В. Управління бізнес-процесами: Навч. посібник. Рівне: НУВГП, 2014. 158 с.

2. Управління бізнес-процесами підприємства. Комплексний тренінг: навч. посіб./ П.Г. Банщикова та ін.; Держ. вищ. навч. закл. «Київ. нац. екон. ун-т ім. Вадима Гетьмана». К.: КНЕУ, 2010. 283с.

3. Гобов Д. Бізнес-аналіз є завжди. Питання в тому, хто його робить [Електронний ресурс] / Д. Гобов. — 2020. — Режим доступу : <https://www.dataart.com.ua/news/biznes-analiz-e-zavzhdi-pitannya-v-tomu-khto-iogo-robit>.

4 BI — бізнес-аналітика [Електронний ресурс]. — Режим доступу : <https://www.it.ua/knowledgebase/technology-innovation/business-intelligence-bi>.

Інформаційні ресурси

1. [Blackmetric BA Digest | Blackmetric Business Solutions](#)

2. Словник термінів з Бізнес-аналізу <https://www.artofba.com/uk/post/business-analysis-glossary-babok>

3. [Аналіз зовнішніх та внутрішніх факторів або як правильно проводити SWOT аналіз](#) ≡ Блог ArtofBA

**Реквізити
затвердження**

Затверджено на засіданні кафедри підприємництва і права
протокол від 15 № 13.01.2025 р.

Додаток до силабусу

**СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни (денна форма здобуття освіти)

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти		Разом
	Розв'язування тестів	Виконання вправ на практичних заняттях	
Тема 1. Методологічні засади бізнес-аналізу		10	10
Тема 2. Аналітика макроекономічних процесів	5	10	15
Тема 3. Методи бізнес-аналізу в оцінці ризиків	5	10	15
Тема 4. Планування та моніторинг бізнес-аналізу	5	10	15
Тема 5. Попередня оцінка проекту	5	10	15
Тема 6. Модель бізнес-аналізу підприємства в контексті стратегічного управління	5	10	15
Тема 7. Інформаційно-аналітичні технології в процесі бізнес-аналізу підприємства.	5	10	15
Разом	30	70	100

Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	на високому рівні – здобувач демонструє розуміння сутності матеріалу, про що свідчать 90 -100 % правильних відповідей
4	на середньому рівні – здобувач демонструє знання і розуміння основних положень завдань (70 – 89 % вірних відповідей)
3	на достатньому рівні – здобувач демонструє неточні знання і розуміння основних положень матеріалу, що підтверджується 60 – 69 % вірних відповідей
2	на низькому рівні – здобувач демонструє поверхневі знання і розуміння основних положень матеріалу; має 50 – 59 % вірних відповідей, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.
1	на дуже низькому рівні – здобувач демонструє фрагментарні знання та слабе розуміння матеріалу; має менше 50 % правильних відповідей, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.

Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
9-10	на високому рівні – здобувач демонструє повне та глибоке розуміння сучасних технологій, вміння застосовувати їх для вирішення професійних завдань. Він самостійно і логічно розкриває практичне завдання, застосовуючи новітні технології. Аргументує вибір інструментів та методів, обґрунтовує своє рішення. Демонструє високу точність у виконанні завдання та здатність ефективно використовувати комп'ютерні програми для вирішення поставлених завдань. Рішення є логічно послідовним та ефективним.
7-8	на середньому рівні – здобувач демонструє основне розуміння новітніх технологій та їх застосування в професійній діяльності, однак викладення матеріалу не є повним або досить глибоким. Частково виправдовує обрані методи та інструменти, але є незначні неточності або відсутні додаткові пояснення. Практичне завдання виконано на доброму рівні, хоча можна було б вдосконалити ефективність використаних технологій.
5-6	на достатньому рівні – здобувач демонструє основні знання сучасних технологій,

Кількість балів	Критерії оцінювання
	однак застосування їх до практичного завдання не зовсім ефективно. Висновки не зовсім повні або містять деякі непорозуміння щодо застосування технологій для вирішення завдання. Існують незначні помилки при роботі з комп'ютерними інструментами.
3-4	на низькому рівні – здобувач має поверхневе розуміння новітніх технологій, допускає суттєві помилки при їх застосуванні для вирішення завдання. Окремі аспекти технологічного процесу виконано неправильно або з великими помилками. Матеріал викладено неповно, з помилками у практичних підходах.
0-2	на дуже низькому рівні – здобувач демонструє відсутність розуміння новітніх технологій та їх застосування в професійній діяльності. Рішення є неповними, з грубими помилками в обґрунтуванні вибору інструментів, а також у виконанні практичного завдання. Відсутність належних навичок роботи з комп'ютером і використання технологій не дозволяє оцінити досягнення результатів навчання..

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни (заочна форма здобуття освіти)*

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти		Разом
	Виконання вправ на практичних заняттях	Контрольна робота	
Тема 1. Методологічні засади бізнес-аналізу	6*10	40	60
Тема 2. Аналітика макроекономічних процесів			
Тема 3. Методи бізнес-аналізу в оцінці ризиків			
Тема 4. Планування та моніторинг бізнес-аналізу			
Тема 5. Попередня оцінка проекту			
Тема 6. Модель бізнес-аналізу підприємства в контексті стратегічного управління			
Тема 7. Інформаційно-аналітичні технології в процесі бізнес-аналізу підприємства.			
Разом	60	40	100

* Усі види робіт оцінюються по декільком темам

Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
9-10	на високому рівні – здобувач демонструє повне та глибоке розуміння сучасних технологій, вміння застосовувати їх для вирішення професійних завдань. Він самостійно і логічно розкриває практичне завдання, застосовуючи новітні технології. Аргументує вибір інструментів та методів, обґрунтовує своє рішення. Демонструє високу точність у виконанні завдання та здатність ефективно використовувати комп'ютерні програми для вирішення поставлених завдань. Рішення є логічно послідовним та ефективним.
7-8	на середньому рівні – здобувач демонструє основне розуміння новітніх технологій та їх застосування в професійній діяльності, однак викладення матеріалу не є повним або досить глибоким. Частково виправдовує обрані методи та інструменти, але є незначні неточності або відсутні додаткові пояснення. Практичне завдання виконано на доброму рівні, хоча можна було б вдосконалити ефективність використаних технологій.
5-6	на достатньому рівні – здобувач демонструє основні знання сучасних технологій, однак застосування їх до практичного завдання не зовсім ефективно. Висновки не зовсім повні або містять деякі непорозуміння щодо застосування технологій для вирішення завдання. Існують незначні помилки при роботі з комп'ютерними

Кількість балів	Критерії оцінювання
	інструментами.
3-4	на низькому рівні – здобувач має поверхневе розуміння новітніх технологій, допускає суттєві помилки при їх застосуванні для вирішення завдання. Окремі аспекти технологічного процесу виконано неправильно або з великими помилками. Матеріал викладено неповно, з помилками у практичних підходах.
0-2	на дуже низькому рівні – здобувач демонструє відсутність розуміння новітніх технологій та їх застосування в професійній діяльності. Рішення є неповними, з грубими помилками в обґрунтуванні вибору інструментів, а також у виконанні практичного завдання. Відсутність належних навичок роботи з комп'ютером і використання технологій не дозволяє оцінити досягнення результатів навчання..

Шкала та критерії оцінювання виконання контрольної роботи

Вид завдання	Кількість балів	Критерії оцінювання
Теоретичні питання (3 питання)	9-10	Виклад матеріалу глибоко обґрунтований, логічний, переконливий. Відповідь містить власні приклади, що свідчить про творче застосування матеріалу. Здобувачі вміло аналізують ефективність діяльності суб'єктів господарювання у сфері підприємницької та торговельної діяльності, виявляють ризики, пов'язані з недостатньою ефективністю, і пропонують обґрунтовані стратегії для покращення функціонування підприємств в умовах динамічного бізнес-середовища.
	6-8	Свідоме і повне відтворення матеріалу з деякими неточностями у другорядному матеріалі; виклад матеріалу достатньо обґрунтований, дещо порушено послідовність викладу. Здобувачі демонструють здатність аналізувати діяльність суб'єктів господарювання, частково виявляють ризики, пов'язані з їхньою ефективністю, пропонують деякі стратегії для покращення, проте ці стратегії не завжди є достатньо ефективними.
	3-5	Свідоме відтворення матеріалу з незначними помилками; дещо порушено логічність та послідовність викладу; недостатньо проявляється самостійність мислення. Відповідь містить незначні граматичні помилки; здобувачі частково здатні аналізувати ефективність діяльності підприємств, але не в повній мірі виявляють ризики та не пропонують ефективних стратегій для покращення діяльності.
	0-2	Несвідоме, механічне відтворення матеріалу зі значними помилками та прогалинами; судження необґрунтовані; недостатньо проявляється самостійність мислення. Відповідь містить стилістичні та граматичні помилки; здобувачі не здатні проаналізувати ефективність діяльності суб'єктів господарювання, не виявляють ризики, пов'язані з їхньою діяльністю, не пропонують стратегії для покращення.
Максимальна кількість балів	30 балів	
Захист контрольної роботи	9-10	Відповідь глибоко обґрунтована, логічна та послідовна, демонструє високий рівень самостійного аналізу ефективності діяльності підприємств. Виявлено та чітко окреслено ризики, пов'язані з недостатньою ефективністю, надані рекомендації для покращення діяльності підприємств. Відповідь включає креативні та ефективні стратегії в умовах динамічного бізнес-середовища
	6-8	Достатньо обґрунтована відповідь з елементами самостійного аналізу та оцінки діяльності підприємств, виявлено основні ризики, пов'язані з їхньою ефективністю. Представлені стратегії мають практичне значення для покращення діяльності.

	3-5	Відповідь продемонструвала середній рівень розуміння теми, недостатньо деталізовано визначено ризики, надані рекомендації для покращення діяльності не завжди обґрунтовані.
	0-2	Недостатнє розуміння теми, поверхнева відповідь з незначним обґрунтуванням або його відсутністю, недостатня самостійність аналізу. Відсутність або неточне виявлення ризиків, пов'язаних з недостатньою ефективністю діяльності підприємств.