

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«Культура ділового спілкування майбутніх
перекладачів»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	другий (магістерський) рівень
Код і найменування спеціальності	035 Філологія
Тип і назва освітньої програми	Германські мови і переклад (англійська та німецька мови),
Курс, семестр	1 курс, 2 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	кількість кредитів ЄКТС – 4, загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 16 год, практичних занять – 24 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова(и) викладання	державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	факультет обліку та фінансів, кафедра германської і української філології
Контактні дані розробника(ів)	<i>викладач:</i> Сизоненко Наталія, к. філол. н., доцент, завідувач кафедри германської і української філології <i>контакти:</i> ауд. 456 (навчальний корпус № 4) <i>e-mail:</i> nataliia.syzonenko@pdau.edu.ua <i>сторінка викладача:</i> https://www.pdaa.edu.ua/people/syzonenko-nataliya-mykolayivna

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	вибіркова фахова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Передумовою для вивчення дисципліни є досягнуті результати навчально-пізнавальної діяльності під час вивчення дисциплін «Практикум з мовної комунікації, перекладу, редагування різногалузевих текстів другою іноземною мовою (німецька)», «Практикум з мовної комунікації, перекладу та редагування різногалузевих текстів першою іноземною мовою (англійська)»
Компетентності	<i>загальні:</i> ЗК 1. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово. ЗК 5. Здатність працювати в команді та автономно. ЗК 10. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань /видів економічної діяльності). <i>фахові:</i> ФК 6. Здатність застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації для вирішення професійних завдань.

Програмні результати навчання	<p>ПРН 2. Упевнено володіти державною та іноземною мовами для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентувати результати досліджень державною та іноземною мовами.</p> <p>ПРН 5. Знаходити оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня.</p>
--------------------------------------	---

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

У процесі вивчення дисципліни формуються комунікативні навички, уміння працювати індивідуально і в команді, брати на себе відповідальність, навички тайм-менеджменту.

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

поглибити теоретичні знання з культури ділового спілкування; сформувати уміння застосовувати набуті навички про форми спілкування, особливості взаємодії з комунікантами, ефективні способи ділового спілкування у професійній діяльності майбутніх перекладачів.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

- Тема 1. Ділове спілкування. Форми, типи/види спілкування
- Тема 2. Взаєморозуміння в діловому спілкуванні
- Тема 3. Взаємодія як основа ефективного ділового спілкування
- Тема 4. Мотиваційно-ціннісна основа культури ділового спілкування
- Тема 5. Діловий етикет
- Тема 6. Національні та міжкультурні особливості ділового спілкування
- Тема 7. Форми та технології ефективного ділового спілкування майбутніх перекладачів

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

словесні методи (лекція, пояснення), наочні методи (ілюстрування, демонстрування), практичні методи (практичні завдання), методи формування пізнавальних інтересів (створення ситуації інтересу й новизни навчального матеріалу, метод використання життєвого досвіду), методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності (роз'яснення мети навчальної дисципліни, висування вимог до вивчення дисципліни, заохочення і покарання, оперативний контроль, вказування на недоліки, зауваження), інтерактивні методи (проектування професійних ситуацій, рольові ігри, дискусії), мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій), методи усного контролю (опитування), методи письмового контролю (тести, практичні завдання, презентація), методи самоконтролю (самоаналіз, самооцінювання).

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені в Додатку до силабусу
---	--------------------------------

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання	Усі завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлений термін. У разі відсутності здобувача вищої освіти на практичних заняттях без поважної причини (відсутнє документальне підтвердження) надається право одержати бали за передбачені робочою програмою форми поточного контролю, але із загальної суми за кожен вид завдань вираховується 1 бал.
---	---

- щодо академічної доброчесності	Списування під час виконання тестових завдань, практичних завдань та завдань екзаменаційної роботи заборонені. Мобільні пристрої дозволено використовувати лише під час онлайн-тестування. Документи стосовно
---	---

	академічної доброчесності наведені на сторінці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПДАУ: https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist
- щодо відвідування занять	Відвідування лекційних і практичних занять є обов'язковим, запізнення – лише з поважних причин.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті. Зокрема визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті за частиною освітнього компонента може здійснюватися до початку або впродовж семестру, у якому опановується освітній компонент, проте не пізніше, ніж за місяць до встановленої дати семестрового контролю. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhenyaproneformalnuosvitu.pdf
- щодо оскарження результатів оцінювання	Оскарження результатів оцінювання здійснюється відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhenyaproocinyuvannya2023.pdf

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Гриценко Т. Б., Гриценко С. П., Іщенко Т. Д., Мельничук Т. Ф., Чуприк Н. В. Етика ділового спілкування: навч. посіб. Київ: Центр навчальної літератури, 2019. 344 с.
2. Етика та психологія ділових відносин : навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / під ред. Т. Е. Андрєєвої. Харків : Бурун Книга, 2004. 143 с.
3. Калюжка Н. С. Етика професійного і ділового спілкування : навч.-метод. посіб. Київ : ФОП Гуляєва В.М., 2022. 228 с.
4. Пантелюк М. І., Маруніч І. І., Гайдаєнко І. В. Ділове спілкування та культура мовлення. Київ : ЦУЛ, 2020. 224 с.
5. Прищак М. Д. Етика та психологія ділових відносин : навч. посіб. / М. Д. Прищак, О. Й. Лесько. 2-ге вид., перероб. і доп.. Вінниця : ВНТУ, 2023. 246 с.

Допоміжні

1. Малахов В. Етика спілкування : навч. посіб. Київ : Либідь, 2006. 400 с.
2. Мандрика Я. В., Лоза Я. О., Заливчий І. Ю. Правила службового етикету перекладача. *Тренди та перспективи розвитку мультидисциплінарних досліджень: матеріали I Міжнародної студентської наукової конференції (Т. 1), м. Чернігів, 15 жовтня, 2021 рік* / Молодіжна наукова ліга. Вінниця: Європейська наукова платформа, 2021. С. 100–102.
3. Мова і міжкультурна комунікація: теорія та практика : колективна монографія / за наук. ред. Н. Сизоненко. К. : Вид-во Ліра-К, 2020. 256 с.
4. Палеха Ю. І. Етика ділових відносин. Київ : Кондор, 2008. 356 с.
5. Сільчук О. В. Формування культури ділового спілкування майбутніх інженерів-дослідників аграрного профілю у процесі вивчення дисциплін гуманітарного циклу : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / О. В. Сільчук; ДВНЗ «Переяслав-Хмельницьк. держ. пед. ун-т ім. Г. Сковороди». Переяслав-Хмельницький, 2016. 21 с.
[URL:http://ephshair.phdpu.edu.ua/bitstream/handle/8989898989/1433/%D0%A1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%87%D1%83%D0%BA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://ephshair.phdpu.edu.ua/bitstream/handle/8989898989/1433/%D0%A1%D1%96%D0%BB%D1%8C%D1%87%D1%83%D0%BA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
6. Тимошенко Н. Л. Корпоративна культура. Діловий етикет. Київ : Знання, 2006. 391 с.
7. Шаравара Т. Коцур А., Сизоненко Н., Тагільцева Я. Психолінгвістичний аналіз структури

асоціативного поля стимулу компетентність. Psycholinguistics. Психолінгвістика. Психолінгвістика: зб. наук. праць. Серія: Філологія. ПереяславХмельницький: ФОП Домбровська Я.М. 2018. Вип. 24 (2). С. 340–358.

8. Nataliia Syzonenko & Yanina Tahiltseva. Psycholinguistic Analysis of the Structure of the Stimulus 'Competitiveness'. London journal of research in humanities and social sciences. 2022. Volume 22. Issue 7. P. 13–28.

Інформаційні ресурси

1. Вебінар «Діловий етикет». URL: <https://www.youtube.com/watch?v=MvKl9MbuSq8>
2. Про тонкощі ділової етики. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=hVwZOfTIRoo>
3. Знай БІЛЬШЕ. Співбесіда з роботодавцем. Лариса Черчик. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=zzdbJ5sZvmQ>
4. Як стати профі в ділових переговорах, та як успішно пройти співбесіду? Павло Богдан. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=vhAMJAur5F8>

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри германської і української філології протокол від 02 вересня 2024 року № 1.

Додаток до силабусу

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти					Разом
	опитування	навчальні завдання	презентація	навчальні завдання (зокрема для самостійного опрацювання)	тест	
Тема 1. Ділове спілкування. Форми, типи/види спілкування	2	3	-	3	11	8
Тема 2. Взаєморозуміння в діловому спілкуванні	2	3+3	-	3		11
Тема 3. Взаємодія як основа ефективного ділового спілкування	2	3	-	3		8
Тема 4. Мотиваційно-ціннісна основа культури ділового спілкування	2	3+3	-	3		11
Тема 5. Діловий етикет	2	3+3	6	3		17
Тема 6. Національні та міжкультурні особливості ділового спілкування	2	3+3	6	3		28
Тема 7. Форми та технології ефективного ділового спілкування майбутніх перекладачів	2	3+3	6	3		17
Разом	14	36	18	21	11	100

Шкала та критерії оцінювання опитування

Тип / опис завдання	Шкала оцінювання
<p>1. З'ясувати зміст понять теми.</p> <p>Завдання передбачає перевірку теоретичного матеріалу, зокрема ключових слів теми. Здобувачеві пропонується з'ясувати зміст 1 поняття.</p> <p>2 бали × 7 = 14 балів</p>	<p>0 або 1 бал, 2 бали:</p> <p>2 бали, якщо надано правильну відповідь стосовно 1 поняття; студент упевнено володіє державною мовою для реалізації усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентує результати досліджень державною мовою; знаходить оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня</p> <p>1 бал, якщо надано частково правильну відповідь стосовно одного поняття; студент на достатньому рівні володіє державною мовою для реалізації усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентує результати досліджень державною мовою; на достатньому рівні знаходить оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня;</p> <p>0 балів, якщо надано неправильні відповіді або відповіді на завдання не надано; студент не володіє державною мовою для реалізації усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; не презентує результати досліджень державною мовою; не знаходить оптимальні шляхи ефективної</p>

взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня

Шкала та критерії оцінювання виконання навчальних завдань

Тип / опис завдання	Шкала оцінювання	
<p>Виконання навчальних завдань практичного характеру. бали×12 практичних завдань=36 балів</p>	<p>4 бали</p>	<p>Практичне завдання виконано правильно; студент упевнено володіє державною мовою для реалізації усної та писемної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентує результати досліджень державною мовою; знаходить оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня</p>
	<p>2-3 бали</p>	<p>Практичне завдання виконано частково; студент частково володіє державною мовою для реалізації усної та писемної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентує результати досліджень державною мовою; частково знаходить оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня</p>
	<p>1 бал</p>	<p>Практичне завдання виконано фрагментарно; студент демонструє фрагментарні знання та вміння, невпевнено володіє державною мовою для реалізації усної та писемної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; володіє фрагментарними навичками презентації результатів досліджень державною мовою; недостатньо володіє навичками знаходити оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня</p>
	<p>0 балів</p>	<p>Практичне завдання не виконано або виконано неправильно; студент не демонструє знання та вміння володіння державною мовою для реалізації усної та писемної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; не презентує результати досліджень державною мовою; не знаходить оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня</p>

Шкала та критерії оцінювання виконання тестових завдань

Тип / опис завдання	Шкала оцінювання
<p>Закрите завдання із простим множинним вибором (одновибіркове). Загалом – 11 завдань.</p> <p>Завдання складається з основи та трьох – чотирьох варіантів відповідей, з яких лише один правильний. Завдання вважається виконаним, якщо здобувач вищої освіти вибрав і позначив відповідь у такий спосіб: 1. В</p>	<p>0 або 1 бал:</p> <p>1 бал, якщо вказано правильну відповідь;</p> <p>0 балів, якщо вказано неправильну відповідь або відповіді на завдання не надано;</p> <p>10–13 балів – студент упевнено володіє державною мовою для реалізації усної та писемної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентує результати досліджень державною мовою; знаходить оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня;</p> <p>4-9 балів – студент частково демонструє знання та вміння; студент переважно впевнено володіє державною мовою для реалізації усної та писемної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентує результати досліджень державною мовою; частково демонструє вміння знаходити оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня;</p> <p>1-3 бали – студент демонструє фрагментарні знання та вміння; невпевнено володіє державною мовою для реалізації усної та писемної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; володіє фрагментарними навичками презентації результатів досліджень державною мовою; демонструє фрагментарні вміння знаходити оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня;</p> <p>0 балів – студент не демонструє знання та вміння володіння державною мовою для реалізації усної та писемної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; не презентує результати досліджень державною мовою; не знаходить оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня</p>

Шкала та критерії оцінювання завдань самостійної роботи

Тип /опис завдання	Шкала оцінювання
<p>Виконати практичні завдання</p> <p>3 бали×7 завдань=21 бал</p>	<p>3 бали – студент володіє державною мовою для реалізації усної та писемної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентує результати досліджень державною мовою; знаходить оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня;</p> <p>2 бали – студент демонструє часткові навички володіння державною мовою для реалізації усної та писемної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; володіє фрагментарними навичками презентації результатів досліджень державною мовою; частково демонструє вміння знаходити оптимальні шляхи ефективної взаємодії у</p>

	<p>професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня;</p> <p>1 бал – студент невпевнено володіє державною мовою для реалізації усної та писемної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; володіє фрагментарними навичками презентації результатів досліджень державною мовою; демонструє фрагментарні вміння знаходити оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня;</p> <p>0 балів – завдання самостійної роботи не виконані або виконані неправильно; студент не демонструє навички володіння державною мовою для реалізації усної та писемної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; не презентує результати досліджень державною мовою; не знаходить оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня</p>
--	--

Шкала та критерії оцінювання презентації

Шкала оцінювання	
5 – 6 балів	відповідність змісту презентації темі; дотримано всі вимоги щодо технічного й естетичного оформлення роботи й орфографічного стандарту; студент упевнено володіє державною мовою для реалізації усної та писемної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентує результати досліджень державною мовою;
3 – 4 бали	відповідність змісту презентації темі; вимоги щодо технічного й естетичного оформлення роботи й орфографічного стандарту переважно дотримано; студент переважно впевнено володіє державною мовою для реалізації усної та писемної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентує результати досліджень державною мовою; знаходить оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня;
2 бали	відповідність змісту презентації темі; вимоги щодо технічного й естетичного оформлення роботи й орфографічного стандарту дотримано частково; студент частково володіє державною мовою для реалізації усної та писемної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентує результати досліджень державною мовою; частково демонструє вміння знаходити оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня;
1 бал	презентація складається з 2 – 3 слайдів, зміст не відповідає темі; студент демонструє фрагментарні знання та вміння; невпевнено володіє державною мовою для реалізації усної та писемної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; володіє фрагментарними навичками презентації результатів досліджень державною мовою; фрагментарно демонструє знаходити оптимальні

	шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня;
0 балів	презентацію не підготовано; студент не демонструє знання та вміння володіння державною мовою для реалізації усної та писемної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; не презентує результати досліджень державною мовою; не знаходить оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня

Додаток до силябусу

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

Назва теми/Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	тест	навч альні	Завдання самостійної роботи	

			презентація	Тези/виступ	
Тема 1. Спілкування як соціальний феномен		4			4
Тема 2. Мистецтво правильно мислити і говорити. Уміння слухати		4			4
Тема 3. Ділове спілкування та його особливості		4			4
Тема 4. Форми обговорення ділових проблем. Ділові зустрічі та перемовини		4+4			8
Тема 5. Взаєморозуміння та конфлікти у спілкуванні		4+4			8
Тема 6. Керівник – ключова фігура у професійній діяльності		4			4
Тема 7. Службовий етикет: моральні принципи та засади. Етика та етикет у діловому спілкуванні з іноземцями		4+4			8
Тема 8. Етика наукової діяльності: основні положення та виклики сьогодення. Академічна доброчесність	10	4+4	12	30	60
Разом	10	48	12	30	100

Шкала та критерії оцінювання виконання навчальних завдань

Тип / опис завдання	Шкала оцінювання	
Виконання навчальних завдань практичного характеру. бали×12 практичних завдань=48 балів	4 бали	Практичне завдання виконано правильно; здобувач вищої освіти демонструє знання та вміння про особливості культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
	3 бали	Практичне завдання виконано правильно, проте трапляються незначні помилки; здобувач вищої освіти демонструє знання та вміння про особливості культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
	2 бали	Практичне завдання виконано частково; здобувач вищої освіти частково демонструє знання та вміння про особливості культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
	1 бал	Практичне завдання виконано фрагментарно; здобувач вищої освіти демонструє фрагментарні знання та вміння про особливості культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності
	0 балів	Практичне завдання не виконано або виконано неправильно; здобувач вищої освіти не демонструє знання та вміння про особливості культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності

Шкала та критерії оцінювання виконання тесту

9 – 10 балів – здобувач вищої освіти вправно володіє та застосовує знання про особливості культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності;

6 – 8 балів – здобувач вищої освіти володіє та частково застосовує знання про особливості культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності⁴

3 – 5 балів – здобувач вищої освіти фрагментарно застосовує знання про особливості культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності;

0 – 2 бали – здобувач вищої освіти не володіє та не застосовує знання про особливості культури професійного спілкування та ділових відносин, змісту та структури корпоративної етики, дотримується принципів академічної доброчесності в процесі навчання, наукової та професійної діяльності.

Шкала та критерії оцінювання тез/виступу

Кількість балів	Критерії оцінювання
22-30	Здобувач вищої освіти вправно володіє навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.
12-21	Здобувач вищої освіти частково володіє навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.
4-11	Здобувач вищої освіти володіє фрагментарними навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.
1-3	Здобувач вищої освіти не володіє навичками упорядкування тез/виступу за такими критеріями: відповідність змісту тез/виступу заявленій темі, їх цілісність та композиційна гармонійність; ступінь розкриття предмету дослідження; оригінальність теми роботи; наявність узагальнень альтернативних теоретичних підходів в межах досліджуваної проблеми; обсяг та якість опрацьованих інформаційних джерел; наявність та обґрунтованість авторських розробок або пропозицій за досліджуваною проблемою, ступінь їх теоретичної значущості та практичної цінності.
0	тези не виконані

Шкала та критерії оцінювання презентації

Кількість балів	Критерії оцінювання
10-12	у презентації відображено глибоке розуміння та усвідомлення матеріалу, творчий підхід до поставлених задач. Під час аналізу-інтерпретації зроблені самостійні висновки, аргументація, є власне ставлення до проблеми. Малюнки, звуки, фото, анімації – у кількості, виправданій змістом презентації. Робота виконана творчо і самостійно з дотриманням принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності; презентація характеризується оригінальністю з дотриманням вимог ділової комунікації.
7-9	презентація має чіткі цілі, відповідні завдання з теми; представляє собою інформацію з різноманітних джерел, структуровану у формі опорного конспекту, зрозумілу для аудиторії; зроблений акцент на важливих питаннях теми, здобувач дотримується принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності, демонструє на достатньому рівні навички ділової комунікації.
3-6	презентація сфокусована на темі, але висвітлює її змісту частково; наявна певна організаційна структура; можуть бути незначні помилки чи незрозумілості, вибудовує свою діяльність на базі принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності, демонструє на середньому рівні навички ділової комунікації.
1-2	презентація сфокусована на темі, але не висвітлює її змісту; організаційна структура не логічна; можуть бути значні помилки чи незрозумілості, не дотримується принципів професійної етики та персональної відповідальності, академічної доброчесності, демонструє на низькому рівні навички ділової комунікації.
0	презентація не виконана.