

ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра германської і української філології

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри

 Наталія СИЗОНЕНКО
02 вересня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ (обов'язкова навчальна дисципліна)

АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО

Освітньо-професійна програма Германські мови і переклад (англійська та німецька мови)

спеціальність 035 Філологія

спеціалізація 035.041 Германські мови та літератури (переклад включно),
перша – англійська

галузь знань 03 Гуманітарні науки

освітній ступінь магістр

факультет обліку та фінансів

Полтава
2024 – 2025 н. р.

Робоча програма навчальної дисципліни «Академічне письмо» для здобувачів вищої освіти за освітньо-професійною програмою Германські мови і переклад (англійська та німецька мови) спеціальності 035 Філологія спеціалізації 035.041 Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська

Мова викладання державна.

Розробник: Сизоненко Наталія, к. фіолол. н., доцент, завідувач кафедри германської і української філології Полтавського державного аграрного університету.

02 вересня 2024 року

Наталія СИЗОНЕНКО

Схвалено на засіданні кафедри германської і української філології
протокол від 02 вересня 2024 р. № 1.

Погоджено гарантом освітньої програми Германські мови і переклад (англійська та німецька мови)

«02» вересня 2024 року

Яніна ТАГІЛЬЦЕВА

Схвалено голововою ради з якості вищої освіти
спеціальності «Філологія»

Олена САВЕНКОВА

протокол від 02.09.2024 року № 1

1. Опис навчальної дисципліни

Елементи характеристики	Денна форма здобуття вищої освіти	Заочна форма здобуття вищої освіти
Загальна кількість годин	120	
Кількість кредитів	4	
Місце в індивідуальному навчальному плані здобувача вищої освіти (обов'язкова чи вибіркова)	обов'язкова	
Рік навчання (шифр курс)	1 (035ФІЛОЛ_мд_2024)	1 (035ФІЛОЛ_мз_2024)
Семестр	1	1,2
Лекції (годин)	16	4 (1-й сем), 2 (2-й сем)
Практичні (годин)	24	4
Самостійна робота (годин) серед них індивідуальне завдання (контрольна робота), годин	80 -	110 40
Форма семестрового контролю	залік	залік

2. Мета вивчення навчальної дисципліни

сформувати академічну культуру, академічну грамотність; сприяти оволодінню навичками академічного письма, необхідних для написання наукових робіт і презентації результатів наукових

3. Передумови для вивчення навчальної дисципліни

Стилістика англійської мови, Лексикологія англійської мови, Загальна теорія перекладу, Переклад спеціальних текстів: юридичних, науково-технічних, суспільно-політичних, дипломатичних (англійською і німецькою мовами).

4. Компетентності:

- загальні:

- ЗК 01. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.
- ЗК 03. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.
- ЗК 05. Здатність працювати в команді та автономно.
- ЗК 08. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.
- ЗК 11. Здатність проведення досліджень на належному рівні.

- фахові:

- ФК 01. Здатність вільно орієнтуватися в різних лінгвістичних напрямах і школах.
- ФК 03. Здатність критично осмислювати історичні надбання та новітні досягнення філологічної науки.
- ФК 05. Усвідомлення методологічного, організаційного та правового підґрунтя, необхідного для досліджень та/або інноваційних розробок у галузі філології, презентації їх результатів професійній спільноті та захисту інтелектуальної власності на результати досліджень та інновацій.
- ФК 07. Здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень.

5. Програмні результати навчання:

- ПРН 01. Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.
- ПРН 07. Аналізувати, порівнювати і класифіковати різні напрями і школи в лінгвістиці.
- ПРН 09. Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти обраної філологічної спеціалізації.
- ПРН 11. Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленневого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів,

формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.

ПРН 12. Дотримуватися правил академічної добросердечності.

ПРН 15. Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу.

Співвідношення програмних результатів із очікуваними результатами навчання

Програмний результат навчання (визначений освітньою програмою)	Очікувані результати навчання навчальної дисципліни
ПРН 01. Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення	аналізувати навички володіння основами академічного письма будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку навичок академічного письма
ПРН 07. Аналізувати, порівнювати і класифікувати різні напрями і школи в лінгвістиці	аналізувати академічні тексти щодо висвітлення стану розробки наукової проблеми, існуючих концепцій і підходів до її розв'язання
ПРН 09. Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти обраної філологічної спеціалізації	розуміти загальні питання організації і викладу думки в академічному тексті, правила використання об'єктів інтелектуальної власності
ПРН 11. Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних	розуміти мовні особливості наукового тексту, розрізняти форми та жанри наукової комунікації аналізувати структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснювати узагальнення; демонструвати набуті знання на практиці
ПРН 12. Дотримуватися правил академічної добросердечності	знати Кодекс академічної добросердечності Полтавського державного аграрного університету, вияви академічної недобросердечності демонструвати у професійній діяльності вияви академічної культури та добросердечності
ПРН 15. Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу	застосовувати академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження

6. Методи навчання і викладання:

словесні методи (лекція, пояснення), наочні методи (ілюстрування, демонстрування), практичні методи (навчальні завдання), методи формування пізнавальних інтересів (створення ситуації інтересу й новизни навчального матеріалу, метод використання життєвого досвіду), методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності (роз'яснення мети навчальної дисципліни, висування вимог до вивчення дисципліни, заохочення і покарання, оперативний контроль, вказування на недоліки, зауваження), інтерактивні методи (проектування професійних ситуацій, дискусії), мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій), методи письмового контролю (тести, навчальні завдання, зокрема навчальні завдання для самостійного опрацювання), методи самоконтролю (самоаналіз, самооцінювання).

7. Програма навчальної дисципліни:

Тема 1. Принципи академічної культури та письма

Основні засади академічного письма. Академічна культура, академічна добросердечність. Кодекс академічної добросердечності Полтавського державного аграрного університету. Вияви академічної недобросердечності. Правила використання об'єктів інтелектуальної власності. Авторське право. Плагіат. Протидія plagiatu

Тема 2. Наукове мовлення. Науковий стиль: основні засоби та жанри

Ознаки наукового стилю. Мовні особливості наукового стилю. Лексичні норми наукового тексту. Особливості використання академічної і професійної лексики. Морфологія наукового мовлення: потенціал граматичних та словотвірних засобів. Синтаксичні особливості академічного тексту. Різновиди наукового стилю. Лексикографічна компетентність. Первінні і вторинні мовні жанри.

Тема 3. Джерела наукової інформації

Основні джерела освітньої та наукової інформації. Поняття відкритого доступу до наукової і освітньої інформації. Повнотекстові, реферативні, бібліографічні, наукометричні бази даних. Пошукова система Google Scholar. Ресурси Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського, бібліотеки ПДАУ. Освітні онлайн-ресурси. Національний репозитарій академічних текстів.

Тема 4. Академічний текст

Загальні питання організації і викладення думки. Академічний текст. Мета комунікації. Логічний порядок і аргументація в академічному тексті. Структурно-композиційна організація академічного тексту. Абзац як структурний елемент академічного тексту і засіб реалізації категорій зв'язності й цілісності. Структура абзацу. Способи і засоби досягнення точності, послідовності, зрозуміlostі. Основні функції й характеристики вступу академічного тексту. Академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань. Зв'язок вступу та висновків. Співвідношення теми, мети, завдань і висновків академічного тексту. Поняття про переказ, перефразування, компіляцію. Покликання в тексті на джерела. Чинні стандарти і правила оформлення покликань і цитувань у наукових роботах.

Тема 5. Усна академічна комунікація. Візуалізація результатів дослідження

Функції наукової комунікації. Форми наукової комунікації. Функції Інтернет-комунікації у сфері науки. Жанри усної академічної комунікації. Технології презентації результатів наукової роботи. Загальні вимоги до змісту, оформлення та застосування мультимедійних презентацій. Постерна доповідь. Інфографіка. Сервіси для створення візуалізацій.

Тема 6. Укладання бібліографії. Бібліографічні менеджери

Укладання бібліографії в дослідницьких роботах. Міжнародні стилі цитування. Збирання, зберігання, організація, форматування інформації та інтегрування бібліографії у текстові редактори. Бібліографічний менеджер Mendeley.

Структура (тематичний план) навчальної дисципліни

Назви тем	Кількість годин							
	денна форма 035ФІЛОЛ_мд_2024				заочна форма 035ФІЛОЛ_мз_2024			
	усього	серед них			усього	серед них		
		л	п	с. р.		л	п	с. р.
Тема 1. Принципи академічної культури та письма	12	2	-	10	10	-	-	10
Тема 2. Наукове мовлення. Науковий стиль: основні засоби та жанри	20	2	4	14	14	2	-	12
Тема 3. Джерела наукової інформації	20	2	4	14	14	2	-	12
Тема 4. Академічний текст	30	4	10	16	14	2	-	12
Тема 5. Усна академічна комунікація. Візуалізація результатів дослідження	22	4	4	14	14	-	2	12
Тема 6. Укладання бібліографії. Бібліографічні менеджери	16	2	2	12	14	-	2	12
Серед них індивідуальне завдання (контрольна робота)	-	-	-	-	40	-	-	40
Усього годин	120	16	24	80	120	6	4	110

8. Теми семінарських занять

Не передбачено навчальним планом

Теми практичних занять

Назва теми	Кількість годин	
	дenna форма 035ФІЛОЛ_мд_2024	заочна форма 035ФІЛОЛ_мз_2024
Тема 1. Принципи академічної культури та письма	-	-
Тема 2. Наукове мовлення. Науковий стиль: основні засоби та жанри	4	-
Тема 3. Джерела наукової інформації	4	-
Тема 4. Академічний текст	10	-
Тема 5. Усна академічна комунікація. Візуалізація результатів дослідження	4	2
Тема 6. Укладання бібліографії. Бібліографічні менеджери	2	2
Разом	24	4

Теми лабораторних занять

Не передбачено навчальним планом.

9. Теми самостійної роботи

Назва теми	Кількість годин	
	дenna форма 035ФІЛОЛ_мд_2024	заочна форма 035ФІЛОЛ_мз_2024
Тема 1. Принципи академічної культури та письма	10	10
Тема 2. Наукове мовлення. Науковий стиль: основні засоби та жанри	14	12
Тема 3. Джерела наукової інформації	14	12
Тема 4. Академічний текст	16	12
Тема 5. Усна академічна комунікація. Візуалізація результатів дослідження	14	12
Тема 6. Укладання бібліографії. Бібліографічні менеджери	12	12
Індивідуальне завдання (контрольна робота)	-	40
Разом	80	110

10. Індивідуальні завдання

Індивідуальна робота здобувача вищої освіти має сприяти закріпленню теоретичного матеріалу та практичних навичок. Цей вид роботи реалізується шляхом самостійного виконання здобувачем вищої освіти індивідуального завдання в аудиторний і позааудиторний час: контрольної роботи (для заочної форми здобуття освіти).

11. Оцінювання результатів навчання

Денна форма навчання

Програмні результати навчання/результати навчання	Форми контролю програмних результатів навчання/результатів навчання
<p>ПРН 01. Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.</p> <p>ПРН 07. Аналізувати, порівнювати і класифікувати різні напрями і школи в лінгвістиці. ПРН 09. Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти обраної філологічної спеціалізації.</p> <p>ПРН 11. Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.</p> <p>ПРН 12. Дотримуватися правил академічної добросердечності.</p> <p>ПРН 15. Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу.</p>	<p>Поточний контроль: навчальні завдання (крім теми 1), навчальні завдання для самостійного опрацювання, тест.</p> <p>Семестровий контроль: залік.</p>

Заочна форма навчання

Програмні результати навчання/ результати навчання	Форми контролю програмних результатів навчання/результатів навчання
<p>ПРН 01. Оцінювати власну навчальну та науково-професійну діяльність, будувати і втілювати ефективну стратегію саморозвитку та професійного самовдосконалення.</p> <p>ПРН 07. Аналізувати, порівнювати і класифікувати різні напрями і школи в лінгвістиці. ПРН 09. Характеризувати теоретичні засади (концепції, категорії, принципи, основні поняття тощо) та прикладні аспекти обраної філологічної спеціалізації.</p> <p>ПРН 11. Здійснювати науковий аналіз мовного, мовленнєвого й літературного матеріалу, інтерпретувати та структурувати його з урахуванням доцільних методологічних принципів, формулювати узагальнення на основі самостійно опрацьованих даних.</p> <p>ПРН 12. Дотримуватися правил академічної добросердечності.</p> <p>ПРН 15. Обирати оптимальні дослідницькі підходи й методи для аналізу конкретного лінгвістичного чи літературного матеріалу.</p>	<p><i>Поточний контроль:</i> навчальні завдання (крім теми 1), навчальні завдання для самостійного опрацювання, опитування, індивідуальне завдання (контрольна робота).</p> <p><i>Семестровий контроль:</i> залік.</p>

Критерієм успішного навчання є досягнення здобувачем вищої освіти мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним результатом навчання. Одним із обов'язкових елементів освітнього процесу є систематичний поточний контроль і підсумкова оцінка рівня досягнення результатів навчання.

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни Денна форма навчання

Назва теми/Форма семестрового контролю	Форми контролю результів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	тест	навчальні завдання	навчальні завдання (зокрема для самостійного опрацювання)	
Тема 1. Принципи академічної культури та письма	-	5	5	5
Тема 2. Наукове мовлення. Науковий стиль: основні засоби та жанри	5+5	5	5	15
Тема 3. Джерела наукової інформації	5+5	5	5	15
Тема 4. Академічний текст	5+5+5 +5+5	5	5	30
Тема 5. Усна академічна комунікація. Візуалізація результатів дослідження	5+5	5	5	15
Тема 6. Укладання бібліографії. Бібліографічні менеджери	10	5	5	20
Разом	10	60	30	100

Заочна форма навчання

Назва теми/Форма семестрового контролю	Форми контролю навчальної роботи здобувачів вищої освіти				
	навчальні завдання	навчальні завдання (зокрема для самостійного опрацювання)	індивідуальне завдання (контрольна робота)		
Тема 1. Принципи академічної культури та письма	-	-	-	50	
Тема 2. Наукове мовлення. Науковий стиль: основні засоби та жанри	-	-	-		
Тема 3. Джерела наукової інформації	-	-	-		
Тема 4. Академічний текст	-	-	-		
Тема 5. Усна академічна комунікація. Візуалізація результатів дослідження	10	10	5		
Тема 6. Укладання бібліографії. Бібліографічні менеджери	10	10	5		
Разом	10	10	50	10	100

Шкала та критерії оцінювання виконання навчальних завдань (денна форма здобуття освіти)

Кількість балів	Критерії оцінювання
5 балів	практичне завдання виконано правильно, мовне оформлення відповідей не потребує коригування; здобувач вищої освіти розуміє мовні особливості наукового тексту, розрізняє форми та жанри наукової комунікації; аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; демонструє набуті знання на практиці; застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та доброчесності
4 бали	практичне завдання виконано правильно, мовне оформлення відповідей потребує незначного коригування; здобувач вищої освіти загалом розуміє мовні особливості наукового тексту, розрізняє форми та жанри наукової комунікації; аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; демонструє набуті знання на практиці; застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та доброчесності
3 бали	практичне завдання виконано частково; здобувач вищої освіти частково розуміє мовні особливості наукового тексту, частково розрізняє форми та жанри наукової комунікації; аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; частково демонструє набуті знання на практиці; частково застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; частково демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та доброчесності
1-2 бали	практичне завдання виконано фрагментарно; здобувач вищої освіти демонструє недостатній рівень розрізнення форм та жанрів наукової комунікації; на недостатньому рівні аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; на недостатньому рівні демонструє набуті знання на практиці; на недостатньому рівні застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; на недостатньому рівні демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та доброчесності
0 балів	практичне завдання не виконано або виконано неправильно; здобувач вищої освіти не

демонструє розрізнення форми та жанри наукової комунікації; аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; не демонструє набуті знання на практиці; не застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; не демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та добросердечності

Шкала та критерії оцінювання виконання навчальних завдань (заочна форма здобуття освіти)

Кількість балів	Критерій оцінювання
8 – 10 балів	практичне завдання виконано правильно, мовне оформлення відповідей не потребує коригування; здобувач вищої освіти розуміє мовні особливості наукового тексту, розрізняє форми та жанри наукової комунікації; аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; демонструє набуті знання на практиці; застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та доброчесності
5 – 7 балів	практичне завдання виконано правильно, мовне оформлення відповідей потребує незначного коригування; здобувач вищої освіти загалом розуміє мовні особливості наукового тексту, розрізняє форми та жанри наукової комунікації; аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; демонструє набуті знання на практиці; застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та доброчесності
3 – 4 бали	практичне завдання виконано частково; здобувач вищої освіти частково розуміє мовні особливості наукового тексту, частково розрізняє форми та жанри наукової комунікації; аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; частково демонструє набуті знання на практиці; частково застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; частково демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та доброчесності
1 - 2 бали	практичне завдання виконано фрагментарно; здобувач вищої освіти демонструє недостатній рівень розрізнення форм та жанрів наукової комунікації; на недостатньому рівні аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; на недостатньому рівні демонструє набуті знання на практиці; на недостатньому рівні застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; на недостатньому рівні демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та доброчесності
1 бал	практичне завдання не виконано або виконано неправильно; здобувач вищої освіти не демонструє розрізнення форм та жанрів наукової комунікації; аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; не демонструє набуті знання на практиці; не застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; не демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та доброчесності
0 балів	практичне завдання виконано правильно, мовне оформлення відповідей не потребує коригування; здобувач вищої освіти розуміє мовні особливості наукового тексту, розрізняє форми та жанри наукової комунікації; аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; демонструє набуті знання на практиці; застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та доброчесності

Шкала та критерії оцінювання виконання навчальних завдань, зокрема для самостійного опрацювання (дenna форма здобуття освіти)

Кількість балів	Критерії оцінювання
5 балів	практичне завдання виконано правильно, мовне оформлення відповідей не потребує коригування; здобувач вищої освіти розуміє мовні особливості наукового тексту, розрізняє форми та жанри наукової комунікації; аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; демонструє набуті знання на практиці; застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та доброчесності
4 бали	практичне завдання виконано правильно, мовне оформлення відповідей потребує незначного коригування; здобувач вищої освіти загалом розуміє мовні особливості наукового тексту, розрізняє форми та жанри наукової комунікації; аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; демонструє набуті знання на практиці; застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та доброчесності
3 бали	практичне завдання виконано частково; здобувач вищої освіти частково розуміє мовні особливості наукового тексту, частково розрізняє форми та жанри наукової комунікації; аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; частково демонструє набуті знання на практиці; частково застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; частково демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та доброчесності
1 - 2 бали	практичне завдання виконано фрагментарно; здобувач вищої освіти демонструє недостатній рівень розрізнення форм та жанрів наукової комунікації; на недостатньому рівні аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; на недостатньому рівні демонструє набуті знання на практиці; на недостатньому рівні застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; на недостатньому рівні демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та доброчесності
0 балів	практичне завдання не виконано або виконано неправильно; здобувач вищої освіти не демонструє розрізнення форм та жанрів наукової комунікації; аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; не демонструє набуті знання на практиці; не застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; не демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та доброчесності

Шкала та критерії оцінювання виконання навчальних завдань, зокрема для самостійного опрацювання (заочна форма здобуття освіти)

Кількість балів	Критерії оцінювання
8 – 10 балів	практичне завдання виконано правильно, мовне оформлення відповідей не потребує коригування; здобувач вищої освіти розуміє мовні особливості наукового тексту, розрізняє форми та жанри наукової комунікації; аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; демонструє набуті знання на практиці; застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та доброчесності
5 – 7 балів	практичне завдання виконано правильно, мовне оформлення відповідей потребує незначного коригування; здобувач вищої освіти загалом розуміє мовні особливості наукового тексту, розрізняє форми та жанри наукової комунікації; аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; демонструє набуті знання на практиці; застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та доброчесності

	жанри наукової комунікації; аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; демонструє набуті знання на практиці; застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та добросердечності
--	---

Тип / опис завдання	Шкала оцінювання	Максимальна кількість балів
Закрите завдання із простим множинним вибором (одновибіркове). Загалом – 4 завдання. Завдання складається з основи та двох-трьох – варіантів відповідей, з яких лише один правильний. Завдання вважається виконаним, якщо здобувач вищої освіти вибрав і позначив відповідь у такий спосіб: 1. В	0 або 1, або 2, або 3, або 4 бали: 1 бал, якщо вказано правильну відповідь; 0 балів, якщо вказано неправильну відповідь або відповіді на завдання не надано.	4
Закрите завдання на перехресну відповідність. Загалом – 2 завдання. Завдання складається з основи та двох стовпчиків інформації, позначеніх цифрами (ліворуч) і буквами (праворуч). Виконання завдання передбачає встановлення відповідності (утворення «логічних пар») між інформацією, позначеною цифрами та буквами. Завдання вважається виконаним, якщо здобувач вищої освіти поряд із цифрою (від 1 до 5) записав букву (від А до Д) у такий спосіб: 1. А; 2. В; 3. Д; 4. Г...	0 або 1, або 2, або 3: 1 бал – за кожну правильно встановлену відповідність («логічну пару»); 0 балів за кожну встановлену неправильну відповідність, якщо не вказано жодної правильної відповідності («логічної пари») або відповіді на завдання не надано.	6
Максимальна кількість балів		10

Шкала та критерії оцінювання опитування (заочна форма здобуття освіти)

Кількість балів	Критерії оцінювання
5 балів	здобувач вищої освіти розуміє мовні особливості наукового тексту, розрізняє форми та жанри наукової комунікації; аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; демонструє набуті знання на практиці; застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та добросердечності
4 бали	здобувач вищої освіти загалом розуміє мовні особливості наукового тексту, розрізняє форми та жанри наукової комунікації; аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; демонструє набуті знання на практиці; застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та добросердечності
3 бали	здобувач вищої освіти частково розуміє мовні особливості наукового тексту, частково розрізняє форми та жанри наукової комунікації; аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; частково демонструє набуті знання на практиці; частково застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; частково демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та добросердечності
1 - 2 бали	здобувач вищої освіти демонструє недостатній рівень розрізнення форм та жанрів наукової комунікації; на недостатньому рівні аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; на недостатньому рівні демонструє набуті знання на практиці; на недостатньому рівні застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; на недостатньому рівні демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та добросердечності
0 балів	практичне завдання не виконано або виконано неправильно; здобувач вищої освіти не демонструє розрізнення форм та жанри наукової комунікації; аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; не демонструє

	набуті знання на практиці; не застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; не демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та доброчесності
--	--

**Шкала та критерії оцінювання виконання індивідуального завдання
(контрольна робота)**

Розподіл балів в межах варіанта контролльної роботи		Критерії оцінювання
Завдання	Бали	
№ 1	0-10	40 – 50 балів ставиться в тому випадку, коли здобувач вищої освіти дав повні й чіткі відповіді на поставлені теоретичні питання; практичні завдання виконано правильно; мовне оформлення відповідей бездоганне; здобувач вищої освіти розуміє мовні особливості наукового тексту, розрізняє форми та жанри наукової комунікації; аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; демонструє набуті знання на практиці; застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та доброчесності
№ 2	0-20	
№ 3	0-20	
№ 1	0-9	23 – 39 балів ставиться в тому випадку, коли здобувач вищої освіти дав відповіді на поставлені питання, але при цьому припустився незначних помилок, спрощень; мовне оформлення відповідей потребує незначного коригування; здобувач вищої освіти частково розуміє мовні особливості наукового тексту, частково розрізняє форми та жанри наукової комунікації; аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; частково демонструє набуті знання на практиці; частково застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; частково демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та доброчесності
№ 2	0-15	
№ 3	0-15	
№ 1	0-4	10 – 22 бали ставиться в тому випадку, коли ставиться в тому випадку, коли здобувач вищої освіти дав неповні відповіді на поставлені теоретичні питання, здобувач вищої освіти демонструє недостатній рівень розрізnenня форм та жанрів наукової комунікації; на недостатньому рівні аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; на недостатньому рівні демонструє набуті знання на практиці; на недостатньому рівні застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; на недостатньому рівні демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та доброчесності
№ 2	0-9	
№ 3	0-9	
№ 1	0-3	0 – 9 балів ставиться в тому випадку, коли відповіді на поставлені теоретичні питання відсутні, неправильні; здобувач вищої освіти демонструє недостатній рівень розрізnenня форм та жанрів наукової комунікації; на недостатньому рівні аналізує структурно-композиційну організацію академічних текстів, здійснює узагальнення; на недостатньому рівні демонструє набуті знання на практиці; на недостатньому рівні застосовує академічно грамотне обґрунтування актуальності теми, висвітлення стану розробки проблеми, формулювання об'єкта, предмета, мети та завдань наукового дослідження; на недостатньому рівні демонструє у професійній діяльності вияви академічної культури та доброчесності
№ 2	0-3	
№ 3	0-3	

12. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачено під час реалізації навчальної дисципліни

Ноутбук, мережа Wi-Fi, мультимедійне обладнання (проєктор), проекційний екран, презентації, дошка аудиторна.

13. Політика вивчення навчальної дисципліни

- щодо термінів виконання та перескладання: усі завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлений термін. У разі відсутності здобувача вищої освіти на практичних заняттях без поважної причини (відсутнє документальне підтвердження) надається право одержати бали за передбачені робочою програмою форми поточного контролю, але із загальної суми за кожен вид завдань вираховується 1 бал. Відповідно до п. 3.4.3 і 3.5 Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти Полтавського державного аграрного університету <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproocinyuvannya2023.pdf> здобувачі вищої освіти мають право на повторне проходження контрольних заходів.

- щодо академічної добросердісті: списування під час виконання тестових завдань, практичних завдань та завдань екзаменаційної роботи заборонені. Мобільні пристрій дозволено використовувати лише під час онлайн-тестування. Документи стосовно академічної добросердісті наведені на сторінці АКАДЕМІЧНА ДОБРОСЕРДІСТЬ ПДАУ: <https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist>

- щодо відвідування занять: відвідування лекційних і практичних занять є обов'язковим, запізнення – лише з поважних причин.

- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти: на здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті. Зокрема визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті за частиною освітнього компонента може здійснюватися до початку або впродовж семестру, у якому опановується освітній компонент, проте не пізніше, ніж за місяць до встановленої дати семестрового контролю. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету

<https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproneformalnuosvitu.pdf>

- щодо оскарження результатів навчання: оскарження результатів оцінювання здійснюється відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproocinyuvannya2023.pdf>

Після завершення вивчення навчальної дисципліни кожен здобувач вищої освіти має пройти опитування в особистому кабінеті АСУ ПДАУ.

14. Рекомендовані джерела інформації

Основні

1. Академічне письмо: навч. посібник / уклад. Ревуцька С. К., Зінченко В. М. Кривий Ріг, 2019. 130 с.
2. Академічне письмо та риторика : навчальний посібник / укладачі: О. М. Максимець, І О. Назаренко. Кам'янець-Подільський : ЗВО «ПДУ», 2024. 224 с.
3. Кісельєва А., Завальська Л. Основи академічного письма : навч.-метод. посіб. [Електронне видання]. Одеса : Фенікс, 2023. 69 с.
4. Колоїз Ж. Основи академічного письма: практикум. Кривий Ріг: ФОП Маринченко С. В., 2019. 178 с

Допоміжні

1. Мартинюк О. М. Академічне письмо (конспект лекцій): навчально-методичне видання. Луцьк : Вежа, 2021. 48 с.
2. Семеног О.М. Академічне письмо: лінгвокультурологічний підхід: навч. посіб. СумДПУ імені А.С. Макаренка, 2021. 220 с.
3. Сизоненко Н. М. Прагматичні особливості заголовків наукових статей (на матеріалі фахового видання «Ефективна економіка»). Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка (філологічні науки). 2022. № 2(350). С. 25 –32. [Фахове видання].
4. Сизоненко Наталія, Антонюк Марина. Лінгвальна репрезентація лексико-семантичних груп КРАЇНА-ВОРОГ, ВОРОЖІ ВІЙСЬКА, ОЧІЛЬНИК КРАЇНИ-ВОРОГА В в публіцистично-політичному дискурсі. Вісник науки та освіти. 2023. № 4 (10). С. 169-180. [Фахове видання].
5. Шаравара Т., Коцур А., Сизоненко Н., Тагільцева Я. Психолінгвістичний аналіз структури асоціативного поля стимулу компетентність. *Psycholinguistics. Психолінгвістика. Психолінгвістика: зб. наук. праць.* Серія: Філологія. ПереяславХмельницький: ФОП Домбровська Я.М. 2018. Вип. 24 (2). С. 340-358.

Інформаційні ресурси

1. Аллан Гау. Написання ефективного огляду літератури: навчальний посібник. URL: https://library.knu.ua/wp-content/uploads/2024/10/study_guide_how_to_write_an_effective_literature_review_ukraine.pdf
2. Дроздов В. 20 порад щодо написання академічних текстів та представлення результатів дослідження. URL https://library.kname.edu.ua/images/images/Akademichne_Pysmo.pdf
3. Локальні нормативно-правові акти. URL: <https://www.pdaau.edu.ua/content/lokalni-normatyvno-pravovi-akty>
4. Спеціальні нормативно-правові акти. URL : <https://www.pdaau.edu.ua/content/specialni-normatyvno-pravovi-akty>
- 5.