

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «АГРОКОНСАЛТИНГ»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)
Код і найменування спеціальності	201 Агрономія
Тип і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма Еколого-економічне рослинництво
Курс, семестр	1 курс, 1 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4, Загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 16 год., практичних занять – 24 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова (-и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут агротехнологій, селекції та екології, Кафедра селекції, насінництва і генетики
Контактні дані розробника (-ів)	Маренич Микола, доктор с.-г. наук, професор, професор кафедри селекції, насінництва і генетики, <i>Контакти:</i> ауд. 58 (навчальний корпус №1) e-mail: mykola.marenych@pdau.edu.ua Сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/marenych-mykola-mykolayovych

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Обов'язкова навчальна дисципліна
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Перелік навчальних дисциплін, які передують її вивченню згідно структурно-логічної схеми освітньо-професійної програми Насінництво і насіннєзнавство: Організація підприємницької діяльності в АПК.
Компетентності	<i>Інтегральна:</i> Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у сфері агрономії під час здійснення професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується комплексністю та невизначеністю умов. Здатність розробляти та впроваджувати екологічно безпечні та економічно ефективні технології в агрономії. <i>Загальні:</i> ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу, синтезу. ЗК2. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів). ЗК3. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми. ЗК5. Здатність розробляти проекти та управляти ними <i>Фахові:</i> ФК2. Здатність аналізувати та оцінювати сучасні проблеми, перспективи розвитку та науково-технічну політику в сфері агрономії. ФК9. Здатність розробляти та застосовувати екологічно безпечні; економічно ефективні та енергозберігаючі технології вирощування сільськогосподарських культур. ФК11. Здатність моделювати та гармонізувати технології вирощування сільськогосподарських культур на основі використання сучасних сортів і гібридів, біологізованих систем захисту рослин, обробітку ґрунту,

	удобрення та інноваційних технічних рішень для агроформувань регіону з різним рівнем ресурсного забезпечення.
Програмні результати навчання / Результати навчання	РН4. Здійснювати пошук необхідної інформації та оцінювати її в науково-технічній літературі, аналізувати, обробляти та оцінювати цю інформацію. РН12. Добирати оптимальну стратегію господарювання в агрономії, у тому числі за нечіткості цілей та невизначеності умов. РН13. Надавати консультації з питань інноваційних технологій в агрономії.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
Даний освітній компонент передбачає набуття здобувачами вищої освіти як майбутніми фахівцями наступних соціальних навичок (soft skills): уміння працювати в команді; лідерські якості; креативність; організаторські здібності; комунікація; емоційний інтелект; робота з інформацією; системне мислення; мотивація.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Навчити особливостей діяльності дорадчих служб в Україні; описувати роль дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації; аналізувати та узагальнювати передовий досвід дорадництва; оцінювати ефективність консультування дорадчих служб, а також застосовувати їх у сфері професійної діяльності.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Агроконсалтинг – історія, потенціал та місце в системі сільськогосподарського дорадництва Тема 2. Моделі аграрного консультування, їхні особливості та ефективність Тема 3. Навчальні методи агроконсалтингу. Тема 4. Психологічні та етичні аспекти консультацій-ного процесу Тема 5. Використання ІТ та інтернет-ресурсів Тема 6. Практична організація консультаційного процесу Тема 7. Оцінювання консультаційного процесу Тема 8. Організація впровадження результатів наукових досліджень та інновацій у виробництво	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
<ul style="list-style-type: none"> - словесні (лекція, розповідь, пояснення); - наочні (ілюстрування, спостереження); - практичні (практичні роботи, робота з навчально-методичною літературою); - мультимедійні (використання мультимедійних презентацій); - методи усного контролю (опитування, доповідь); - методи письмового контролю (контрольна робота, самостійна робота). 	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Наведені у Додатку до силабусу
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо виконання та перекладання термінів та	Семестровий контроль проводиться у формі заліку. Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів менше, ніж межа незадовільного навчання на дату семестрового контролю. Здобувачу вищої освіти, який одержав під час екзаменаційної сесії незадовільну оцінку (FX) або не був допущений до семестрового контролю, дозволяється ліквідувати підсумкову академічну заборгованість. Ліквідація здобувачем підсумкової академічної заборгованості здійснюється згідно з графіком ліквідації підсумкової академічної заборгованості. За наявності поважних причин, що документально підтверджені та погоджені з директором навчально-наукового інституту, здобувачам другого (магістерського) рівня вищої освіти

	працівники директорату готують розпорядження про дострокове складання екзаменаційної сесії. Здобувач вищої освіти, що навчається за індивідуальним графіком, складає семестровий контроль у терміни, визначені розкладом екзаменаційної сесії.
- щодо академічної доброчесності	Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та семестрового контролю результатів навчання. Відповідальність за дотримання академічної доброчесності покладається на здобувачів вищої освіти. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої відповідальності: повторне проходження оцінювання (контрольна робота, залік); повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми; відрахування з Університету; попередження про можливість притягнення до академічної відповідальності; скерування на додаткове навчання з питань академічної доброчесності.
- щодо відвідування занять	Відвідування занять є обов'язковим, незалежно від форми навчання. Усі види завдань (згідно робочої програми навчальної дисципліни) повинні бути виконані. Пропуски занять повинні бути відпрацьовані. Критерієм успішного навчання здобувача вищої освіти є досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом навчання.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	Для визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті за освітнім компонентом, здобувач вищої освіти звертається із заявою до директора навчально-наукового інституту. Визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті за освітнім компонентом відбувається на платформах Prometheus, Coursera, AgriAcademy. Визнання результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті, здійснює Комісія шляхом проведення співбесіди або контрольного заходу. У разі наявності оцінки у документах, які підтверджують результати навчання, зі здобувачем вищої освіти проводять співбесіду, у разі відсутності оцінки – контрольний захід. Результати навчання, здобуті у неформальній / інформальній освіті, перезараховуються як оцінка семестрового контролю (залік) із освітнього компонента відповідно до шкали та критеріїв оцінювання, затверджених в Університеті. Здобувач вищої освіти звільняється від опанування перезарахованого освітнього компонента у наступному семестрі.
- щодо оскарження результатів оцінювання	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора навчально-наукового інституту. Заяву щодо оскарження результатів оцінювання розглядає апеляційна комісія, яка протягом трьох робочих днів ухвалює рішення про наявність або відсутність підстав оскарження результату оцінювання. Висновки апеляційної комісії оформляються відповідним протоколом і доводяться до відома здобувача вищої освіти і викладача, який проводив контрольний захід.
РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	

Основні

1. Бакун Ю., Безкровний М., Браунта П. Основи сільськогосподарського дорадництва в Україні: Навчальний посібник Львів, 2003. 680 с.
2. Безкровний М.Ф. Основи аграрного консалтингу. Навч. посібник. К.: Аграр Медіа Груп, 2012. 528 с.
3. Галич О.А., Сосновська О.О. Сільськогосподарське дорадництво. Навч. посібник. К.: Центр учбової літератури, 2007. 368 с.
4. Кравченко І., Кухарук Ю. Становлення сільськогосподарських дорадчих служб в Україні. Київ, 2002. 88 с.

Допоміжні

1. Верба В.А., Решетняк Т.І. Організація консалтингової діяльності: Навч. посібник. К.: КНЕУ, 2000. 244 с.
2. Закон України “Про сільськогосподарську дорадчу діяльність” від 17 червня 2004 р. № 1807 – IV. Урядовий кур’єр. 2004.
3. Кумицький С.П. Основи організації інформаційної діяльності у сфері управління: Навч. посібник. К.: МАУП, 2002. 224 с.
4. Основи сільськогосподарського дорадництва в Україні: Навчальний посібник для дорадчих служб / За ред. Романа Шмідта. Львів: НВФ “Українські технології”, 2003. 680 с.
5. Управлінський консалтинг: Навч. посібник / Г.М. Калетнік, М.Ф. Безкровний, Т.Д. Іщенко. К.: «Аграрна освіта», 2012. 448 с.

Інформаційні ресурси

1. <https://ukragroconsult.com>
2. <https://ags.in.ua>
3. <https://www.agro-anc.com.ua>
4. <https://uacc.com.ua>
5. AgriAcademy: <https://agriacademy.org/courses-catalog>
6. Prometheus: <https://prometheus.org.ua>

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри селекції, насінництва і генетики, протокол від «02» вересня 2024 року № 1

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Назва теми	Форма контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти							
	Денна форма здобуття освіти				Заочна форма здобуття освіти			
	опитування	виконання вправ на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи	Разом	опитування	виконання вправ на практичних заняттях	контрольна робота	Разом
Тема 1. Агроконсалтинг – історія, потенціал та місце в системі сільськогосподарського дорадництва	2	5	3	10	-	-	-	-
Тема 2. Моделі аграрного консультування, їхні особливості та ефективність	2	5	3	10	-	-	-	-
Тема 3. Навчальні методи агроконсалтингу.	2	15	3	20	10	15	-	25
Тема 4. Психологічні та етичні аспекти консультативного процесу	2	-	3	5	-	-	-	-
Тема 5. Використання ІТ та інтернет-ресурсів	2	15	3	20	10	15	-	25
Тема 6. Практична організація консультативного процесу	2	15	3	20	10	-	-	10
Тема 7. Оцінювання консультативного процесу	2	-	3	5	-	-	-	-
Тема 8. Організація впровадження результатів наукових досліджень та інновацій у виробництво	2	5	3	10	-	-	-	-
Написання і захист контрольних робіт	-	-	-	-	-	-	40	40
Разом	16	60	24	100	20	40	40	100

Денна форма здобуття освіти

Шкала та критерії оцінювання опитування

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	надана повна змістовна відповідь за темою лекції; на високому рівні виявлено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні; ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації; здатність аналізувати і узагальнювати передовий досвід дорадництва та оцінювати ефективність консультування дорадчих служб
1	надана коротка відповідь за темою лекції, на середньому рівні відмічено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні; ролі дорадника, експерта-

	дорадника та об'єкта в організації демонстрації; на низькому рівні виявлено здатність аналізувати і узагальнювати передовий досвід дорадництва та оцінювати ефективність консультування дорадчих служб
0	відсутня відповідь та не засвоєний матеріал за темою лекції, не виявлено базових знань з навчальної дисципліни

Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
5	виконано завдання практичного заняття та надано повну змістовну відповідь на контрольні запитання, на високому рівні виявлено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні; ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації; здатність аналізувати і узагальнювати передовий досвід дорадництва та оцінювати ефективність консультування дорадчих служб
4	виконано завдання практичного заняття та надано неповну відповідь на контрольні запитання, на достатньому рівні виявлено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні; ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації; здатність аналізувати і узагальнювати передовий досвід дорадництва та оцінювати ефективність консультування дорадчих служб
3	виконано завдання практичного заняття та надано відповідь на контрольні запитання із суттєвими помилками, на середньому рівні відмічено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні; ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації; здатність аналізувати і узагальнювати передовий досвід дорадництва та оцінювати ефективність консультування дорадчих служб
2	виконано завдання практичного заняття та надано коротку відповідь на деякі контрольні запитання, на середньому рівні відмічено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні; ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації; на низькому рівні виявлено здатність аналізувати і узагальнювати передовий досвід дорадництва та оцінювати ефективність консультування дорадчих служб
1	не повністю виконано завдання практичного заняття, на недостатньому рівні відмічено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні та ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації
0	не виконано завдання практичного заняття, відсутні базові знання з навчальної дисципліни

Шкала та критерії оцінювання самостійної роботи

Кількість балів	Критерії оцінювання
3	повністю виконано завдання самостійної роботи, на високому рівні виявлено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні; ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації; здатність аналізувати і узагальнювати передовий досвід дорадництва та оцінювати ефективність консультування дорадчих служб
2	частково виконано завдання самостійної роботи, на середньому рівні відмічено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні; ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації; здатність аналізувати і узагальнювати передовий досвід дорадництва та оцінювати ефективність консультування дорадчих служб
1	не повністю виконано завдання самостійної роботи, на недостатньому рівні відмічено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні та ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації
0	не виконано завдання самостійної роботи, відсутні базові знання з навчальної дисципліни

Заочна форма здобуття освіти
Шкала та критерії оцінювання опитування

Кількість балів	Критерії оцінювання
9-10	надано повну змістовну відповідь за темою лекції, на високому рівні виявлено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні; ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації; здатність аналізувати і узагальнювати передовий досвід дорадництва та оцінювати ефективність консультування дорадчих служб
7-8	надано повну відповідь із незначними помилками за темою лекції, на достатньому рівні виявлено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні; ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації; здатність аналізувати і узагальнювати передовий досвід дорадництва та оцінювати ефективність консультування дорадчих служб
5-6	надано неповну відповідь за темою лекції, на середньому рівні відмічено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні; ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації; здатність аналізувати і узагальнювати передовий досвід дорадництва та оцінювати ефективність консультування дорадчих служб
3-4	надано коротку відповідь за темою лекції, на середньому рівні відмічено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні; ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації; на низькому рівні виявлено здатність аналізувати і узагальнювати передовий досвід дорадництва та оцінювати ефективність консультування дорадчих служб
1-2	надано коротку відповідь із суттєвими помилками за темою лекції, на недостатньому рівні відмічено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні та ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації
0	відсутня відповідь та не засвоєний матеріал за темою лекції, не виявлено базових знань з навчальної дисципліни

Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
13-15	виконано завдання практичного заняття та надано повну змістовну відповідь на контрольні запитання, на високому рівні виявлено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні; ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації; здатність аналізувати і узагальнювати передовий досвід дорадництва та оцінювати ефективність консультування дорадчих служб
10-12	виконано завдання практичного заняття та надано неповну відповідь на контрольні запитання, на достатньому рівні виявлено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні; ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації; здатність аналізувати і узагальнювати передовий досвід дорадництва та оцінювати ефективність консультування дорадчих служб
7-9	виконано завдання практичного заняття та надано відповідь на контрольні запитання із суттєвими помилками, на середньому рівні відмічено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні; ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації; здатність аналізувати і узагальнювати передовий досвід дорадництва та оцінювати ефективність консультування дорадчих служб
4-6	виконано завдання практичного заняття та надано коротку відповідь на деякі контрольні запитання, на середньому рівні відмічено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні; ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації; на низькому рівні виявлено здатність аналізувати і узагальнювати передовий досвід дорадництва та оцінювати

	ефективність консультування дорадчих служб
1-3	не повністю виконано завдання практичного заняття, на недостатньому рівні відмічено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні та ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації
0	не виконано завдання практичного заняття, відсутні базові знання з навчальної дисципліни

Шкала та критерії оцінювання контрольної роботи

Написання контрольної роботи і її захист складає 40 балів. Кожне питання контрольної роботи включає п'ять питань із максимальною кількістю 6 балів кожне. На захист роботи відводиться максимальна кількість – 10 балів (по 2 бали за кожне питання)

Кількість балів	Критерії оцінювання
<i>Відповіді на питання:</i>	
5-6	повністю виконано завдання контрольної роботи, на високому рівні виявлено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні; ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації; здатність аналізувати і узагальнювати передовий досвід дорадництва та оцінювати ефективність консультування дорадчих служб
3-4	частково виконано завдання контрольної роботи, на середньому рівні відмічено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні; ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації; здатність аналізувати і узагальнювати передовий досвід дорадництва та оцінювати ефективність консультування дорадчих служб
1-2	не повністю виконано завдання контрольної роботи, на недостатньому рівні відмічено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні та ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації
0	не виконано завдання контрольної роботи, відсутні базові знання з навчальної дисципліни
<i>Захист контрольної роботи:</i>	
2	надано повну змістовну відповідь на завдання із контрольної роботи, на високому рівні виявлено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні; ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації; здатність аналізувати і узагальнювати передовий досвід дорадництва та оцінювати ефективність консультування дорадчих служб
1	надано коротку відповідь на завдання із контрольної роботи, на недостатньому рівні відмічено знання із особливостей діяльності дорадчих служб в Україні та ролі дорадника, експерта-дорадника та об'єкта в організації демонстрації; здатність аналізувати і узагальнювати передовий досвід дорадництва та оцінювати ефективність консультування дорадчих служб
0	відсутні відповіді на завдання із контрольної роботи, не виявлено базових знань з навчальної дисципліни