

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ ректора університету

від _____ № _____

Ректор _____ Олександр ГАЛИЧ

**ПОРЯДОК
ПРОВЕДЕННЯ ВНУТРІШНЬОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ТА
ПОСТАКРЕДИТАЦІЙНОГО МОНІТОРИНГУ ОСВІТНІХ
ПРОГРАМ У ПОЛТАВСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ АГРАРНОМУ
УНІВЕРСИТЕТІ
(ПРОЄКТ)**

СХВАЛЕНО

Протокол засідання вченої ради
університету

№ _____

Протокол засідання ради з якості вищої
освіти університету

№ _____

Полтава 2024

ЗМІСТ

1. Загальні положення	3
2. Порядок проведення внутрішньої експертизи освітніх програм	4
3. Моніторинг виконання заходів за результатами акредитації освітньої програми	6
Додатки	8

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Порядок проведення внутрішньої експертизи та постакредитаційного моніторингу освітніх програм у Полтавському державному аграрному університеті (далі – Порядок) розроблено відповідно до вимог Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти», Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, нормативних актів Міністерства освіти і науки України, Статуту Полтавського державного аграрного університету та локальних нормативних актів Полтавського державного аграрного університету (далі – Університет).

1.2. Порядок визначає процедури проведення внутрішньої експертизи та постакредитаційного моніторингу освітніх програм з усіх рівнів освіти, підготовку з яких забезпечує Університет.

1.3. Проведення внутрішньої експертизи та постакредитаційного моніторингу освітньої програми є інструментами системи внутрішнього забезпечення якості освіти. Їх метою є вироблення рекомендацій щодо підвищення якості вищої освіти та освітньої діяльності, а також удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти Університету.

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ВНУТРІШНЬОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ

12.1. Внутрішня експертиза освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, є інструментом системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті.

12.2. Внутрішня експертиза освітньої програми є комплексною процедурою, яка передбачає на першому етапі проведення самооцінювання освітньої програми (другий та третій рівні системи внутрішнього забезпечення якості освіти), на другому – аналіз робочою групою, яка формується розпорядженням першого проректора Університету (четвертий рівень системи внутрішнього забезпечення якості освіти).

12.3. Метою внутрішньої експертизи є встановлення відповідності якості освітньої програми та освітньої діяльності за певною програмою критеріям, визначеним «Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», а також сприяння гарантам у визначенні сильних і слабких сторін освітньої програми та освітньої діяльності за певною програмою.

12.4. Критерії оцінювання якості освітньої програми застосовуються гарантом освітньої програми для підготовки відомостей про самооцінювання, а також членами робочої групи під час проведення внутрішньої експертизи. Відповідність освітньої програми та освітньої діяльності за освітньою програмою здійснюється за кожним критерієм і підкритерієм.

12.5. Внутрішня експертиза освітніх програм проводиться відповідно до графіку, що затверджується розпорядженням першого проректора Університету. Розпорядженням призначається склад робочої групи, яка проводить експертизу, визначається строк її роботи та кінцевий термін подання звіту робочої групи. Під час складання графіку враховується кількість освітніх програм, які Університет планує акредитувати у наступному навчальному році.

12.6. Робочу групу для проведення внутрішньої експертизи освітньої програми очолює проректор з науково-педагогічної роботи.

12.7. Гарант освітньої програми та науково-педагогічні працівники кафедри, відповідальної за реалізацію освітньої програми, готують матеріали для внутрішньої експертизи в електронному вигляді: відомості про самооцінювання освітньої програми, затверджену в установленому порядку освітню програму та навчальний план за цією програмою; інші документи або посилання на електронні ресурси, що підтверджують інформацію, наведену у відомостях про самооцінювання. Матеріали для внутрішньої експертизи надсилаються в електронній формі до відділу моніторингу і забезпечення якості освіти. Усі документи щодо проведення внутрішньої експертизи формуються у справу, яка ведеться в електронному вигляді.

12.8. Усі матеріали надсилаються керівнику та членам робочої групи в електронному вигляді. Під час попереднього вивчення матеріалів кожний член робочої групи має право отримувати додаткову інформацію від гаранта освітньої програми на свій запит.

12.9. Внутрішня експертиза передбачає:

12.9.1. Вивчення робочою групою відомостей про самооцінювання, доданих до них матеріалів, а також іншої інформації, що стосується освітньої програми.

12.9.2. Відвідування, за потреби, робочою групою кафедр з метою уточнення фактів, вказаних у відомостях про самооцінювання та інших документах.

12.9.3. Проведення робочої наради за участі робочої групи, гаранта освітньої програми, завідувача кафедри, відповідальної за реалізацію освітньої програми, голови ради з якості вищої освіти спеціальності, інших запрошених учасників освітнього процесу.

12.9.4. Складання Звіту про результати внутрішньої експертизи освітньої програми (далі – Звіт) (додаток А).

12.10. За результатами вивчення відомостей про самооцінювання, інших документів та узагальнення інформації, зібраної під час моніторингу даних на кафедрі, робоча група складає Звіт, який підписується всіма членами робочої групи. Член робочої групи, який повністю або частково не погоджується зі Звітом, має право підписати його з окремою думкою, яка долучається до Звіту і є його невід'ємною частиною.

12.11. Звіт подається керівником робочої групи до відділу моніторингу та забезпечення якості освіти не пізніше ніж за п'ять робочих днів після завершення роботи в електронному та друкованому виглядах. Керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти впродовж двох робочих днів надсилає Звіт в

електронному вигляді гаранту освітньої програми.

12.12. Гарант освітньої програми має право впродовж трьох робочих днів із дня отримання Звіту надати проректору з науково-педагогічної роботи мотивовані зауваження до нього.

12.13. У день подання зауважень до Звіту або на наступний день після завершення строку для подання таких зауважень гарант, спільно з завідувачем кафедри, відповідальною за реалізацію освітньої програми, та директором навчально-наукового інституту / деканом факультету розробляють заходи щодо усунення виявлених недоліків та удосконалення освітньої програми.

12.14. У разі виявлення під час внутрішньої експертизи суттєвих недоліків, які спричиняють порушення діючої нормативної бази, позначаються на набутті компетентностей здобувачами вищої освіти, ускладнюють отримання освітніх послуг тощо, через два місяці призначається повторна внутрішня експертиза освітньої програми.

3. МОНІТОРИНГ ВИКОНАННЯ ЗАХОДІВ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АКРЕДИТАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

13.1. Моніторинг виконання заходів за результатами акредитацій освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти (внутрішній постакредитаційний моніторинг), є важливою складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти в Полтавському державному аграрному університеті.

13.1. За підсумками акредитації Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти освітньої програми розробляється і затверджується наказом ректора План постакредитаційних заходів (далі – План) (додаток Б).

13.2. План передбачає виконання заходів, необхідних для усунення слабких сторін та недоліків провадження освітньої діяльності за освітньою програмою, виявлених під час акредитації, та урахування рекомендацій задля її удосконалення, призначаються відповідальні виконавці та встановлюються терміни виконання.

13.4. Внутрішній постакредитаційний моніторинг є комплексною процедурою, яка передбачає на першому етапі проведення самооцінювання виконання постакредитаційних заходів (другий та третій рівні системи внутрішнього забезпечення якості освіти), на другому – аналіз робочою групою, яка формується розпорядженням першого проректора Університету (четвертий рівень системи внутрішнього забезпечення якості освіти).

13.5. Для проведення ефективного й об'єктивного самооцінювання виконання постакредитаційних заходів залучаються гаранті освітніх програм, завідувачі кафедр, відповідальних за реалізацію освітніх програм, голови рад з якості вищої освіти спеціальностей та інші науково-педагогічні працівники. Здійснюється підготовка і узагальнення інформації про зміни, яких зазнала освітня програма та освітня діяльність за нею після акредитації, про реагування на зауваження та недоліки, виявлені під час акредитації відповідної освітньої програми.

13.6. Інформація про виконання відповідних заходів обговорюється на засіданні ради з якості вищої освіти спеціальності.

13.7. Гарант освітньої програми у термін, встановлений наказом ректора, подає у відділ моніторингу та забезпечення якості освіти Відомості про самооцінювання виконання постакредитаційних заходів (додаток В).

13.8. Керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти впродовж трьох робочих днів із дня отримання Відомостей про самооцінювання виконання постакредитаційних заходів готує розпорядженням першого проректора Університету, яким призначається склад робочої групи, визначається строк її роботи та кінцевий термін подання Звіту про результати виконання постакредитаційних заходів (додаток Г).

13.9. Керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти надсилає керівнику та членам робочої групи в електронному вигляді Відомості про самооцінювання виконання постакредитаційних заходів. Під час попереднього вивчення матеріалів кожний член робочої групи має право отримувати додаткову інформацію від гаранта освітньої програми на свій запит.

13.10. Робоча група здійснює оцінювання виконання наданих за результатами акредитації рекомендацій та / або відповідності освітньої програми критеріям акредитації. За результатами вивчення Відомостей про самооцінювання виконання постакредитаційних заходів та інших документів, робоча група формує Звіт про результати виконання постакредитаційних заходів, який підписується всіма членами робочої групи. Член робочої групи, який повністю або частково не погоджується зі Звітом, має право підписати його з окремою думкою, яка долучається до Звіту і є його невід'ємною частиною.

13.11. Звіт подається керівником робочої групи до відділу моніторингу та забезпечення якості освіти не пізніше ніж за п'ять робочих днів після завершення роботи в електронному та друкованому вигляді. Керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти впродовж двох робочих днів надсилає Звіт в електронному вигляді гаранту освітньої програми.

13.12. Гарант освітньої програми впродовж трьох робочих днів із дня отримання Звіту має право надати проректору з науково-педагогічної роботи мотивовані зауваження до нього або зазначити про відсутність таких зауважень.

13.13. Відомості про самооцінювання виконання постакредитаційних заходів та Звіт про результати виконання постакредитаційних заходів розглядаються на засіданні ради з якості вищої освіти Університету.

13.14. За результатами внутрішнього постакредитаційного моніторингу рада з якості вищої освіти Університету встановлює факт виконання чи невиконання критеріїв оцінювання освітньої програми. У разі встановлення відповідності ухвалює рішення про успішне проходження внутрішнього постакредитаційного моніторингу. У разі виявлення невиконання критеріїв рада з якості вищої освіти Університету ухвалює рішення про необхідність їх виконання і встановлює строк для усунення виявлених недоліків.

13.15. Відкритість та прозорість внутрішнього постакредитаційного моніторингу досягаються шляхом оприлюднення на сайті Університету Планів постакредитаційних заходів та Відомостей самооцінювання про виконання постакредитаційних заходів.

13.16. По завершенню кожного навчального року відділом моніторингу та

забезпечення якості освіти проводиться аналіз та узагальнення ключових рекомендацій, наданих за результатами акредитацій освітніх програм Університету, що проводилися упродовж навчального року, розробляються відповідні заходи та доводяться до відома учасників освітнього процесу.

ПРОЕКТ

ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

З В І Т

про результати внутрішньої експертизи освітньої програми

Найменування навчально-наукового інституту / факультету	
Назва ОПП	
Галузь знань	
Спеціальність	
Рівень вищої освіти	

Відомості про склад робочої групи для проведення внутрішньої експертизи освітньої програми

Керівник робочої групи	<i>(ПІБ, посада)</i>
Члени робочої групи	<i>(ПІБ, посада)</i>

Оцінювання якості освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Підкритерій	Оцінка
1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.	
2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.	
3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контекстів, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.	
4. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).	

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Підкритерій	Оцінка
1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).	
2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.	
3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).	

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством.	
5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.	
6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям.	
7. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).	
8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання.	
9. Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою (у разі її здійснення) узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.	

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Підкритерій	Оцінка
1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти.	
2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.	
3. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.	
4. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.	

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Підкритерій	Оцінка
1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.	
2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).	
3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.	
4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.	
5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.	

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Підкритерій	Оцінка
1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.	
2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).	
3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.	
4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.	

Критерій 6. Людські ресурси

Підкритерій	Оцінка
1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.	
2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.	
3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.	
4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.	
5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.	
6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.	

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Підкритерій	Оцінка
1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.	
2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.	
3. Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси.	

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.	
5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою.	
6. Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.	

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Підкритерій	Оцінка
1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.	
2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.	
3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.	
4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.	
5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.	
6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.	
7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.	

Критерій 9. Прозорість та публічність

Підкритерій	Оцінка
1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.	
2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.	
3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.	

Критерій 10. Навчання через дослідження

Підкритерій	Оцінка
1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.	
2. Наукова діяльність аспірантів відповідає напряму досліджень наукових керівників.	
3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).	
4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.	
5. Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.	
6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів, зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.	

Рекомендації відповідно до зауважень згідно з критеріями

	Рекомендації (до тих критеріїв, де мали місце зауваження)
Критерій 1	
Критерій 2	
Критерій 3	
Критерій 4	
Критерій 5	
Критерій 6	
Критерій 7	
Критерій 8	
Критерій 9	
Критерій 10	

Загальні враження про освітню програму, найголовніші висновки щодо відповідності критеріям:

Керівник робочої групи (ПІБ, посада, підпис)

Члени робочої групи (ПІБ, посада, підпис)

Форма плану постакредитаційних заходів за освітньою програмою

**План постакредитаційних заходів
за освітньою програмою _____
« _____ » _____ рівня вищої освіти**

Слабкі сторони та недоліки провадження освітньої діяльності за освітньою програмою, виявлені під час акредитаційної експертизи та рекомендації щодо їх усунення	Корегувальні заходи	Відповідальні виконавці	Терміни виконання
	Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми		
	Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми		
		

Форма відомості про самооцінювання виконання постакредитаційних заходів за освітньою програмою

**Відомості про самооцінювання виконання постакредитаційних заходів
за освітньою програмою «_____»
_____ рівня вищої освіти,
згідно наказу ректора ПДАУ від _____ 20__ р. №__**

Корегувальні заходи	Інформація про виконання заходів (за умови оприлюднення даної інформації на сайті університету надаються посилання)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	
.....	

Гарант освітньої програми _____

Завідувач кафедри, відповідальної
за реалізацію освітньої програми _____

Схвалено головою ради з якості вищої освіти спеціальності _____

протокол від № _____

ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**З В І Т****про результати виконання постакредитаційних заходів**

Найменування навчально-наукового інституту / факультету	
Назва ОП	
Галузь знань	
Спеціальність	
Рівень вищої освіти	
Сертифікат про акредитацію ОП	<i>дата видачі, №, строк дії сертифіката</i>
Наказ ректора про розроблення плану постакредитаційних заходів	<i>дата, №</i>

Відомості про склад робочої групи для проведення внутрішньої експертизи освітньої програми

Керівник робочої групи	(ПІБ, посада)
Члени робочої групи	(ПІБ, посада)

Аналіз виконання постакредитаційних заходів

	Відмітка про виконання заходів	Рекомендації (за наявності)
Критерій 1		
Критерій 2		
Критерій 3		
Критерій 4		
Критерій 5		
Критерій 6		
Критерій 7		
Критерій 8		
Критерій 9		
Критерій 10		

Загальні висновки про виконання постакредитаційних заходів:

Керівник робочої групи (ПІБ, посада, підпис)

Члени робочої групи (ПІБ, посада, підпис)

ПРОЕКТ