

**ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ**

<b>Рівень вищої освіти</b>	Перший (бакалаврський) рівень
<b>Код і найменування спеціальності</b>	ОПП Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва
<b>Тип і назва освітньої програми</b>	204 Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва
<b>Курс, семестр</b>	1 курс, 2 семестр
<b>Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни</b>	Кількість кредитів ЄКТС – 4,0 Загальна кількість годин – 120, з яких: лекцій – 16 год., лабораторних занять – 24 год. Форма семестрового контролю – екзамен
<b>Мова(и) викладання</b>	Державна
<b>Факультет, кафедра</b>	Технологій тваринництва та продовольства, Кафедра біології продуктивності тварин імені академіка О.В. Квасницького
<b>Контактні дані розробника</b>	Викладач: Мироненко Олена, канд. с.г. н., доцент Контакти: ауд. 444 (навчальний корпус 4) olena.myronenko@pdaa.edu.ua сторінка викладача: <a href="https://www.pdaa.edu.ua/people/myronenko-olena-ivaniyna">https://www.pdaa.edu.ua/people/myronenko-olena-ivaniyna</a>

**МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ**

<b>Статус навчальної дисципліни</b>	Обов'язкова навчальна дисципліна
<b>Передумови для вивчення навчальної дисципліни</b>	Основи фахової діяльності, Хімія, Анатомія і фізіологія сільськогосподарських тварин, Біоетика і біобезпека, Біохімія
<b>Компетентності</b>	ЗК 4. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності. ЗК 8. Прагнення до збереження навколишнього середовища. ФК 5. Здатність застосовувати доцільні системи та способи утримання сільськогосподарських тварин і контролювати та оптимізувати мікроклімат технологічних приміщень. ФК 13. Здатність використовувати спеціальні знання для проведення санітарно-гігієнічних і профілактичних заходів на фермах та інших об'єктах із виробництва і переробки продукції тваринництва
<b>Результати навчання</b>	РН 6. Впливати на дотримання вимог щодо збереження навколишнього середовища. РН 11. Забезпечувати оптимальні умови утримання сільськогосподарських тварин і мікроклімат технологічних приміщень. РН 13. Забезпечувати параметри та здійснювати технологічний контроль сучасних технологій з виробництва молока та яловичини. РН 14. Забезпечувати параметри та здійснювати технологічний контроль сучасних технологій виробництва свинини. РН 15. Забезпечувати параметри та здійснювати технологічний контроль виробництва продукції птахівництва.

## РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

формування у здобувачів вищої освіти ціннісного ставлення до комунікації, лідерства, керування емоціями, особистісного розвитку

### МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

формування теоретичних і практичних знань здобувачів вищої освіти з планування, організації і проведення гігієнічних та санітарно-профілактичних заходів на підприємствах з виробництва та переробки продукції тваринництва

### ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Стан та гігієнічне оцінювання повітряного середовища.  
Тема 2. Санітарно-гігієнічні вимоги до ґрунту, води.  
Тема 3. Санітарно-гігієнічні вимоги до кормів та годівлі тварин.  
Тема 4. Санітарно-гігієнічні вимоги до тваринницьких приміщень. Гігієна утримання та догляду за тваринами.  
Тема 5. Гігієнічні вимоги до утримання великої рогатої худоби.  
Тема 6. Гігієнічні вимоги до утримання овець і коней.  
Тема 7. Гігієнічні вимоги до утримання свиней.  
Тема 8. Гігієна утримання с.-г. птиці і вирощування молодняку. Гігієна утримання кролів і хутрових звірів.

### МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

МН 1. словесні методи; МН 3. практичні методи; МНСР 1. методи самостійної роботи вдома; МНІ 4. комп'ютерні і мультимедійні методи.

### ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

**Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання**

Наведені у Додатку до силабусу

### ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

**- щодо термінів виконання та перескладання**

усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. Завдання, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (75% від можливої максимальної кількості балів за вид діяльності).

**- щодо академічної доброчесності**

списування під час виконання робіт заборонено (в т. ч. із використанням мобільних девайсів). Документи стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПДАУ:  
<https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist>  
Письмові роботи перевіряються на наявність плагіату. У разі виявлення факту плагіату здобувач вищої освіти отримує за завдання 0 балів і повинен повторно виконати його.

**- щодо відвідування занять**

відвідування занять є обов'язковим; при наявності індивідуального графіку співпраця здобувача та викладача відбувається згідно даного графіка.

**- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти**

Є можливість опанування даної навчальної дисципліни за програмами академічної мобільності (внутрішньої / міжнародної) за наявними укладеними угодами (договорами) між Університетом та закладом-партнером та / або індивідуальними запрошеннями.

На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед опануванням даної освітньої компоненти. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera тощо. Особливості неформального / інформального

	<p>навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету</p> <p><a href="https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyapronеformalnuosvitu.pdf">https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyapronеformalnuosvitu.pdf</a></p>
<p><b>- щодо оскарження результатів оцінювання</b></p>	<p>відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті</p> <p><a href="https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproocinyuvannya2023.pdf">https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaproocinyuvannya2023.pdf</a> студенти мають право оскаржувати результати поточного або семестрового контролю, якщо вони не погоджуються з отриманою оцінкою. Після оголошення результатів студент може звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо оцінки. Якщо в процесі обговорення не вдається вирішити спірну ситуацію, здобувач освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження можуть бути випадки недотримання викладачем встановленої системи оцінювання, зазначеної в робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання, або наявність конфлікту інтересів, про існування якого студент не був і не міг бути обізнаним до проведення оцінювання. Оскаржити результат можна не пізніше наступного робочого дня після його оголошення.</p>
<p><b>РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ</b></p>	
<p><b>Основні</b></p>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Високос М.П., Чорний М.В., Захаренко М.О. Практикум для лабораторно-практичних занять з гігієни тварин: навч. посіб. Харків: Еспада, 2003. 218 с.</li> <li>2. Гігієна тварин : практикум / за ред. В.В. Демчука. Київ: Сільгоспосвіта, 1994. 328 с.</li> <li>3. Демчук М.В., Чорний М.В., Захаренко М.О., Високос М.П. Гігієна тварин: підруч. 2-е вид. Харків : Еспада, 2006. 520 с.</li> <li>4. Польовий Л.В., Яремчук О.С., Захаренко М.О. Проектування та будівництво підприємств із виробництва і переробки продукції тваринництва: практикум час. 1. Вінниця : ВДАУ, 2009. 320с.</li> <li>5. Системи утримання тварин : навч. посіб. / [М.О. Захаренко, В.М. Поляковський, Л.В. Шевченко та ін.]. К. «Центр учбової літератури», 2018. 424 с.</li> </ol>	
<p><b>Допоміжні</b></p>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Відомчі норми технологічного проектування. Підприємства по забою худоби, птиці, кролів та переробці продуктів забою. ВНТП-СГІП-46-23.96 К.: Міністерство с. г. і продовольства України, 1997. 221 с.</li> <li>2. Відомчі норми технологічного проектування. Підприємства по забою худоби, птиці, кролів та переробці продуктів забою. ВНТП-АПК-23.06 К.: Міністерство аграрної політики України, 2006. 154 с.</li> <li>3. Відомчі норми технологічного проектування. Вівчарські і козівничі підприємства. ВНТП-АПК-03.05. К.: Міністерство аграрної політики України, 2005. 87 с.</li> <li>4. Відомчі норми технологічного проектування. Свинарські підприємства (комплекси, ферми, малі ферми). ВНТП-АПК-02.05. К.: Міністерство аграрної політики України, 2005. 98 с.</li> <li>5. Відомчі норми технологічного проектування. Скотарські підприємства (комплекси, ферми, малі ферми). ВНТП-АПК-01.05. К.: Міністерство аграрної політики України, 2005. 111 с.</li> <li>6. Відомчі норми технологічного проектування. Підприємства птахівництва. ВНТП-АПК-04.05. К.: Міністерство аграрної політики України, 2005. 90с.</li> <li>7. Відомчі норми технологічного проектування. Підприємства з переробки молока. ВНТП-АПК-24.06. К.: Міністерство аграрної політики України, 2006. 105 с.</li> <li>8. Ветеринарно-санітарні правила для птахівницьких господарств та вимоги до їх проектування. Державний департамент ветеринарної медицини Мінагрополітики України. [чинний від 03.07.2001]. № 53.</li> <li>9. Ветеринарно-санітарні правила для суб'єктів господарювання (підприємств, цехів) з переробки птиці та виробництва яйце продуктів. Державний департамент ветеринарної медицини Мінагрополітики України, [чинний від 07.09.2001]. № 70.</li> <li>10. Гиря В. М., Усачова В. Є., Мироненко О. І., Слинько В. Г. Температурний комфорт і продуктивність свиней. Вісник ПДАА. 2019. № 2. С. 105-112.</li> <li>11. Усачова В. Є., Мироненко О. І., Поліщук А. А., Слинько В. Г., Волощук М. В. Градація адаптаційних здатностей свиней різних генотипів залежно від технологічних умов. Вісник ПДАА. 2021. № 2. С. 165–171.</li> <li>12. Мироненко О.І. Тепловий стрес у свиней. <i>Вплив змін клімату на здоров'я, добробут і продуктивність</i></li> </ol>	

сільськогосподарських тварин. Міжнародна науковопрактична конференція (м. Одеса, 2023 р.) С. 92–96.  
 13. Михалко О. Г., Повод М. Г., Вербельчук Т. В., Вербельчук С. П., Щербина О. В., Мироненко О. І., Ульяновко С. О. Продуктивність свиноматок та ріст поросят за використання різних систем підтримання мікроклімату в приміщенні. Збірник наукових праць «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва». 2022. № 1 (170). С. 65–75.

Інформаційні ресурси мережі Інтернет

1. <https://agro-business.com.ua/tvarynnytstvo-ta-veterynariya.html>
2. <https://agrologistyka.in.ua/tvarininstvo/>
3. <http://minagro.gov.ua/>
4. <http://agroua.net/>

#### Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри біології продуктивності тварин імені академіка О.В. Квасницького протокол від 02.09.2024 № 1

### Додаток до силябусу

## СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

### Схема нарахування балів із навчальної дисципліни

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	виконання лаб.роб. та їх захист	виконання завдань сам. роботи	розв'язування тестів	екзамен	
Тема 1. Стан та гігієнічне оцінювання повітряного середовища.	6	3	10	20	19
Тема 2. Санітарно-гігієнічні вимоги до ґрунту, води.	6	3			9
Тема 3. Санітарно-гігієнічні вимоги до кормів та годівлі тварин.	9	3	10		22
Тема 4. Санітарно-гігієнічні вимоги до тваринницьких приміщень. Гігієна утримання та догляду за тваринами.	3	3			6
Тема 5. Гігієнічні вимоги до утримання великої рогатої худоби.	3	3			6
Тема 6. Гігієнічні вимоги до утримання овець і коней	3	3			6
Тема 7. Гігієнічні вимоги до утримання свиней.	3	3			6
Тема 8. Гігієна утримання с.-г. птиці і вирощування молодняка. Гігієна утримання кролів і хутрових звірів.	3	3			6
<b>ЕКЗАМЕН</b>				20	20
<i>Разом</i>	<b>36</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>100</b>

## Шкала та критерії оцінювання

### Шкала та критерії оцінювання виконання тестового завдання

Здобувач має виконати 2 теста. Кожний правильний варіант відповіді оцінюється в 1 бал.

Тест містить 10 питань. Оцінювання – 0–10 балів.

Кількість балів	Критерії оцінювання
10-9	Відмінна відповідь, повне засвоєння та суб'єктне усвідомлення матеріалу. Не припускається помилок або є 1 помилка.
8-7	Здобувач демонструє знання вище середнього рівня з кількома несуттєвими помилками, припускається 2-3 помилок.
6-5	В цілому правильні відповіді, часткове засвоєння матеріалу, суб'єктне його не усвідомлення, припускається 4-5 помилок.
4-0	Орієнтується в загальних теоретичних питаннях і може згадати окремі питання, термінологічна неграмотність припускається 4 і більше помилок.

### Шкала та критерії та оцінювання виконання вправ на лабораторних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
3	Нараховується, якщо здобувач: самостійно і повністю використовує знання програмного матеріалу, правильно і акуратно виконує завдання, вміє користуватися довідковою літературою, наочними посібниками, приладами та іншими засобами.
2	Нараховується, якщо здобувач: не може самостійно використовувати значну частину знань програмного матеріалу, допускає помилки, деякі питання не мають опису.
1	Нараховується, якщо здобувач: не може правильно спланувати виконання роботи, не може використовувати знання програмного матеріалу, допускає грубі помилки і неакуратно виконує завдання, не може самостійно використовувати довідкову літературу, прилади та інші засоби.

### Шкала та критерії та оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Кількість балів	Критерії оцінювання
3	Виклад матеріалу обґрунтований, логічний, переконливий. Відповідь стилістично та граматично правильна, містить сучасну інформацію. Робота викладена в обсязі, що вимагається, спирається на базовий теоретичний і практичний матеріал.
2	Свідоме і повне відтворення матеріалу з деякими неточностями; виклад матеріалу достатньо обґрунтований, дещо порушено послідовність викладу. Відповіді мають певні недоліки у висвітленні питань, які вивчались.
1	Несвідоме, механічне відтворення матеріалу зі значними помилками та прогалинами; судження необґрунтовані. Відповідь містить стилістичні та граматичні помилки. Не всі завдання виконані.

### Шкала та критерії та оцінювання виконання завдань контрольної роботи (заочна форма здобуття освіти)

Кількість балів	Критерії оцінювання
<b>Дотримання вимог щодо структури та оформлення роботи</b>	
5	Структура роботи є логічною, науково обґрунтованою, дозволяє повністю висвітлити теоретичні питання варіанта, відповідає рекомендаціям, оформлення всіх частин контрольної роботи повністю відповідає встановленим вимогам

0	Структура взагалі відповідає вимогам, однак несуттєво виходить за межі предмета дослідження або не охоплює всіх основних питань, при оформленні зустрічаються помилки чи некоректності
Використання та аналіз наукової літератури щодо предмета дослідження	
5	У роботі використано досягнення класичної та обов'язково сучасної дієтологічної думки, розглядаються різні підходи, теорії, концепції тощо, наводиться їх аналіз та порівняння (з коректним посиланням на джерела)
0	У роботі не використано наукових праць або вони не стосуються предмета дослідження, або вони використані у змісті без посилань на авторів (джерела)
Рівень знань щодо предмета виконання та змісту контрольної роботи, виявлений студентом під час її виконання	
40-36	Студент у процесі написання дав правильні відповіді на всі запитання, виявив високий рівень знань щодо розкриття теоретичних питань контрольної роботи та суміжних положень відповідної навчальної дисципліни, добре орієнтується у змісті своєї роботи, упевнено виклав її основні положення, висновки, правильно аргументував власну думку
35-26	Студент у процесі написання виявив належний рівень теоретичних знань щодо завдань з обраного варіанта роботи, дав правильні відповіді на поставлені запитання, проте не виявив вільної орієнтації в суміжних темах навчальної дисципліни; добре знає основні положення своєї контрольної роботи, проте не завжди упевнений в аргументації чи не завжди коректно її формулює
25-16	Студент під час написання виявив належний рівень теоретичних знань щодо завдань обраного варіанта роботи та її змісту, відповіді на поставлені запитання дав переважно правильно, однак допустив певні неточності у визначеннях, не завжди належно обґрунтував свою позицію чи інші положення роботи
15-6	Під час написання роботи студент допустив істотні помилки у відповідях, не зовсім добре орієнтується у змісті роботи
5-0	Під час написання роботи студент не був спроможний аргументувати основні положення роботи, погано обізнаний у змісті, дав неправильні відповіді. Контрольну роботу не виконано