

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень.
Код і найменування спеціальності	081 Право
Тип і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма Право
Курс, семестр	1 курс, 2 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4, Загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 16 год., практичних занять – 24 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова (-и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій, кафедра підприємництва і права.
Контактні дані розробника (-ів)	Сергій ГЛАДКИЙ, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри підприємництва і права. <i>e-mail:</i> serhii.hladkyi@pdau.edu.ua. <i>роб. тел.</i> (0532) 56-95-64. <i>сторінка</i> <i>викладача:</i> https://www.pdau.edu.ua/people/gladkyysergiy-oleksandrovych

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Вибіркова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Навчальна дисципліна вивчається на першому році навчання другого (магістерського) освітнього рівня, є вихідною і не потребує обов'язкового попереднього вивчення освітніх компонентів. Передумови вивчення дисципліни обумовлені складанням таких компонентів як: ЄФВВ – форми вступного випробування для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, яка передбачає оцінювання рівня підготовленості вступника з фаху (конституційне право України; адміністративне право України; адміністративне судочинство в Україні; цивільне право України; цивільне процесуальне право України; кримінальне право України; кримінальне процесуальне право України; міжнародне публічне право; міжнародний захист прав людини). ЄВІ – форми вступного випробування для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра, яка поєднує тест загальної навчальної компетентності (критичне читання; аналітичне письмо; комунікація й медіація. Логіко-аналітичний компонент що включає наступні складники: логічне мислення; аналітичне мислення) та тест з іноземної мови (англійської, німецької, французької або іспанської на вибір вступника).
Компетентності	Загальні: ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 2. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні. ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

	<p>ЗК 8. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).</p> <p>Фахові:</p> <p>СК 6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію.</p> <p>СК 9. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності.</p> <p>СК 12. Здатність розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника.</p> <p>СК 13. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією.</p>
<p>Програмні результати навчання</p>	<p>ПРН 1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.</p> <p>ПРН 2. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами.</p> <p>ПРН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.</p> <p>ПРН 7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.</p> <p>ПРН 9. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.</p> <p>ПРН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.</p>
<p>РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)</p>	
<p>ОК передбачає набуття загальних компетентностей та комплексу соціальних навичок (soft skills), притаманних сучасному фахівцю: здатність до абстрактного мислення, пошук та аналіз інформації, спілкування з представниками інших професійних груп, робота в науковому контексті, долучення до професійної діяльності тощо. Формуванню навичок soft skills в межах освітньої компоненти сприяють сучасні методи й прийоми навчання, де ведеться робота в команді, що мотивує здобувачів вищої освіти до ініціативності, креативності, уміння управляти конфліктами, діяти соціально відповідально та свідомо, самоорганізації, виховання потреби систематичного оновлення своїх знань для їх практичного застосування, формування умінь організаторської діяльності. Соціальні навички формуються також і під час проведення студентських наукових конференцій, участі у засіданнях гуртків, круглих столах, громадських заходах тощо.</p>	
<p>МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ</p>	
<p>Сформувати у здобувачів вищої освіти знання щодо теоретичних засад, методології, технологій та організації наукових досліджень, а також розвинути уміння та навички науково-дослідної роботи, що мають реалізуватися ними при підготовці навчальних і наукових робіт.</p>	
<p>ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ</p>	
<p>Тема 1. Наукове дослідження як форма розвитку науки і технологія застосування методологічних засобів.</p> <p>Тема 2. Парадигмальні засади наукових досліджень.</p> <p>Тема 3. Саморефлексія як методологічний принцип сучасного наукового пізнання.</p> <p>Тема 4. Методологічні підходи у наукових дослідженнях.</p> <p>Тема 5. Методи наукових досліджень.</p> <p>Тема 6. Організаційні засади наукових досліджень.</p> <p>Тема 7. Інформаційне забезпечення наукових досліджень.</p> <p>Тема 8. Наукове дослідження як процес, його логіка та етапи проведення.</p> <p>Тема 9. Оформлення та апробація результатів наукового дослідження.</p>	
<p>МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ</p>	
<p><i>Словесні методи</i> (лекція, бесіда); <i>наочні методи</i> (моделювання професійних ситуацій, презентації, ілюстрування); <i>практичні методи</i> (виконання ситуаційних завдань, аналіз наукових джерел та судової практики, конспектування), <i>методи самостійної роботи</i> (виконання завдань самостійної роботи), <i>методи формування пізнавальних інтересів</i> (створення ситуації інтересу, ситуації новизни</p>	

навчального матеріалу, метод використання життєвого досвіду, навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації), <i>інтерактивні методи</i> (кейс-метод; дискусії, диспути, мозковий штурм, інтерактивної взаємодії)	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Забезпечення об'єктивності оцінювання здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом застосування накопичувальної системи нарахування балів оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кожної теми освітнього компоненту впродовж семестру та достовірної фіксації результатів оцінювання у журналі обліку аудиторної навчальної роботи та завершується заліком із занесенням у відомість обліку успішності. Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання наведені у Додатку до силабусу.
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	Дедлайни та перескладання: практичні завдання, завдання із самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів менше ніж межа незадовільного навчання. Кафедра на своєму засіданні приймає рішення про недопущення такого здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни та повідомляє про це директорат навчально-наукового інституту, шляхом подання витягу з протоколу засідання кафедри. Директор навчально-наукового інституту своїм розпорядженням не допускає здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти, який був не допущений до семестрового контролю з певної навчальної дисципліни, має підсумкову академічну заборгованість. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин із дозволу деканату. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яку формує директор навчально-наукового інституту за участю викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною.
- щодо академічної доброчесності	Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.
- щодо відвідування занять	Навчання здобувачів вищої освіти, що передбачає проведення навчальних занять згідно розкладу упродовж навчального року передбачає їх безпосередню участь в освітньому процесі. Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим. Відмітка про відвідування занять здобувачами здійснюється в журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед опануванням даної освітньої компоненти. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.
- щодо оскарження результатів оцінювання	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого

дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора навчально-наукового інституту, яку розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням директора інституту. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів ухвалює рішення про наявність або відсутність підстав оскарження результату оцінювання. Присутність здобувача вищої освіти на засіданнях апеляційної комісії є обов'язковою. Висновки апеляційної комісії оформляються відповідним протоколом і доводяться до відома здобувача вищої освіти і викладача. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень: попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання і не змінюється або попередня оцінка знань здобувача вищої освіти не відповідає рівню досягнення результатів і здобувач заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до чинної в Університеті шкали оцінювання результатів навчання). За результатом апеляції оцінка результатів навчання здобувача вищої освіти не може бути зменшена.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Нормативні:

1. Конституція України : прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>
2. Про наукову і науково-технічну діяльність: Закон України від 26 листопада 2015 р. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/848-19/page>
3. Про вищу освіту: Закон України від 1 липня 2014 р. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
4. Про науково-технічну інформацію: Закон України від 25 червня 1993 р. Відомості Верховної Ради України. 1993. № 33. Ст. 345. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3322-12#Text>
5. Про інформацію: Закон України від 13 січня 2011 р. Відомості Верховної Ради України. 2011. № 32. Ст. 313. URL <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12#Text>
6. Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки: Закон України від 11 липня 2001 р. Відомості Верховної Ради України. 2001. № 48. Ст. 253. URL <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2623-14#Text>
7. Про Академію правових наук України: Указ Президента України від 23 липня 1993 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/275/93#Text>
8. Положення про Міністерство освіти і науки України: Затв. Постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 630. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/630-2014-п>

Основні:

1. Байлов А. В., Литвинов О. М., Чумак В. В. Науково-дослідницька діяльність студентів, курсантів, слухачів, аспірантів, ад'юнктів та докторантів : довідник молодого вченого. Харків : ХНУВС, 2016. 363 с.
2. Дайновський Ю. А. Основи наукових досліджень : навч. посіб. Львів : Вид-во Львів. торг.-екон. ун-ту, 2017. 231 с.
3. Партико З. В. Основи наукових досліджень: підготовка дисертації : навч. посіб. Київ : Ліра-К, 2018. 231 с.
4. Навчально-методичний посібник з навчальної дисципліни «Організація та методологія наукових досліджень» для аспірантів (здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії) / уклад.: Данильян О. Г., Дзьобань О. П. Харків : Право, 2023. 31 с.

Допоміжні:

1. Гладкий С.О. Правове самопізнання як предмет комплексного дослідження: концептуальні аспекти. Держава і право : збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. Київ: Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2014. Вип. 63. С. 3-9.
2. Гладкий С.О. Правосвідомість як предметне поле та інструмент правового самопізнання. Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Право : збірник наукових праць. Маріуполь: МДУ, 2013. Вип. 6. С. 10-19.
3. Гладкий С.О. Самосвідомість як структурнофункціональне ядро правового самопізнання. Часопис Київського університету права : Український науково-теоретичний часопис. Київ : КУП, 2014. № 3. С. 13-16.
4. Гладкий С.О. Світоглядні координати правового самопізнання. Держава і право : збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. Київ : Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України,

2014. Вип. 64. С. 11-19.

5. Гладкий С.О. Склад правосвідомості у контексті правового самопізнання. Часопис Київського університету права : Український науково-теоретичний часопис. Київ : КУП, 2014. № 1. С. 12-16.

6. Гладкий С.О. Структура самосвідомості у контексті правового самопізнання. Держава і право : збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. Київ : Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України, 2014. Вип. 66. С. 3-12.

7. Гладкий С.О. Трансформації праворозуміння у вимірі правового самопізнання. Вісник Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна. Серія «Право» : збірник наукових праць. Харків : ХНУ, 2014. № 1106. С. 34-37.

Інформаційні ресурси:

1. Верховна Рада України: Офіційний веб-сайт. URL: <http://www.rada.gov.ua>

2. Міністерство юстиції України: Офіційний вебсайт. URL: <http://www.minjust.gov.ua>

3. Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського Офіційний веб-сайт. URL: <http://www.nbuv.gov.ua>

4. Національна парламентська бібліотека України. URL: <http://www.catalogue.nplu.org>

**Реквізити
затвердження**

Затверджено на засіданні кафедри підприємництва і права протокол від 03 вересня 2024 року № 1

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

для студентів денної форми навчання

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом по темі
	Опитування	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійної роботи	Розв'язування тестів	
Тема 1. Наукове дослідження як форма розвитку науки і технологія застосування методологічних засобів.	1,1	5,6	2,2		8,9
Тема 2.Парадигмальні засади наукових досліджень.	1,1	5,6	2,2		8,9
Тема 3.Саморефлексія як методологічний принцип сучасного наукового пізнання.	1,1	5,6	2,2		8,9
Тема 4.Методологічні підходи у наукових дослідженнях.	1,1	5,6	2,2		8,9
Тема 5.Методи наукових досліджень.	1,1	5,6	2,2		8,9
Тема 6. Організаційні засади наукових досліджень.	1,1	5,6	2,2		8,9
Тема 7.Інформаційне забезпечення наукових досліджень.	1,1	5,6	2,2		8,9
Тема 8. Наукове дослідження як процес, його логіка та етапи проведення.	1,1	5,6	2,2		8,9
Тема 9. Оформлення та апробація результатів наукового дослідження.	1,1	5,6	2,2		20
Всього	10	50	20	20	100

1. Опитування (0-1,1 бал).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 1.	Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.	на високому рівні	0,9-1,1
ПРН 2.		на середньому рівні	0,7-0,8
ПРН 6.		на достатньому рівні	0,6-0,7
ПРН 7. ПРН 9. ПРН 14.		на низькому рівні	0-0,5

2. Виконання завдань на практичних заняттях (0-5,6 бали).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 1.	Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.	на високому рівні	5,0-5,6
ПРН 2.		на середньому рівні	4,0-4,9
ПРН 6.		на достатньому рівні	3,0-3,9
ПРН 7. ПРН 9. ПРН 14.		на низькому рівні	0-2,9

3. Виконання завдань самостійної роботи (0-2,2 бал).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 1.	Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.	на високому рівні	1,9-2,2
ПРН 2.		на середньому рівні	1,4-1,8
ПРН 6.		на достатньому рівні	0,9-1,3
ПРН 7. ПРН 9. ПРН 14.		на низькому рівні	0-0,8

4. Розв'язування тестів (0-20 балів) – денна форма навчання

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 1.	Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами.	на високому рівні	19-20
ПРН 2.		на середньому рівні	16-18
ПРН 6.		на достатньому рівні	13-15
ПРН 7. ПРН 9. ПРН 14.		на низькому рівні	0-12

Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.		
---	--	--

5. Форма проведення семестрового контролю згідно з робочим та навчальним планом – *залік*.

Заочна форма навчання

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом по темі
	Опитування	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійної роботи	Написання контрольної роботи	
Тема 1. Наукове дослідження як форма розвитку науки і технологія застосування методологічних засобів.	2	-	4	24	6
Тема 2. Парадигмальні засади наукових досліджень.	-	6	4		10
Тема 3. Саморефлексія як методологічний принцип сучасного наукового пізнання.	2	6	4		12
Тема 4. Методологічні підходи у наукових дослідженнях.	-	6	4		10
Тема 5. Методи наукових досліджень.	2	-	4		6
Тема 6. Організаційні засади наукових досліджень.	-	6	4		10
Тема 7. Інформаційне забезпечення наукових досліджень.	2	-	4		6
Тема 8. Наукове дослідження як процес, його логіка та етапи проведення.	-	6	4		10
Тема 9. Оформлення та апробація результатів наукового дослідження.	2	-	4		30
Всього	10	30	36	24	100

Форми, шкала та критерії оцінювання результатів навчання при проведенні поточного контролю успішності здобувачів вищої освіти:

1. Опитування (0-2 бали).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 1. ПРН 2.	Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами.	на високому рівні	1,8-2
ПРН 6. ПРН 7.		на середньому рівні	1,5-1,7
ПРН 9. ПРН 14.		на достатньому рівні	1,2 -1,4

	<p>Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.</p> <p>Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.</p> <p>Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.</p> <p>Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.</p>	на низькому рівні	0-1,1
--	--	-------------------	-------

2. Виконання завдань на практичних заняттях (0-6 балів).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 1.	<p>Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.</p> <p>Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами.</p> <p>Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.</p> <p>Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.</p> <p>Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.</p> <p>Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.</p>	на високому рівні	5,4-6
ПРН 2.		на середньому рівні	4,4-5,3
ПРН 6.		на достатньому рівні	3,6-4,3
ПРН 7. ПРН 9. ПРН 14.		на низькому рівні	0-3,5

3. Виконання завдань самостійної роботи (0-4 бали).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 1.	<p>Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання.</p> <p>Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами.</p> <p>Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.</p> <p>Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.</p> <p>Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг.</p> <p>Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.</p>	на високому рівні	2,7-4
ПРН 2.		на середньому рівні	2,2-2,6
ПРН 6.		на достатньому рівні	0,9-2,1
ПРН 7. ПРН 9. ПРН 14.		на низькому рівні	0-1,8

4. Написання контрольної роботи (0-24 балів).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 1.	Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.	на високому рівні	21,6-24
ПРН 2.		на середньому рівні	17,7-21,5
ПРН 6.		на достатньому рівні	14,4-17,6
ПРН 7. ПРН 9. ПРН 14.		на низькому рівні	0-14,3

5. Форма проведення семестрового контролю згідно з робочим та навчальним планом – *залік*.