

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень
Код і найменування спеціальності	081 Право
Тип і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма «Право»
Курс, семестр	2 курс, 3 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4 Загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 16 год., практичних занять – 24 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова (-и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій, кафедра підприємництва і права
Контактні дані розробника (-ів)	Викладач: Микола СЪОМИЧ доктор економічних наук, професор, професор кафедри підприємництва і права; Контакти: каб. 482 (навчальний корпус №4) e-mail: somuch.mukola@pdau.edu.ua Сторінка викладача: http://surl.li/kfxpj

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Вибіркова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Навчальні дисципліни: «Актуальні проблеми конституційного права, адміністративного права та адміністративного судочинства в Україні», «Актуальні проблеми трудового права України», «Актуальні проблеми цивільного та господарського права: національний та міжнародний аспекти», «Актуальні проблеми цивільного і господарського процесів в Україні», які вивчалися раніше.
Компетентності	ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 2. Здатність проводити дослідження на відповідному рівні. ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). ЗК 8. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності). СК 1. Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності. СК 5. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосовування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції. СК 6. Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію. СК 7. Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні. СК 8. Здатність застосовувати медіацію та інші правові інструменти альтернативного позасудового розгляду та вирішення правових спорів. СК 9. Здатність застосовувати міждисциплінарний підхід в оцінці правових явищ та правозастосовній діяльності. СК 10. Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування. СК 11. Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту

	<p>прав, свобод та інтересів клієнтів.</p> <p>СК 12. Здатність розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника.</p> <p>СК 13. Здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією.</p> <p>СК 15. Здатність самостійно готувати проекти актів правозастосування, враховуючи вимоги щодо їх законності, обґрунтованості та вмотивованості.</p>
Програмні результати навчання	<p>ПРН 6. Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.</p> <p>ПРН 7. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.</p> <p>ПРН 14. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.</p>
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
<p>ОК передбачає набуття загальних компетентностей та комплексу соціальних навичок (soft skills), притаманних сучасному фахівцю: здатність до абстрактного мислення, пошук та аналіз інформації, спілкування з представниками інших професійних груп, робота в науковому контексті, долучення до професійній діяльності тощо. Формуванню навичок soft skills в межах освітньої компоненти сприяють сучасні методи й прийоми навчання, де ведеться робота в команді, що мотивує здобувачів вищої освіти до ініціативності, креативності, вміння управляти конфліктами, діяти соціально відповідально та свідомо, самоорганізації, виховання потреби систематичного оновлення своїх знань для їх практичного застосування, формування умінь організаторської діяльності. Соціальні навички формуються також і під час проведення студентських наукових конференцій, участі у засіданнях гуртків, круглих столах, громадських заходах тощо.</p>	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
<p>Формування у здобувачів вищої освіти теоретичних знань та практичних навичок щодо правової регламентації порядку здійснення виконавчого провадження в Україні, а також щодо основних понять, інститутів, принципів та джерел виконавчого провадження та практики правозастосування у відповідній сфері.</p>	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
<p>Тема № 1. Поняття і правова природа виконавчого провадження. Правовий статус органів та осіб, які здійснюють примусове виконання рішень юрисдикційних органів.</p> <p>Тема № 2. Суб'єкти виконавчого провадження.</p> <p>Тема № 3. Підстави виконання. Виконавчі документи.</p> <p>Тема № 4. Загальні правила здійснення виконавчого провадження.</p> <p>Тема № 5. Загальні правила звернення стягнення на майно боржника.</p> <p>Тема № 6. Звернення стягнення на доходи фізичної особи.</p> <p>Тема № 7. Виконання рішень у немайнових справах.</p> <p>Тема № 8. Гарантії захисту прав суб'єктів виконавчого провадження.</p>	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
<p>Словесні методи (лекція, бесіда); наочні методи (моделювання професійних ситуацій, презентації, ілюстрування); практичні методи (виконання ситуаційних завдань, аналіз наукових джерел та судової практики, конспектування), методи самостійної роботи (виконання вдома завдань самостійної роботи), методи формування пізнавальних інтересів (створення ситуації інтересу, ситуації новизни навчального матеріалу, метод використання життєвого досвіду, навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації), інтерактивні методи (кейс-метод; дискусії, диспути, інтерактивної взаємодії).</p>	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	<p>Забезпечення об'єктивності оцінювання здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом застосування накопичувальної системи нарахування балів оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кожної теми освітнього компоненту впродовж семестру та достовірної фіксації результатів оцінювання у журналі обліку аудиторної навчальної роботи та завершується заліком із занесенням у відомість обліку успішності.</p> <p>Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання наведені у Додатку до силабусу.</p>
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо виконання термінів та перекладання	<p>Дедлайни та перекладання: практичні завдання, завдання із самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового</p>

	<p>контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів менше ніж межа незадовільного навчання. Кафедра на своєму засіданні приймає рішення про недопущення такого здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни та повідомляє про це директорат навчально-наукового інституту, шляхом подання витягу з протоколу засідання кафедри. Директор навчально-наукового інституту своїм розпорядженням не допускає здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти, який був не допущений до семестрового контролю з певної навчальної дисципліни, має підсумкову академічну заборгованість. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин із дозволу деканату. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яку формує директор навчально-наукового інституту за участю викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною.</p>
<i>- щодо академічної доброчесності</i>	<p>Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.</p>
<i>- щодо відвідування занять</i>	<p>Навчання здобувачів вищої освіти, що передбачає проведення навчальних занять згідно розкладу упродовж навчального року передбачає їх безпосередню участь в освітньому процесі. Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим. Відмітка про відвідування занять здобувачами здійснюється в журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача.</p>
<i>- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти</i>	<p>На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед опануванням даної освітньої компоненти. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.</p>
<i>- щодо оскарження результатів оцінювання</i>	<p>Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора навчально-наукового інституту, яку розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням директора інституту. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів ухвалює рішення про наявність або відсутність підстав оскарження результату оцінювання. Присутність здобувача вищої освіти на засіданнях апеляційної комісії є обов'язковою. Висновки апеляційної комісії оформляються відповідним протоколом і доводяться до відома здобувача вищої освіти і викладача. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень: попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання і не змінюється або попередня оцінка знань здобувача вищої освіти не відповідає рівню досягнення результатів і здобувач заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до чинної в Університеті шкали оцінювання результатів навчання). За результатом апеляції оцінка результатів навчання здобувача вищої освіти не може бути зменшена.</p>

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Нормативні:

1. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р. № 1618-4. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#Text>

2. Господарський процесуальний кодекс України № 1798-XII від 06.11.1991. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1798-12#Text>
3. Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07 грудня 1984 р. № 8073–10. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/80731-10#Text>
4. Кодекс адміністративного судочинства України від 06 липня 2005 р. № 2747 4. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2747-15#Text>
5. Про виконавче провадження: Закон України від 02.06.2016 р. № 1404-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1404-19#Text>
6. Кримінальний процесуальний кодекс України: прийнятий Законом України № 4651-VI від 13.04.2012 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>
7. Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів: Закон України від 02 червня 2016 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1403-19#Text>

Основні:

1. Васильєв С. В. Цивільний процес. Підручник. К.: Алерта, 2019. 506 с.
2. Виконавче провадження : навч. посіб. (у схемах і таблицях) (електронне видання) / Ю. М. Юркевич, О. Б. Верба-Сидор, Н. М. Грабар та ін.; за ред. канд. юрид. наук, доц. О. Б. Верби-Сидор. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2020. 600 с.
3. Господарське судочинство. Процесуальні документи. Практичний коментар та зразки. Станом на 16.05.18 Практичний посібник. Чижмарь К.І., Журавльов Д.В. та ін. Київ: ЦУЛ, 2020. 176 с.
4. Масюк В. В. Виконавче провадження у схемах і таблицях : навч. посіб. / В. В. Масюк, М. Ю. Акулова. Харків : Право, 2017. 126 с.
5. Ніколенко Л. М., Іванюта Н. В. Господарське процесуальне право України. Підручник. Київ: Дакор. 2020. 276 с.

Допоміжні:

1. Сьомич М.І. Професіоналізм посадових осіб органів місцевого самоврядування, його значення у державотворенні. Матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції «Менеджмент XXI століття: глобалізаційні виклики»: збірник наукових праць / за ред. І. А. Маркіної. – Полтава: ТОВ «Сімон», 23-24 квітня 2019 р., ПДАА, С. 221-225.
2. Syomuch M. Peculiarities of public management of environmental and economic security of a region. [monog.]. Security of the XXI century: national and geopolitical aspects. Collective monograph. – Nemoros s.r.o., Prague, 2019 P. 312-319 (Закордонна монографія).
3. Сьомич М.І. Особливості сучасних моделей публічного управління. Аспекти публічного управління 2019, ТОМ7. №4 С. 53-62. (Фахове видання, IndexCopernicus).
4. Syomuch M. Peculiarities of public management of environmental and economic security of a region [monog.] / Syomuch M. // Security of the XXI century: national and geopolitical aspects [collective monograph]. in edition I. Markina. Nemoros s.r.o., 2019. P. 312- 319.
5. Сьомич М.І. Організаційно-економічні аспекти сучасного стану діяльності сільської ради // М. І. Сьомич // Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія: «Державне управління». Науковий журнал. 2020. Том 31 (70), № 1/2020 С. 110-114. (Фахове видання. НМБД Index Copernicus).
6. Syomuch M. Decentralization of Power: A Model for Ukraine. Global Academics # 1 (7) March, 2020 P. 4-13. (закордонне видання).
7. Сьомич М.І. Удосконалення державного управління в сфері розвитку медичної галузі Миргородського району Полтавської області // М.І. Сьомич // Вісник Харківського Національного університету цивільного захисту України. Серія: «Державне управління». Збірник наукових праць. 2020 С. 454 – 461. (Фахове видання. НМБД Index Copernicus, RePEc, Open Aire, Ulrich's Periodicals Directori, Eurasia Scientific Journal Index, ResearchBib).
8. Somuch M., Kalian O., Strilets B. Some theoretical and practical problems of legal protection of occupational safety: national and international aspects. Visegrad Journal on Human Rights. 2024. №1. P. 102-108.

Реквізити затвердження

Схвалено на засіданні кафедри підприємництва і права
протокол від «03» вересня 2024 року № 1

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Денна форма навчання

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом по темі
	Опитування	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійної роботи	Розв'язування тестів	
Тема № 1. Поняття і правова природа виконавчого провадження. Правовий статус органів та осіб, які здійснюють примусове виконання рішень юрисдикційних органів.	2	4	1	28	7
Тема № 2. Суб'єкти виконавчого провадження.	2	4 4	1		11
Тема № 3. Підстави виконання. Виконавчі документи.	2	4	1		7
Тема № 4. Загальні правила здійснення виконавчого провадження.	2	4 4	1		11
Тема № 5. Загальні правила звернення стягнення на майно боржника.	2	4	1		7
Тема № 6. Звернення стягнення на доходи фізичної особи.	2	4 4	1		11
Тема № 7. Виконання рішень у немайнових справах.	2	4	1		7
Тема № 8. Гарантії захисту прав суб'єктів виконавчого провадження.	2	4 4	1		39
Всього	16	48	8	28	100

1. Опитування (0-2 бал).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 7. ПРН 14.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.	на високому рівні	1,8-2
		на середньому рівні	1,4-1,7
		на достатньому рівні	1,1-1,3
		на низькому рівні	0-1

2. Виконання завдань на практичних заняттях (0-4 бали).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 7. ПРН 14.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.	на високому рівні	3,6-4
		на середньому рівні	2,9-3,7
		на достатньому рівні	2,3-2,8
		на низькому рівні	0-2,2

3. Виконання завдань самостійної роботи (0-1 бал).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 7. ПРН 14.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.	на високому рівні	0,9-1
		на середньому рівні	0,7-0,8
		на достатньому рівні	0,6-0,7
		на низькому рівні	0-0,5

4. Розв'язування тестів (0-28 балів)

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 7. ПРН 14.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.	на високому рівні	25,2-28
		на середньому рівні	19,6-25,1
		на достатньому рівні	16,8-19,5
		на низькому рівні	0-16,7

5. Форма проведення семестрового контролю згідно з робочим та навчальним планом – залік

Заочна форма навчання

Назва теми / Форма семестрового контролю	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Написання контрольної роботи	Разом по темі
	Опитування	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійної роботи		
Тема № 1. Поняття і правова природа виконавчого провадження. Правовий статус органів та осіб, які здійснюють примусове виконання рішень	4	-	3	31	6

юрисдикційних органів.					
Тема № 2. Суб'єкти виконавчого провадження.	-	5	3		2
Тема № 3. Підстави виконання. Виконавчі документи.	4	-	3		11
Тема № 4. Загальні правила здійснення виконавчого провадження.	-	5	3		7
Тема № 5. Загальні правила звернення стягнення на майно боржника.	4	5	3		2
Тема № 6. Звернення стягнення на доходи фізичної особи.	4	5	3		11
Тема № 7. Виконання рішень у немайнових справах.	-	-	3		2
Тема № 8. Гарантії захисту прав суб'єктів виконавчого провадження.	4	5	3		43
Всього	20	25	24	31	100

Форми, шкала та критерії оцінювання результатів навчання при проведенні поточного контролю успішності здобувачів вищої освіти:

1. Опитування (0-4 бали).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 7. ПРН 14.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.	на високому рівні	3,6-4
		на середньому рівні	2,8-3,5
		на достатньому рівні	2,1-2,7
		на низькому рівні	0-2

2. Виконання завдань на практичних заняттях (0-5 балів).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 7. ПРН 14.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи. Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання. Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.	на високому рівні	4,5-5
		на середньому рівні	3,7-4,4
		на достатньому рівні	3-3,6
		на низькому рівні	0-2,9

3. Виконання завдань самостійної роботи (0-3 бали).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 7. ПРН 14.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.	на високому рівні	2,7-3
		на середньому рівні	2,1-2,6
	на достатньому рівні	1,7-2	
	на низькому рівні	0-1,6	
	Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.		
	Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.		

4. Написання контрольної роботи (0-31 балів).

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6. ПРН 7. ПРН 14.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.	на високому рівні	27,9-31
		на середньому рівні	21,7-27,8
		на достатньому рівні	18,6-21,6
	на низькому рівні	0-18,5	
	Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання.		
	Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування.		

5. Форма проведення семестрового контролю згідно з робочим та навчальним планом – *залік*