

<b>Рівень вищої освіти</b>	Другий (магістерський)
<b>Код і найменування спеціальності</b>	Здобувачі вищої освіти ННІ ЕУПТ
<b>Курс, семестр</b>	1 курс 2 семестр
<b>Обсяг і форма семестрового контролю</b>	Кількість кредитів – 4,0. Загальна кількість годин – 120, із яких лекцій – 16 годин, практичних – 24 годин. Форма семестрового контролю – залік.
<b>Мова (и) викладання</b>	Державна
<b>Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра</b>	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій Кафедра підприємництва і права
<b>Контактні дані розробника(ів)</b>	<i>Викладач:</i> Глазов Олександр Миколайович, к.д.у., старший викладач кафедри підприємництва і права. <i>e-mail:</i> oleksandr.hlazov@pdau.edu.ua Сторінка викладача на сайті ПДАУ: <a href="https://www.pdau.edu.ua/people/glazov-oleksandr-mykolayovych">https://www.pdau.edu.ua/people/glazov-oleksandr-mykolayovych</a>
<b>МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ</b>	
<b>Статус навчальної дисципліни</b>	Факультетська вибіркова
<b>Передумови для вивчення навчальної дисципліни</b>	Передумови відсутні
<b>Компетентності</b>	<i>Загальні:</i> – здатність працювати в команді, мотивувати людей та рухатися до спільної мети, бути лідером, діяти соціально відповідально та свідомо. – здатність генерувати нові ідеї (креативність). <i>Фахові:</i> – здатність розробляти стратегічні документи розвитку соціально-економічних систем на вищому, центральному, регіональному, місцевому та організаційному рівнях; – здатність здійснювати наукову та дослідницьку діяльність; – здатність фахово систематизувати та аналізувати інформацію, оцінювати її повноту для вироблення політики об'єкта управління.

<b>Програмні результати навчання</b>	– здійснювати ефективне управління інноваціями, ресурсами, ризиками, проектами, змінами, якістю, застосовувати сучасні моделі, підходи та технології, міжнародний досвід при проектуванні та реорганізації управлінських та загально- організаційних структур; – планувати і здійснювати наукові та прикладні дослідження, включаючи аналіз проблематики, постановку цілей і завдань, вибір та використання теоретичних та емпіричних методів дослідження, аналіз його результатів, формулювання обґрунтованих висновків.
--------------------------------------	--

## РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

Вивчення навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувачів вищої освіти професійних компетентностей у поєднанні з низкою соціальних навичок, а саме здатністю:

- виявляти, ставити та вирішувати проблеми;
- брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах;
- працювати в команді, мотивувати людей та рухатися до спільної мети, бути лідером;
- діяти соціально відповідально та свідомо;
- діяти на основі етичних міркувань (мотивів).

## МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Сформувані у здобувача вищої освіти систему знань і навичок з питань здійснення фандрайзингової діяльності у соціокультурній сфері, розвиток вміння планувати та здійснювати фандрайзингові кампанії, формування системи знань з теорії та практики процесу залучення ресурсів на реалізацію проєктів, прогнозування результатів соціальних проєктів, залучення ресурсів меценатів та спонсорів, а також поглиблення знань щодо розробки соціально значущих, науково-дослідних та стартап проєктів і їх реалізації за допомогою зовнішньої підтримки.

## ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Сутність, принципи та основні поняття фандрайзингу

Тема 2. Досвід та перспективи розвитку фандрайзингу

Тема 3. Фандрайзингова діяльність та форми її підтримки

Тема 4. Фонди та гранти

Тема 5. Планування фандрайзингової діяльності

Тема 6. Вибір стратегії та звернення

Тема 7. Бюджет та результат діяльності фандрайзингу

Тема 8. Основні методики роботи фандрайзера

## МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

Словесні методи (лекція, розповідь-пояснення, бесіда), наочні (ілюстрування); практичні методи (робота з навчально-методичною літературою, розв'язування практичних завдань); методи формування пізнавальних інтересів (навчальні дискусії, метод використання життєвого досвіду); методи стимулювання, мотивації й обов'язку (роз'яснення мети вивчення предмета, висування вимог, заохочення, оперативний контроль, вказування на недоліки, зауваження); інтерактивні методи (моделювання професійних ситуацій, дискусії, аналіз ситуацій); комп'ютерні і мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій, дистанційне навчання).

## ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

**Схема нарахування балів, шкала оцінювання результатів навчання**

Наведені в Додатку до Силабусу

## ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

**– щодо термінів виконання та перекладання**

здобувач вищої освіти зобов'язаний дотримуватись крайніх термінів (дата для аудиторних видів робіт або час в системі дистанційного навчання LMS Moodle), до яких має бути виконано певне завдання.

<p><b>– щодо академічної доброчесності</b></p>	<p>виконані завдання здобувачами вищої освіти мають бути їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших осіб є прикладами можливої академічної недоброчесності. У разі виявлення факту плагіату здобувач вищої освіти отримує за завдання 0 балів і повинен повторно виконати його. Списування під час практичних занять заборонені (у т. ч. із використанням мобільних пристроїв). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування. Нормативно-правові акти стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці «Академічна доброчесність» сайту ПДАУ (<a href="https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist">https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist</a>).</p>
<p><b>– щодо відвідування занять</b></p>	<p>не дозволяються пропуски занять та запізнення з неповажних причин. Здобувачі освіти мають приймати активну участь під час проведення занять, виконувати необхідний мінімум навчальної роботи, що є допуском до підсумкового контролю. Обов'язкове вимкнення мобільних девайсів під час відвідування занять в аудиторії. В умовах впровадження дистанційної форми навчання за наявності об'єктивних причин (наприклад, лікарняні, індивідуальний графік, знаходження на карантині тощо) та за узгодженням з викладачем, освоєння навчальної дисципліни здобувачами вищої освіти може здійснюватися самостійно, на засадах академічної доброчесності. При цьому щотижня здобувач вищої освіти має звітувати через електронну пошту, або через систему дистанційного навчання LMS Moodle про стан виконання завдань.</p>
<p><b>– щодо зарахування результатів неформальної \ неформальної освіти</b></p>	<p>Здобувачі вищої освіти мають право на перезарахування результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті згідно відповідного Положення про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Здобувачі можуть самостійно на платформах онлайн-освіти, шляхом участі у короткострокових навчальних програмах і проектах (з видачею сертифіката) опановувати навчальний матеріал, який за змістом дозволяє набути очікувані навчальні результати навчальної дисципліни. Пропоновані онлайн ресурси наведені в розділі силабусу «Рекомендовані джерела інформації».</p>

## – щодо оскарження результатів оцінювання

Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора інституту. Порядок оскарження результатів оцінювання здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті.

## РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

### Основні:

1. Бабій О.Я. Посібник з фандрейзингу для бізнес-об'єднань: посібник. Київ: 2017. 168 с.
2. Кобзарев О. Фандрейзинг. Навчальний посібник для посадових осіб місцевого самоврядування. Асоціація міст України. Київ, В «ПІДПРИЄМСТВО «ВІ ЕН ЕЙ», 2015. 84 с.
3. Комаровський О. В. Фандрейзинг у питаннях, відповідях та цитатах: навч. посіб. Луганськ, 2017. 54 с.
4. Куц С. Фандрайзинг АВС : посібник для початківців. К. : Центр філантропії, 2018. 92 с.

### Допоміжні:

5. Чернявська О. В., Соколова А. М. Фандрайзинг. Навч. посіб. 2-е вид., з доопрац. та допов. К.: Алерта, 2015. 272 с.
6. Проектний менеджмент в діяльності громадських організацій. Управління змінами у громадських об'єднаннях. Полтава: ПОБФ «Фонд розвитку громад «Ініціатива», 2020. 96 с.
7. Кремадес Алехандро Мистецтво фандрейзингу / пер. з англ. А. Вакула. Харків: Вид-во «Ранок»: Фабула, 2019. 208 с.

### Інформаційні ресурси мережі Інтернет:

1. Верховна Рада України: офіційний веб-портал. URL: <http://www.rada.gov.ua>.
2. Полтавська міська рада: офіційний веб-сайт. URL: [www.radapoltava.gov.ua/](http://www.radapoltava.gov.ua/).
3. Полтавська обласна військова адміністрація: офіційний веб-портал. URL: <http://www.adm-pl.gov.ua/>.
4. Полтавська обласна рада та виконавчий комітет: офіційний веб-сайт. URL: <https://oblrada-pl.gov.ua/>
5. Президент України: офіційне інтернет-представництво Президента України. URL: <https://www.president.gov.ua/>.
6. Урядовий портал: Єдиний веб-портал органів виконавчої влади України. URL: <http://www.kmu.gov.ua>
7. Офіційний сайт Fundraising INFO.com. URL: <http://www.fundraisinginfo.com/>.
8. Офіційний сайт Fundraising Ireland. URL: <http://www.fundraisingireland.ie/>.
9. Офіційний сайт Grantstation. URL: <http://www.grantstation.com/>.

## Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри підприємництва і права, протокол № 1 від 03 вересня 2024 року.

Додаток до силябусу

**СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

**Схема нарахування балів з навчальної дисципліни**

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	виконання вправ на практичних заняттях	розв'язування тестів	виконання завдань самостійної роботи	презентація	
Тема 1. Сутність, принципи та основні поняття фандрайзингу	3	3	3		9
Тема 2. Досвід та перспективи розвитку фандрайзингу	3	3	3		9
Тема 3. Фандрайзингова діяльність та форми її підтримки	3	3	3		9
Тема 4. Фонди та гранти	3	3	3		9
Тема 5. Планування фандрайзингової діяльності	3	3	3		9
Тема 6. Вибір стратегії та звернення	3	3	3		9
Тема 7. Бюджет та результат діяльності фандрайзингу	3	3	3		9
Тема 8. Основні методики роботи фандрайзера	3	3	3		9
<b>Разом</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>28</b>	<b>28</b>
	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>28</b>	<b>100</b>

4\* – студент обов'язково виконує по програмному результату навчання за будь-якою темою на вибір презентацію  
Розв'язування тестів в системі дистанційного навчання на платформі MOODLE

**Заочна форма навчання**

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	виконання завдань на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи	виконання контрольної роботи	
Тема 1. Сутність, принципи та основні поняття фандрайзингу	-	3		3
Тема 2. Досвід та перспективи розвитку фандрайзингу	-	3		3
Тема 3. Фандрайзингова діяльність та форми її підтримки	13	3		16
Тема 4. Фонди та гранти	-	3		3
Тема 5. Планування фандрайзингової діяльності	-	3		3
Тема 6. Вибір стратегії та звернення	-	3		3
Тема 7. Бюджет та результат діяльності фандрайзингу	-	3		3
Тема 8. Основні методики роботи фандрайзера	13	3		3
<b>Контрольна робота</b>	-	-	50	50
<b>Разом</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

## Денна форма навчання

### Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
3	<i>Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Розв'язок завдання є результатом оригінального самостійного дослідження, у якому відображено творчий пошук, вміння нестандартно мислити, працювати з науковими джерелами, висуваючи при цьому власні гіпотези відповідно до програмного результату навчання; застосовані найбільш показові переконливі приклади, частину яких піддано детальному аналізу відповідно до програмного результату навчання; зроблені відповідні аргументовані висновки.
2	<i>Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Розв'язок завдання є чітко структурований, але у відповіді простежується неточне розуміння деяких наукових понять і категорій; у викладі думки недостатньо продемонстровано власне бачення проблеми та неповнота засвоєння результату навчання.
1	<i>Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Розкриття питання має серйозні недоліки в структурі, характерні викладу думки, але відповідає вимогам щодо змісту обраного матеріалу, добору наукових джерел.
0-0,9	<i>Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Здобувач допускає велику кількість помилок при виконанні завдань, в цілому обсяг складає лише 10% від загального обсягу, невідповідність результату навчання.

### Шкала та критерії розв'язування тестів

Кількість балів	Критерії оцінювання
3	<i>Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Частка правильно виконаних тестових завдань – 90-100 %.
2	<i>Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Частка правильно виконаних тестових завдань – 74-89 %.
1	<i>Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Частка правильно виконаних тестових завдань – 60-73 %.
0-0,9	<i>Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Частка правильно виконаних тестових завдань – 0-59 %.

### Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Кількість балів	Критерії оцінювання
3	<i>Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Здобувач вищої освіти у повному обсязі, правильно виконує всі завдання, що відповідають заявленим викладачем вимогам та відображають результат навчання за темою.
2	<i>Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Виконанні завдання становлять не менше ніж 80% від загального обсягу, допущені незначні помилки, певні неточності заявленому результату навчання.
1	<i>Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Допущено певну кількість помилок при виконанні завдань самостійної роботи, в цілому обсяг виконання складає від 40% до 60% від загального обсягу, часткова невідповідність результату навчання.
0-0,9	<i>Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Здобувач допускає велику кількість помилок при виконанні завдань, в цілому обсяг виконання завдань складає менше 10% від загального обсягу, не відповідає результату навчання.

### Шкала та критерії оцінювання підготовки презентації

Кількість балів	Критерії оцінювання
25-28	<i>Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Зміст презентації відповідає темі та результату навчання; наявність творчого підходу складання презентації; якісно підготовлена практична розробка, дотримані всі вимоги щодо технічного й естетичного оформлення роботи і орфографічного стандарту, наявності електронного (на носіїві) матеріалу презентації.
17-24	<i>Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Наявність незначних недоліків у відповідності теми презентації заявленому результату навчання, виконанні презентації та її оформленні.
0-16	<i>Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Наявність суттєвих недоліків або ж повній невідповідності теми презентації результату навчання, вимогам щодо обсягу, оформлення та викладу змісту презентації.

## Заочна форма навчання

### Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
12-13	<i>Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Розв'язок завдання є результатом оригінального самостійного дослідження, у якому відображено творчий пошук, вміння нестандартно мислити, працювати з науковими джерелами, висуваючи при цьому власні гіпотези відповідно до програмного результату навчання; застосовані найбільш показові переконливі приклади, частину яких піддано детальному аналізу відповідно до програмного результату навчання; зроблені відповідні аргументовані висновки.</i>
8-11	<i>Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Розв'язок завдання є чітко структурований, але у відповіді простежується неточне розуміння деяких наукових понять і категорій; у викладі думки недостатньо продемонстровано власне бачення проблеми та неповнота засвоєння результату навчання.</i>
4-7	<i>Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Розкриття питання має серйозні недоліки в структурі, характерні викладу думки, але відповідає вимогам щодо змісту обраного матеріалу, добору наукових джерел.</i>
0-3	<i>Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Здобувач допускає велику кількість помилок при виконанні завдань, в цілому обсяг складає лише 10% від загального обсягу, невідповідність результату навчання.</i>

### Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Кількість балів	Критерії оцінювання
3	<i>Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Здобувач вищої освіти у повному обсязі, правильно виконує всі завдання, що відповідають заявленим викладачем вимогам та відображають результат навчання за темою.</i>
2	<i>Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Виконанні завдання становлять не менше ніж 80% від загального обсягу, допущені незначні помилки, певні неточності заявленому результату навчання.</i>
1	<i>Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Допущено певну кількість помилок при виконанні завдань самостійної роботи, в цілому обсяг виконання складає від 40% до 60% від загального обсягу, часткова невідповідність результату навчання.</i>
0-0,9	<i>Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Здобувач допускає велику кількість помилок при виконанні завдань, в цілому обсяг виконання завдань складає менше 10% від загального обсягу, не відповідає результату навчання.</i>

### Шкала та критерії оцінювання виконання завдань контрольної роботи

Кількість балів	Критерії оцінювання
40-50	<i>Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Здобувач вищої освіти у повному обсязі, правильно виконує всі завдання, що відповідають заявленим викладачем вимогам та відображають результат навчання за темою.</i>
30-39	<i>Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Виконанні завдання становлять не менше ніж 80% від загального обсягу, допущені незначні помилки, певні неточності заявленому результату навчання.</i>
20-29	<i>Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Допущено певну кількість помилок при виконанні завдань самостійної роботи, в цілому обсяг виконання складає від 40% до 60% від загального обсягу, часткова невідповідність результату навчання.</i>
0-19	<i>Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Здобувач допускає велику кількість помилок при виконанні завдань, в цілому обсяг виконання завдань складає менше 10% від загального обсягу, не відповідає результату навчання.</i>