

| | |
|---|--|
| Рівень вищої освіти | Другий (магістерський) |
| Код і найменування спеціальності | освітньо-професійна програма Економіка підприємства спеціальність 051 Економіка галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки освітньо-професійна програма Бізнес-адміністрування спеціальність 073 Менеджмент галузь знань 07 Управління та адміністрування освітньо-професійна програма Маркетинг спеціальність 075 Маркетинг галузь знань 07 Управління та адміністрування освітньо-професійна програма Підприємництво спеціальність 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність галузь знань 07 Управління та адміністрування освітньо-професійна програма Зв'язки з громадськістю спеціальність 281 Публічне управління та адміністрування галузь знань 28 Публічне управління та адміністрування |
| Курс, семестр | 1 курс 2 семестр |
| Обсяг і форма семестрового контролю | Кількість кредитів – 4,0. Загальна кількість годин – 120, із яких лекцій – 16 годин, практичних – 24 годин. Форма семестрового контролю – залік. |
| Мова (и) викладання | Державна |
| Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра | Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій Кафедра публічного управління та адміністрування |
| Контактні дані розробника(ів) | <i>Викладач:</i> Галич Олександр Анатолійович, к.е.н., професор, професор кафедри публічного управління та адміністрування. <i>e-mail:</i> oleksandr.galych@pdau.edu.ua Сторінка викладача на сайті ПДАУ: https://www.pdau.edu.ua/people/galych-oleksandr-anatoliyovych |
| МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ | |
| Статус навчальної дисципліни | Факультетська вибіркова |
| Передумови для вивчення навчальної дисципліни | Передумови відсутні |
| Компетентності | <i>Загальні:</i> ЗК02. Здатність працювати в команді, мотивувати людей та рухатися до спільної мети, бути лідером, діяти соціально відповідально та свідомо. ЗК07. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). <i>Фахові:</i> ФК08. Здатність розробляти стратегічні документи розвитку соціально-економічних систем на вищому, центральному, регіональному, місцевому та організаційному рівнях. ФК09. Здатність здійснювати наукову та дослідницьку діяльність у сфері публічного управління та адміністрування. ФК12. Здатність фахово систематизувати та аналізувати інформацію, оцінювати її повноту для вироблення політики об'єкта управління. |

| | |
|---|---|
| Програмні результати навчання | <p>РН06. Здійснювати ефективне управління інноваціями, ресурсами, ризиками, проектами, змінами, якістю, застосовувати сучасні моделі, підходи та технології, міжнародний досвід при проектуванні та реорганізації управлінських та загально-організаційних структур.</p> <p>РН12. Планувати і здійснювати наукові та прикладні дослідження у сфері публічного управління та адміністрування, включаючи аналіз проблематики, постановку цілей і завдань, вибір та використання теоретичних та емпіричних методів дослідження, аналіз його результатів, формулювання обґрунтованих висновків.</p> |
| РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS) | |
| <p>Вивчення навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувачів вищої освіти професійних компетентностей у поєднанні з низкою соціальних навичок, а саме здатністю:</p> <ul style="list-style-type: none"> – виявляти, ставити та вирішувати проблеми; – брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах; – працювати в команді, мотивувати людей та рухатися до спільної мети, бути лідером; – діяти соціально відповідально та свідомо; – діяти на основі етичних міркувань (мотивів). | |
| МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ | |
| <p>Сформувати у здобувача вищої освіти систему знань і навичок з дорадництва, підкреслити роль спеціалістів аграрного профілю як консультантів.</p> | |
| ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ | |
| <p>Тема 1. Сутність поняття «дорадництво» Тема 2. Мотивація дорадчої діяльності Тема 3. Напрями діяльності дорадчих служб Тема 4. Організація практичної роботи дорадчої служби Тема 5. Принципи формування та функціонування дорадчих комітетів та їх роль у різних напрямках роботи дорадчої служби Тема 6. Моніторинг дорадчих служб Тема 7. Навчання дорослих Тема 8. Методи освітньої діяльності в системі дорадництва Тема 9. Організація та оцінювання консультаційного процесу Тема 10. Основні принципи планування та розробки освітніх програм Тема 11. Організація впровадження результатів наукових досліджень та інновацій у виробництво Тема 12. Маркетинг дорадчих послуг</p> | |
| МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ | |
| <p>Словесні методи (лекція, розповідь-пояснення, бесіда), наочні (ілюстрування); практичні методи (робота з навчально-методичною літературою, розв'язування практичних завдань); методи формування пізнавальних інтересів (навчальні дискусії, метод використання життєвого досвіду); методи стимулювання, мотивації й обов'язку (роз'яснення мети вивчення предмета, висунування вимог, заохочення, оперативний контроль, вказування на недоліки, зауваження); інтерактивні методи (моделювання професійних ситуацій, дискусії, аналіз ситуацій); комп'ютерні і мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій, дистанційне навчання).</p> | |
| ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ | |
| Схема нарахування балів, шкала оцінювання результатів навчання | <p>Наведені в Додатку до Силабусу</p> |
| ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ | |
| – щодо термінів виконання та перекладання | <p>здобувач вищої освіти зобов'язаний дотримуватись крайніх термінів (дата для аудиторних видів робіт або час в системі дистанційного навчання LMS Moodle), до яких має бути виконано певне завдання.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>– ЩОДО АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ</p> | <p>виконані завдання здобувачами вищої освіти мають бути їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших осіб є прикладами можливої академічної недоброчесності. У разі виявлення факту плагіату здобувач вищої освіти отримує за завдання 0 балів і повинен повторно виконати його. Списування під час практичних занять заборонені (у т. ч. із використанням мобільних пристроїв). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування. Нормативно-правові акти стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці «Академічна доброчесність» сайту ПДАУ (https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist).</p> |
| <p>– ЩОДО ВІДВІДУВАННЯ ЗАНЯТЬ</p> | <p>не дозволяються пропуски занять та запізнення з неповажних причин. Здобувачі освіти мають приймати активну участь під час проведення занять, виконувати необхідний мінімум навчальної роботи, що є допуском до підсумкового контролю. Обов'язкове вимкнення мобільних девайсів під час відвідування занять в аудиторії. В умовах впровадження дистанційної форми навчання за наявності об'єктивних причин (наприклад, лікарняні, індивідуальний графік, знаходження на карантині тощо) та за узгодженням з викладачем, освоєння навчальної дисципліни здобувачами вищої освіти може здійснюватися самостійно, на засадах академічної доброчесності. При цьому щотижня здобувач вищої освіти має звітувати через електронну пошту, або через систему дистанційного навчання LMS Moodle про стан виконання завдань.</p> |
| <p>– ЩОДО ЗАРАХУВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НЕФОРМАЛЬНОЇ \ НЕФОРМАЛЬНОЇ ОСВІТИ</p> | <p>Здобувачі вищої освіти мають право на перезарахування результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті згідно відповідного Положення про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Здобувачі можуть самостійно на платформах онлайн-освіти, шляхом участі у короткострокових навчальних програмах і проєктах (з видачею сертифіката) опановувати навчальний матеріал, який за змістом дозволяє набути очікувані навчальні результати навчальної дисципліни. Пропоновані онлайн ресурси наведені в розділі силабусу «Рекомендовані джерела інформації».</p> |
| <p>– ЩОДО ОСКАРЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ</p> | <p>Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора інституту. Порядок оскарження результатів оцінювання здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті.</p> |

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Вергунов В. А., Белова О.І. Дорадництво в Україні: історія, здобутки, перспективи : монографія. Київ : Аграрна наука, 2020. 220 с.
2. Галич О.А., Сосновська О.О. Сільськогосподарське дорадництво : навчальний посібник. Київ : Центр навчальної літератури. 2007. 368 с.
3. Дослідження ринку дорадчих послуг в Україні. ADP НАСДСУ. Дорада, 2019. 23 с.
4. Про затвердження вартості соціально спрямованих дорадчих послуг : Наказ Міністерства аграрної політики та Міністерства економіки України №816/394 від 21 листопада 2007 року. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1330-07#Text>.
5. Про сільськогосподарську дорадчу діяльність : Закон України №1807-IV від 17.06.2004 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1807-15#Text>.
6. Про схвалення Концепції формування державної системи сільськогосподарського дорадництва: Розпорядження КМУ №1098-р від 31.10.2011 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1098-2011-r#Text>.
7. Сучасні інформаційно-консультаційні технології в дорадництві : монографія / Т.П. Кальна-Дубінюк та ін. Ніжин : ПП Лисенко М.М., 2017. 216 с.

Допоміжні

1. Основні сільськогосподарські характеристики домогосподарств у сільській місцевості в 2020 році. Статистичний бюлетень. Київ : Державна служба статистики України, 2021. URL : https://ukrstat.gov.ua/operativ/operativ2018/sg/opsgd/arch_oschd_u.htm.
2. Реєстр сільськогосподарських дорадників і експертів-дорадників. URL: <https://agro.me.gov.ua/ua/file-storage/reestr-silskogospodarskih-doradnikov-i-ekspertiv-doradnikov>.
3. Реєстр сільськогосподарських дорадчих служб URL: <https://agro.me.gov.ua/ua/file-storage/reestr-doradchih-sluzhb-ta-doradnikov>.
4. Сільськогосподарське дорадництво повинно сконцентруватися на інвестиціях (Німецько-український агрополітичний діалог, 2019). URL: <https://apd-ukraine.de/ua/1131-silskogospodarske-doradnitstvo-povinno-skonsentruvatisya-na-investitsiyakh>.
5. Скрипник А. В., Саяпін С. П Інформаційне забезпечення в дорадництві з використанням сучасних інноваційних Інтернет-технологій. *Економіка АПК*. 2019. № 12. С. 46-60. URL : <http://eaprk.org.ua/contents/2019/12/46>.

Інформаційні ресурси мережі Інтернет

1. *Верховна Рада України* : офіційний веб-портал. URL: <http://www.rada.gov.ua>.
2. *Інститут масової інформації* : веб-сайт. URL : <http://imi.org.ua>.
3. *Комітет Верховної Ради України з питань свободи слова та інформаційної політики* : веб-сайт. URL: <http://komsvobslova.rada.gov.ua/>.
4. *Національне агентство України з питань державної служби* : Офіційний веб-портал. URL : <https://nads.gov.ua/>
5. *Полтавська міська рада* : офіційний веб-сайт. URL: www.radapoltava.gov.ua/.
6. *Полтавська обласна військова адміністрація* : офіційний веб-портал. URL: <http://www.adm-pl.gov.ua/>.
7. *Полтавська обласна рада та виконавчий комітет* : офіційний веб-сайт. URL: <https://oblradapl.gov.ua/>
8. *Президент України* : офіційне інтернет-представництво Президента України. URL: <https://www.president.gov.ua/>.
9. *Урядовий портал* : Єдиний веб-портал органів виконавчої влади України. URL : <http://www.kmu.gov.ua>

Рекомендовані онлайн ресурси

1. Ефективна взаємодія органів місцевого самоврядування з громадськістю. *Prometheus* : платформа масових відкритих онлайн курсів. URL: https://prometheus.org.ua/course/course-v1:Prometheus+ILAP101+2020_T1
2. Взаємодія органів державної влади з громадськістю. *Prometheus* : платформа масових відкритих онлайн курсів. URL: https://prometheus.org.ua/course/course-v1:Prometheus+IAP101+2019_T3
3. Доступ до публічної інформації: від А до Я. *Prometheus* : платформа масових відкритих онлайн курсів. URL: https://prometheus.org.ua/course/course-v1:COE+PI101+2017_T1

4. Доступ до публічної інформації для розпорядників. *Prometheus* : платформа масових відкритих онлайн курсів. URL: https://prometheus.org.ua/course/course-v1:COE+PIM101+2017_T3
5. Громадський контроль за владою. *Громадянська освіта в Україні* : Онлайн курси. URL : <https://vumonline.ua/course/public-control-over-power/>

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри публічного управління та адміністрування, протокол № 2 від 03 вересня 2024 року.

Додаток до силабусу

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

| Назва теми | Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти | | | | Разом |
|---|---|----------------------|--------------------------------------|-------------|------------|
| | виконання вправ на практичних заняттях | розв'язування тестів | виконання завдань самостійної роботи | презентація | |
| Тема 1. Сутність поняття «дорадництво» | 3 | 3 | 2 | 4 | 8 |
| Тема 2. Мотивація дорадчої діяльності | 3 | 3 | 2 | | 8 |
| Тема 3. Напрями діяльності дорадчих служб | 3 | 3 | 2 | | 8 |
| Тема 4. Організація практичної роботи дорадчої служби | 3 | 3 | 2 | | 8 |
| Тема 5. Принципи формування та функціонування дорадчих комітетів та їх роль у різних напрямках роботи дорадчої служби | 3 | 3 | 2 | | 8 |
| Тема 6. Моніторинг дорадчих служб | 3 | 3 | 2 | | 8 |
| Тема 7. Навчання дорослих | 3 | 3 | 2 | | 8 |
| Тема 8. Методи освітньої діяльності в системі дорадництва | 3 | 3 | 2 | | 8 |
| Тема 9. Організація та оцінювання консультаційного процесу | 3 | 3 | 2 | | 8 |
| Тема 10. Основні принципи планування та розробки освітніх програм | 3 | 3 | 2 | | 8 |
| Тема 11. Організація впровадження результатів наукових досліджень та інновацій у виробництво | 3 | 3 | 2 | | 8 |
| Тема 12. Маркетинг дорадчих послуг | 3 | 3 | 2 | | 8 |
| | x | x | x | 4 | 4 |
| <i>Залік</i> | | | | | |
| Разом | 36 | 36 | 24 | 4 | 100 |

4* – студент обов'язково виконує по програмному результату навчання за будь-якою темою на вибір презентацію
Розв'язування тестів в системі дистанційного навчання на платформі MOODLE

Заочна форма навчання

| Назва теми | Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти | | | Разом |
|---|---|--------------------------------------|------------------------------|------------|
| | виконання завдань на практичних заняттях | виконання завдань самостійної роботи | виконання контрольної роботи | |
| Тема 1. Сутність поняття дорадництво | - | 2 | 50 | 2 |
| Тема 2. Мотивація дорадчої діяльності | - | 2 | | 2 |
| Тема 3. Напрями діяльності дорадчих служб | 13 | 2 | | 15 |
| Тема 4. Організація практичної роботи дорадчої служби | - | 2 | | 2 |
| Тема 5. Принципи формування та функціонування дорадчих комітетів та їх роль у різних напрямках роботи дорадчої служби | - | 2 | | 2 |
| Тема 6. Моніторинг дорадчих служб | - | 2 | | 2 |
| Тема 7. Навчання дорослих | - | 2 | | 2 |
| Тема 8. Методи освітньої діяльності в системі дорадництва | - | 2 | | 2 |
| Тема 9. Організація та оцінювання консультаційного процесу | - | 2 | | 2 |
| Тема 10. Основні принципи планування та розробки освітніх програм | - | 2 | | 2 |
| Тема 11. Організація впровадження результатів наукових досліджень та інновацій у виробництво | 13 | 2 | | 15 |
| Тема 12. Маркетинг дорадчих послуг | - | 2 | | 2 |
| Контрольна робота | - | - | 50 | 50 |
| Разом | 26 | 24 | 50 | 100 |

Денна форма навчання

Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях

| Кількість балів | Критерії оцінювання |
|-----------------|--|
| 3 | <i>Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Розв'язок завдання є результатом оригінального самостійного дослідження, у якому відображено творчий пошук, вміння нестандартно мислити, працювати з науковими джерелами, висуваючи при цьому власні гіпотези відповідно до програмного результату навчання; застосовані найбільш показові переконливі приклади, частину яких піддано детальному аналізу відповідно до програмного результату навчання; зроблені відповідні аргументовані висновки.</i> |
| 2 | <i>Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Розв'язок завдання є чітко структурований, але у відповіді простежується неточне розуміння деяких наукових понять і категорій; у викладі думки недостатньо продемонстровано власне бачення проблеми та неповнота засвоєння результату навчання.</i> |
| 1 | <i>Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Розкриття питання має серйозні недоліки в структурі, характерні викладу думки, але відповідає вимогам щодо змісту обраного матеріалу, добору наукових джерел.</i> |
| 0-0,9 | <i>Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Здобувач допускає велику кількість помилок при виконанні завдань, в цілому обсяг складає лише 10% від загального обсягу, невідповідність результату навчання.</i> |

Шкала та критерії розв'язування тестів

| Кількість балів | Критерії оцінювання |
|-----------------|---|
| 3 | <i>Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Частка правильно виконаних тестових завдань – 90-100 %.</i> |
| 2 | <i>Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Частка правильно виконаних тестових завдань – 74-89 %.</i> |
| 1 | <i>Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Частка правильно виконаних тестових завдань – 60-73 %.</i> |
| 0-0,9 | <i>Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Частка правильно виконаних тестових завдань – 0-59 %.</i> |

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

| Кількість балів | Критерії оцінювання |
|-----------------|---|
| 2 | <i>Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Здобувач вищої освіти у повному обсязі, правильно виконує всі завдання, що відповідають заявленим викладачем вимогам та відображають результат навчання за темою.</i> |
| 1,5 | <i>Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Виконанні завдання становлять не менше ніж 80% від загального обсягу, допущені незначні помилки, певні неточності заявленому результату навчання.</i> |
| 1 | <i>Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Допущено певну кількість помилок при виконанні завдань самостійної роботи, в цілому обсяг виконання складає від 40% до 60% від загального обсягу, часткова невідповідність результату навчання.</i> |
| 0-0,5 | <i>Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Здобувач допускає велику кількість помилок при виконанні завдань, в цілому обсяг виконання завдань складає менше 10% від загального обсягу, не відповідає результату навчання.</i> |

Шкала та критерії оцінювання підготовки презентації

| Кількість балів | Критерії оцінювання |
|-----------------|--|
| 4 | <i>Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Зміст презентації відповідає темі та результату навчання; наявність творчого підходу складання презентації; якісно підготовлена практична розробка, дотримані всі вимоги щодо технічного й естетичного оформлення роботи і орфографічного стандарту, наявності електронного (на носіїві) матеріалу презентації.</i> |
| 2-3 | <i>Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Наявність незначних недоліків у відповідності теми презентації заявленому результату навчання, виконанні презентації та її оформленні.</i> |
| 0-1 | <i>Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання. Наявність суттєвих недоліків або ж повній невідповідності теми презентації результату навчання, вимогам щодо обсягу, оформлення та викладу змісту презентації.</i> |

Заочна форма навчання

Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях

| Кількість балів | Критерії оцінювання |
|-----------------|--|
| 12-13 | <i>Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Розв'язок завдання є результатом оригінального самостійного дослідження, у якому відображено творчий пошук, вміння нестандартно мислити, працювати з науковими джерелами, висуваючи при цьому власні гіпотези відповідно до програмного результату навчання; застосовані найбільш показові переконливі приклади, частину яких піддано детальному аналізу відповідно до програмного результату навчання; зроблені відповідні аргументовані висновки. |
| 8-11 | <i>Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Розв'язок завдання є чітко структурований, але у відповіді простежується неточне розуміння деяких наукових понять і категорій; у викладі думки недостатньо продемонстровано власне бачення проблеми та неповнота засвоєння результату навчання. |
| 4-7 | <i>Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Розкриття питання має серйозні недоліки в структурі, характерні викладу думки, але відповідає вимогам щодо змісту обраного матеріалу, добору наукових джерел. |
| 0-3 | <i>Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Здобувач допускає велику кількість помилок при виконанні завдань, в цілому обсяг складає лише 10% від загального обсягу, невідповідність результату навчання. |

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

| Кількість балів | Критерії оцінювання |
|-----------------|---|
| 2 | <i>Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Здобувач вищої освіти у повному обсязі, правильно виконує всі завдання, що відповідають заявленим викладачем вимогам та відображають результат навчання за темою. |
| 1,5 | <i>Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Виконанні завдання становлять не менше ніж 80% від загального обсягу, допущені незначні помилки, певні неточності заявленому результату навчання. |
| 1 | <i>Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Допущено певну кількість помилок при виконанні завдань самостійної роботи, в цілому обсяг виконання складає від 40% до 60% від загального обсягу, часткова невідповідність результату навчання. |
| 0-0,5 | <i>Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Здобувач допускає велику кількість помилок при виконанні завдань, в цілому обсяг виконання завдань складає менше 10% від загального обсягу, не відповідає результату навчання. |

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань контрольної роботи

| Кількість балів | Критерії оцінювання |
|-----------------|---|
| 40-50 | <i>Високий рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Здобувач вищої освіти у повному обсязі, правильно виконує всі завдання, що відповідають заявленим викладачем вимогам та відображають результат навчання за темою. |
| 30-39 | <i>Достатній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Виконанні завдання становлять не менше ніж 80% від загального обсягу, допущені незначні помилки, певні неточності заявленому результату навчання. |
| 20-29 | <i>Середній рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Допущено певну кількість помилок при виконанні завдань самостійної роботи, в цілому обсяг виконання складає від 40% до 60% від загального обсягу, часткова невідповідність результату навчання. |
| 0-19 | <i>Низький рівень формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.</i> Здобувач допускає велику кількість помилок при виконанні завдань, в цілому обсяг виконання завдань складає менше 10% від загального обсягу, не відповідає результату навчання. |