

СИЛАБУС

навчальної дисципліни

«Управління професійним іміджем»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський) рівень
Код і найменування спеціальності	073 Менеджмент
Тип і назва освітньої програми	Освітньо-професійна програма «Бізнес-адміністрування»
Курс, семестр	2 курс, 3 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4 Загальна кількість годин – 120, із яких: денна форма навчання: лекцій – 16 год., практичних занять – 24 год.; заочна форма навчання: лекцій – 8 год., практичних занять – 6 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова (-и) викладання	Державна
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій, кафедра менеджменту ім. І. А. Маркіної
Контактні дані розробника (-ів)	Викладач: Тетяна ВОРОНЬКО-НЕВІДНИЧА, кандидат економічних наук, доцент, завідувач кафедри менеджменту ім. І. А. Маркіної; Контакти: каб. 488 (навчальний корпус № 4) e-mail: tetiana.voronko-nevidnychya@pdau.edu.ua Сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/voronko-nevidnychya-tetyana-viktorivna

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Вибіркова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	«Стратегічний менеджмент», «Тайм-менеджмент», «Управління підприємством у бізнес-середовищі».
Компетентності	Загальні: ЗК 3. Здатність використання інформаційних та комунікаційних технологій ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність) Спеціальні (фахові, предметні): СКЗ. Здатність до саморозвитку, навчання впродовж життя та ефективного самоменеджменту
Програмні результати навчання	РН 10. Демонструвати лідерські навички та вміння працювати у команді, взаємодіяти з людьми, впливати на їх поведінку для вирішення професійних задач.

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

ОК передбачає набуття загальних компетентностей та комплексу соціальних навичок (soft skills), притаманних сучасному фахівцю: здатність до абстрактного мислення, пошук та аналіз інформації, спілкування з представниками інших професійних груп, робота в науковому контексті, долучення до професійної діяльності тощо. Формуванню навичок soft skills в межах освітньої компоненти сприяють сучасні методи й прийоми навчання, де ведеться робота в команді, що мотивує здобувачів вищої освіти до ініціативності, креативності, уміння управляти конфліктами, діяти соціально відповідально та свідомо, самоорганізації, виховання потреби систематичного оновлення своїх знань для їх практичного застосування, формування умінь організаторської діяльності. Соціальні навички формуються також і під час проведення студентських наукових конференцій, участі у засіданнях гуртків, круглих столах, громадських заходах тощо.

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Сформувати у здобувачів вищої освіти цілісного уявлення про сутність і значення створення зовнішнього та внутрішнього іміджу фахівця в процесі управлінської діяльності, навчити принципам, методам і технологіям створення й управління іміджем майбутнього фахівця, підприємства (організації, установи)	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Тема 1. Імідж: типи та функції Тема 2. Поняття інструментарію в іміджології та специфіка його використання Тема 3. Створення індивідуального іміджу: особистісний і професійний аспект Тема 4. Принципи, етапи і засоби створення корпоративного іміджу Тема 5. Засоби і методи підтримки та покращення іміджу Тема 6. Створення іміджу організації (корпоративний імідж): основні вимоги та чинники Тема 7. Імідж держави. Іміджева політика України	
МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ	
<i>методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності:</i> словесні (лекція, розповідь, пояснення, бесіда), наочні, практичні (практичні роботи, робота з навчально-методичною літературою); <i>методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності:</i> методи формування пізнавальних інтересів, методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності; <i>інноваційні та інтерактивні методи навчання:</i> інтерактивні методи, мультимедійні методи, дискусії, мозковий штурм, інтерактивної взаємодії; <i>методи контролю і самоконтролю за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності:</i> методи усного контролю, методи письмового контролю, методи самоконтролю	
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	
Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання	Забезпечення об'єктивності оцінювання здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом застосування накопичувальної системи нарахування балів оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кожної теми освітнього компоненту впродовж семестру та достовірної фіксації результатів оцінювання у журналі обліку аудиторної навчальної роботи та завершується заліком із занесенням у відомість обліку успішності. Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання наведені у Додатку до силабусу.
ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ	
- щодо термінів виконання та перескладання	Дедлайни та перескладання: практичні завдання, завдання із самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів менше ніж межа незадовільного навчання. Кафедра на своєму засіданні приймає рішення про недопущення такого здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни та повідомляє про це директорат навчально-наукового інституту, шляхом подання витягу з протоколу засідання кафедри. Директор навчально-наукового інституту своїм розпорядженням не допускає здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти, який був не допущений до семестрового контролю з певної навчальної дисципліни, має підсумкову академічну заборгованість. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин із дозволу директорату. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яку формує директор навчально-наукового інституту за участю викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною.
- щодо академічної доброчесності	Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.
- щодо відвідування занять	Навчання здобувачів вищої освіти, що передбачає проведення навчальних занять згідно розкладу упродовж навчального року передбачає їх безпосередню участь в освітньому процесі. Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів

	навчальних занять є обов'язковим. Відмітка про відвідування занять здобувачами здійснюється в журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед опануванням даної освітньої компоненти. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.
- щодо оскарження результатів оцінювання	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувач вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора навчально-наукового інституту, яку розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням директора інституту. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів ухвалює рішення про наявність або відсутність підстав оскарження результату оцінювання. Присутність здобувача вищої освіти на засіданнях апеляційної комісії є обов'язковою. Висновки апеляційної комісії оформляються відповідним протоколом і доводяться до відома здобувача вищої освіти і викладача. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень: попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання і не змінюється або попередня оцінка знань здобувача вищої освіти не відповідає рівню досягнення результатів і здобувач заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до чинної в Університеті шкали оцінювання результатів навчання). За результатом апеляції оцінка результатів навчання здобувача вищої освіти не може бути зменшена.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні:

1. Воронько-Невіднича Т. В., Галич О. А., Баган Н. В. Стиль та імідж менеджера: навч. посіб. Полтава : РВВ ПДАУ. 2024. 200 с.
2. Воронько-Невіднича Т. В., Баган Н. В., Баган М. В., Діденко С. М., Дробязко А. О. Вплив результативності управлінських рішень на процес використання стратегічного потенціалу підприємства. *Український журнал прикладної економіки та техніки*. 2023. № 4. С. 82-86. URL: <http://ujae.org.ua/vplyv-rezultativnosti-upravlinskyh-rishen-na-protse-vykorystannya-strategichnogo-potentsialu-pidpryemstva/>.
3. Воронько-Невіднича Т. В., Баган Н. В., Шевченко Т. О. Вплив професійного іміджу керівника на розвиток організаційної культури підприємства. *Економічний вісник НТУУ «Київський політехнічний інститут»*. Вип. 27. Київ, 2023. URL: <https://ev.fmm.kpi.ua/article/view/298442>.
4. Воронько-Невіднича Т.В. Етапи формування іміджу підприємства. *Формування та перспективи розвитку підприємницьких структур в рамках інтеграції до європейського простору*: зб. матеріалів III Міжнар. наук.-практ. конф. (заочна форма). Полтава, 2020. 345 с. С. 42–44.
5. Іміджологія у системі гуманітарних знань: культурно-освітні стратегії: монографія / І.С. Бондаренко. Запоріжжя, 2016. 305 с.
6. Міллер Д. Створи StoryBrand. Розкажи історію бренду, і тебе почують; пер. з англ. В. Дешка. Харків: Віват, 2022. 240 с.

Допоміжні:

7. Khodakivska O., Voronko-Nevidnycha T. Integration of Agile methods into the management system as a tool for increasing the effectiveness of strategic management in the agri-food sector. *EKONOMIKA APK*. 2023. Т. 30 № 2. Р. 49-56. URL: <https://eapk.com.ua/uk/journals/tom-30-2-2023/integratsiya-agile-metodiv-u-sistemu-menedzhmentu-yak-instrument-pidvishchennya-efektivnosti-strategichnogo-upravlinnya-v-agroprodovolchiiy-sferi> <https://doi.org/10.32317/2221-1055.202302049>. (Scopus)

8. Sandra Maria Correia Loureiro, Eduardo Moraes Sarmento, Goulwen Le Bellego The effect of corporate brand reputation on brand attachment and brand loyalty: Automobile sector. *Cogent Business & Management*. 2017. URL: <https://www.cogentoa.com/article/10.1080/23311975.2017.1360031.pdf>
9. Воронько-Невіднича Т.В., Баган Н.В., Торяник А.І. Вплив іміджу менеджера на процес прийняття управлінських рішень. *Економічний вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут»*. 2022. № 23. URL : <http://ev.fmm.kpi.ua/issue/view/15843>.
10. Воронько-Невіднича Т.В., Борисенко Ю.В., Цимбал В.В., Карпенко В.С. Забезпечення стійкості розвитку підприємства на основі формування професійного іміджу керівника за сучасних умов. *Вісник Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького* 2022. № 4. URL: <http://biblioteka.cdu.edu.ua/index.php/visnuku-chnu>.
11. Воронько-Невіднича Т.В., Зось-Кіор М.В., Дячков Д.В. Особливості дистанційної комунікації в сучасній організації. Зб. матеріалів наукових праць наук.-практ. конф. професорсько-викладацького складу Полтавської державної аграрної академії за підсумками науково-дослідної роботи в 2019 році. Полтава : РВВ ПДАА, 2020. 438 с. С. 78–80.
12. Воронько-Невіднича Т.В., Шупта І.М. Особливості виникнення та функціонування репутаційного менеджменту в Україні: колективна монографія; за ред. Маркіна І.А., Аранчій В.І., Сафонов Ю.М., Лепейко Т.І. та інші. *Менеджмент XXI століття: глобалізаційні виклики*. Полтава: «Сімон», 2017. Вип. 1. 728 с. С. 232–239.
13. Кармаза О. Медіація та переговори як альтернативні способи вирішення спорів. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 5 (291). С. 13-18.

Реквізити затвердження

Схвалено на засіданні кафедри менеджменту ім. І.А. Маркіної
протокол від «03» вересня 2024 року № 1

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Денна форма навчання

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання ЗВО				Разом
	обговорення теоретичних питань	письмове та усне виконання вправ на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи		
			презентація	написання тез	
Тема 1. Імідж: типи та функції	3	6			9
Тема 2. Поняття інструментарію в іміджелогії та специфіка його використання	3	6			9
Тема 3. Створення індивідуального іміджу: особистісний і професійний аспект	3	6			9
Тема 4. Принципи, етапи і засоби створення корпоративного іміджу	3	6			9
Тема 5. Засоби і методи підтримки та покращення іміджу	3	6			9
Тема 6. Створення іміджу організації (корпоративний імідж): основні вимоги та чинники	3	6			9
Тема 7. Імідж держави. Іміджева політика України	3	6			27
Разом	21	42	27	10	100

Заочна форма навчання

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання ЗВО				Разом
	обговорення теоретичних питань	письмове та усне виконання вправ на практичних заняттях	виконання індивідуальної роботи	виконання завдань самостійної роботи (написання тез)	
Тема 1. Імідж: типи та функції	-		45	10	-
Тема 2. Поняття інструментарію в іміджелогії та специфіка його використання	7,5				7,5
Тема 3. Створення індивідуального іміджу: особистісний і професійний аспект	-				-
Тема 4. Принципи, етапи і засоби створення корпоративного іміджу	7,5	5			12,5
Тема 5. Засоби і методи підтримки та покращення іміджу	-	-			-
Тема 6. Створення іміджу організації (корпоративний імідж): основні вимоги та чинники	7,5	5			12,5
Тема 7. Імідж держави. Іміджева політика України	7,5	5			12,5
Індивідуальне завдання (контрольна робота)	-	-			10
Написання тез					
Разом	30	15	45	10	100

1. Обговорення теоретичних питань

Шкала та критерії та оцінювання (денна форма навчання)

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 6.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.	на високому рівні – вірно розкриті питання контрольної роботи; здобувач вищої освіти демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність та самостійність у його викладі; аргументовано обґрунтовує свою думку; відповідь містить обґрунтовані висновки	3
		на середньому рівні – здобувач вищої освіти демонструє знання і розуміння основних положень питання контрольної роботи, але викладає матеріал не досить повно, не завжди глибоко і переконливо обґрунтовує свої думки; присутні помилки у мовленнєвому оформленні відповіді	2
		на достатньому рівні – здобувач вищої освіти демонструє поверхневі знання і розуміння основних положень питання; наявні суттєві помилки; висновки неповні	1
		на низькому рівні – здобувач вищої освіти демонструє не розуміння основних положень питання; наявні суттєві помилки; висновки несформовані	0

Шкала та критерії та оцінювання (заочна форма навчання)

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, балів
ПРН 6.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.	на високому рівні – вірно розкриті питання теоретичного питання; здобувач вищої освіти демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність та самостійність у його викладі; аргументовано обґрунтовує свою думку; відповідь містить обґрунтовані висновки	6,5-7,5
		на достатньому рівні – здобувач вищої освіти знає істотні ознаки понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, що дозволяє демонструвати результати навчання в стандартних ситуаціях; володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням тощо), вміє робити висновки, виправляти допущені помилки. Проте бракує власних суджень	4,5-6,5
		на середньому рівні – здобувач вищої освіти демонструє знання і розуміння основ теоретичних питань, але викладає матеріал не досить повно, не завжди глибоко і переконливо обґрунтовує свої думки; присутні помилки у мовленнєвому оформленні відповіді	2,5-4,5
		на низькому рівні – здобувач вищої освіти демонструє поверхневі знання і розуміння основних положень питання; наявні суттєві помилки; висновки неповні	0-2,5

2. Письмове та усне виконання вправ на практичних заняттях

Шкала та критерії та оцінювання (денна форма навчання)

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, балів
ПРН 6.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.	на високому рівні – вірно розкриті питання; здобувач вищої освіти демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність та самостійність у його викладі; аргументовано обґрунтовує свою думку; відповідь виконаної вправи містить обґрунтовані висновки	5-6
		на середньому рівні – здобувач вищої освіти демонструє знання і розуміння основ понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, що дозволяє демонструвати результати навчання в стандартних ситуаціях; володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням тощо), вміє робити висновки, виправляти допущені помилки. Проте бракує власних суджень	4-5
		на достатньому рівні – здобувач вищої освіти демонструє знання і розуміння основ питань завдання, але викладає матеріал не досить повно, не завжди глибоко і переконливо обґрунтовує свої думки; присутні помилки у мовленнєвому оформленні відповіді	2-3
		на низькому рівні – здобувач вищої освіти демонструє поверхневі знання і розуміння основних положень практичних питань; наявні суттєві помилки	1-2
		на незадовільному рівні – виконання вправи відсутнє, завдання не виконано (виконано у недостатньому обсязі)	0-1

Шкала та критерії та оцінювання (заочна форма навчання)

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, балів
ПРН 6.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.	на високому рівні – вірно розкриті питання; здобувач вищої освіти демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність та самостійність у його викладі; аргументовано обґрунтовує свою думку; відповідь виконаної вправи містить обґрунтовані висновки	5
		на достатньому рівні – здобувач вищої освіти знає істотні ознаки понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, що дозволяє демонструвати результати навчання в стандартних ситуаціях; володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням тощо), вміє робити висновки, виправляти допущені помилки. Проте бракує власних суджень	4
		на середньому рівні – здобувач вищої освіти демонструє знання і розуміння основ питань завдання, але викладає матеріал не досить повно, не завжди глибоко і переконливо обґрунтовує свої думки; присутні помилки у мовленнєвому оформленні відповіді	3
		на низькому рівні – здобувач вищої освіти демонструє поверхневі знання і розуміння основних положень практичних питань; наявні суттєві помилки	2
		на незадовільному рівні – виконання вправи відсутнє, завдання не виконано	0-1

Написання тез (0-10 балів)

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, балів
ПРН 6.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.	на високому рівні – здобувач вищої освіти демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність та самостійність у його викладі; аргументовано обґрунтовує свою думку	9-10
		на середньому рівні – здобувач вищої освіти демонструє знання і розуміння основних положень питання, але викладає матеріал не досить повно, не завжди глибоко і переконливо обґрунтовує свої думки; присутні несуттєві помилки у мовленнєвому оформленні	5-8
		на низькому рівні – здобувач вищої освіти демонструє поверхневі знання і розуміння основних положень матеріалу; наявні суттєві помилки	1-4
		на незадовільному рівні – тези доповіді відсутні, не підготовлені	0

Підготовка презентації (0-27 балів)

Шкала та критерії та оцінювання

Результат	Критерій оцінювання	Якісна оцінка відповідей, виконання завдань, поведінки здобувача	Кількість балів
ПРН 6.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.	на високому рівні – здобувач вищої освіти демонструє високий рівень опанування навичок обрання та застосування основних принципів та закономірностей управління професійним іміджем людини, підприємства (організації, установи)	23-27
		на середньому рівні – здобувач вищої освіти демонструє достатній рівень демонстрування навичок обрання та застосування основних принципів та закономірностей управління професійним іміджем людини, підприємства (організації, установи)	15-22
		на достатньому рівні – здобувач вищої освіти демонструє середній рівень демонстрування навичок обрання та застосування основних принципів та закономірностей управління професійним іміджем людини, підприємства (організації, установи)	7-14
		на низькому рівні – здобувач вищої освіти демонструє низький рівень демонстрування навичок обрання та застосування основних принципів та закономірностей управління професійним іміджем людини, підприємства (організації, установи)	1-6
		на незадовільному рівні – завдання не виконано	0

Здобувачі вищої освіти заочної форми навчання виконують письмову контрольну роботу, що складається і з п'яти теоретичних питань, кожне питання оцінюється за шкалою 0-5 балів та тестових завдань, що оцінюється за шкалою 0-20 балів.

Написання контрольної роботи (заочна форма навчання)

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, балів
ПРН 6.	Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи.	на високому рівні – вірно розкриті питання контрольної роботи; здобувач вищої освіти демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність та самостійність у його викладі; аргументовано обґрунтовує свою думку; відповідь містить обґрунтовані висновки	5
		на середньому рівні – здобувач вищої освіти демонструє знання і розуміння основних положень питання контрольної роботи, але викладає матеріал не досить повно, не завжди глибоко і переконливо обґрунтовує свої думки; присутні помилки у мовленнєвому оформленні відповіді	4
		на достатньому рівні – здобувач вищої освіти демонструє неточні знання і розуміння основних положень питання; висновки неповні; наявні несуттєві помилки під час відповіді	3
		на низькому рівні – здобувач вищої освіти демонструє поверхневі знання і розуміння основних положень питання; наявні суттєві помилки; висновки неповні	2
		на незадовільному рівні – здобувач вищої освіти демонструє поверхневі знання і розуміння основних положень питання; наявні суттєві помилки; висновки відсутні	1

Здобувачі вищої освіти, які не здали контрольну роботу в установлений термін, або робота яких не зарахована, до іспиту не допускаються.

5. Форма проведення семестрового контролю згідно з робочим та навчальним планом – *залік*