

**СИЛАБУС**  
**навчальної дисципліни**  
**«ПСИХОЛОГІЯ УПРАВЛІННЯ»**

<b>Рівень вищої освіти</b>	Другий (магістерський)
<b>Код і найменування спеціальності</b>	281 Публічне управління та адміністрування
<b>Тип і назва освітньої програми</b>	Освітньо-професійна програма Зв'язки з громадськістю
<b>Курс, семестр</b>	2 курс, 3 семестр
<b>Обсяг і форма семестрового контролю</b>	Кількість кредитів – 4,0; Загальна кількість годин – 90, із яких: лекцій – 16 годин, практичних занять – 24 години. Форма семестрового контролю – залік.
<b>Мова (и) викладання</b>	Державна
<b>Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра</b>	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій, кафедра публічного управління та адміністрування
<b>Контактні дані розробника(ів)</b>	Шупта Ірина Миколаївна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри <i>Контакти:</i> ауд. 494 (навчальний корпус № 4); <i>e-mail:</i> <a href="mailto:iryna.shupta@pdau.edu.ua">iryna.shupta@pdau.edu.ua</a> <i>сторінка викладача на сайті ПДАУ:</i> <a href="https://www.pdau.edu.ua/people/shupta-iryna-mykolayivna">https://www.pdau.edu.ua/people/shupta-iryna-mykolayivna</a>
<b>МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ</b>	
<b>Статус навчальної дисципліни</b>	Вибіркова
<b>Передумови для вивчення навчальної дисципліни</b>	Перелік навчальних дисциплін, що передують її вивченню відповідно до структурно-логічної схеми освітньо-професійної програми: «Методологія та організація наукових досліджень», «Маніпулятивні технології у публічному управлінні», «Комунікації в публічному управлінні».
<b>Компетентності</b>	<i>Загальні:</i> ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК02. Здатність працювати в команді, мотивувати людей та рухатися до спільної мети, бути лідером, діяти соціально відповідально та свідомо. ЗК04. Здатність удосконалювати й розвивати професійний, інтелектуальний і культурний рівні. ЗК05. Здатність приймати обґрунтовані рішення та використовувати сучасні комунікаційні технології. ЗК07. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). <i>Фахові:</i> ФК01. Здатність налагоджувати соціальну взаємодію, співробітництво, попереджати та розв'язувати конфлікти. ФК02. Здатність організовувати діяльність органів публічного управління та інших організацій публічної сфери.
<b>Програмні результати навчання</b>	РН08. Уміти здійснювати ефективну комунікацію, аргументувати свою позицію, використовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології у сфері публічного управління та адміністрування на засадах соціальної відповідальності, правових та етичних норм.

**РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)**

Вивчення навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувачів вищої освіти професійних компетентностей у поєднанні з низкою соціальних навичок, а саме :

- вміння працювати в команді;
- комунікативні навички (активне слухання, вміння вести діалог, виступати публічно, довести свою думку тощо)
- критичне мислення (здатність аналізувати ситуацію, що склалася, робити корисні висновки та змінювати поведінку відповідно до цього);
- активна позиція та лідерство;
- креативність;
- організованість;
- відповідальність і дисциплінованість.
- розвинений емоційний інтелект (EQ, EI) – здатність людини розуміти як свої емоції, так і емоції оточення, адекватно реагувати на них та керувати ними, емпатійність.

### **МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

Сформувати комплекс теоретичних знань і практичних навичок щодо в оцінки державотворчих процесів; ролі психологічного фактора в процесі управління, сутності психологічних механізмів прийняття рішень, методів оптимального використання знань про структуру особистості, групову динаміку, способи точного засвоєння, відтворення і тлумачення основних понять психології управління, форм ефективного здобуття й застосування управлінських умінь та навичок, що забезпечить професійну підготовку публічних службовців, здатних розв'язувати спеціалізовані завдання та практичні проблеми у сфері публічного управління та адміністрування.

### **ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

- Тема 1. Предмет, методи та напрями психології управління
- Тема 2. Історія і сучасний стан психології управління
- Тема 3. Психологія особистості та організації в управлінні
- Тема 4. Психологічні особливості, авторитет і влада керівника
- Тема 5. Психологічні аспекти управлінських рішень
- Тема 6. Психологія ділового спілкування в управлінні
- Тема 7. Психологія ділових переговорів
- Тема 8. Психологія конфліктів в управлінні та шляхи їх розв'язання
- Тема 9. Психологія управлінської роботи з колективом
- Тема 10. Психологічні особливості освіти, навчання, формування та консультування управлінських кадрів
- Тема 11. Психологічні складові іміджу організації та персоналу

### **МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ**

*словесні* (МН 1 – лекція, бесіда, розповідь-пояснення, бесіда), *наочні* (МН 2 – ілюстрування);  
*практичні* (МН 3 – вправи, практичні роботи, роботи з навчально-методичною літературою);  
*дедуктивний* (НМЛ 2), *аналітичний* (НМЛ 4), *порівняння* (НМЛ 6), *узагальнення* (НМЛ 7), *конкретизація* (НМЛ 8), *виокремлення основного* (НМЛ 9);  
*проблемно-пошуковий* (МНМ 3); МНМ 4 (активний пошук пізнавальних завдань на основі евристичних програм і вказівок), *методи самостійної роботи* (МНСР 1 – завдання самостійної роботи), *робота під керівництвом викладача* (МНСР 2 – самостійна робота, виконання практичних завдань);  
*методи формування пізнавальних інтересів* (МСМ 1 – навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації);  
*методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності* (МСМ 2 – роз'яснення мети навчального предмета, висування вимог до вивчення предмета, заохочення і покарання, оперативний контроль, вказування на недоліки, зауваження);  
*бінарні методи* (МНІ 1 – словесно-інформаційний, словесно-проблемний, наочно-практичний);  
*інтерактивні* (МНІ 3 – дискусії, проектування професійних ситуацій, командні конкурси та змагання).

## ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

<b>Схема нарахування балів, шкала оцінювання результатів навчання</b>	Наведені в додатку до силабусу
<b>ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ</b>	
<b>– щодо термінів виконання та перекладання</b>	здобувач вищої освіти зобов'язаний дотримуватись крайніх термінів (дата для аудиторних видів робіт або час в системі дистанційного навчання LMS Moodle), до яких має бути виконано певне завдання.
<b>– щодо академічної доброчесності</b>	виконані завдання здобувачами вищої освіти мають бути їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших осіб є прикладами можливої академічної недоброчесності. У разі виявлення факту плагіату здобувач вищої освіти отримує за завдання 0 балів і повинен повторно виконати його. Списування під час практичних занять заборонені (у т. ч. із використанням мобільних пристроїв). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування. Нормативно-правові акти стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці «Академічна доброчесність» сайту ПДАУ ( <a href="https://www.pdaa.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist">https://www.pdaa.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist</a> ).
<b>– щодо відвідування занять</b>	не дозволяються пропуски занять та запізнення з неповажних причин. Здобувачі освіти мають приймати активну участь під час проведення занять, виконувати необхідний мінімум навчальної роботи, що є допуском до підсумкового контролю. В умовах впровадження дистанційної форми навчання за наявності об'єктивних причин (наприклад, лікарняні, індивідуальний графік, знаходження на карантині тощо) та за узгодженням з викладачем, освоєння навчальної дисципліни здобувачами вищої освіти може здійснюватися самостійно, з використанням електронної пошти або системи дистанційного навчання LMS Moodle.
<b>– щодо зарахування результатів неформальної \ неформальної освіти</b>	Здобувачі вищої освіти мають право на перезарахування результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті згідно відповідного Положення про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Пропоновані онлайн ресурси наведені в розділі силабусу «Рекомендовані джерела інформації».
<b>– щодо оскарження результатів оцінювання</b>	Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувач вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора інституту. Порядок оскарження результатів оцінювання здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті.

## РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

### Основні

1. Бакаленко О. А. Психологія управління: навч. посібник Харків: ХНУРЕ, 2020. 120 с. URL: <http://surl.li/sxywtk>
2. Бондаренко В.В. Психологія управління: підручник. Харків: Вид-во ХНАДУ, 2020. 424 с. URL: <http://surl.li/mehui>.
3. Кісіль З.Р., Швець Д.В. Психологія управління: навчальний посібник у схемах, таблицях, коментарях. Одеса: Видавництво ОДУВС, 2023. 208 с. URL: <http://surl.li/iwzhbp>.
3. Прищак, М. Д., Лесько О. Й. Психологія управління в організації : навч. посіб. [2-ге вид., перероб. і доп.]. Вінниця: ВНТУ, 2016. 150 с. URL: <http://surl.li/eytwk>.
4. Старовойтенко Н. В. Психологія управління: навч.-метод. посіб. для самостійного вивчення дисципліни. / Авт.-упор. : Н. В. Старовойтенко, В. І. Осипенко, І. А. Чемерис, Л. І. Білик, С. І. Ключка ; М-во освіти і науки України, ЧДТУ. Черкаси : ЧДТУ, 2020. 300 с. URL: <http://surl.li/mazlq>.
5. Ходаківський Є.І., Богоявленська Ю.В., Грабар Т. П. Психологія управління. 5-те вид. перероб. та доп.: підручник. К.: Центр учбової літератури, 2016. 492 с.

### Допоміжні

1. Варій М.Й. Психологія особистості: навч. посіб. К.: Центр учбової літератури, 2008. 592 с. URL: <http://surl.li/csfcz>.
2. Історія психології: від античності до початку ХХ століття : навч. посібник / Авт-уклад. О. П. Коханова, 2016. – НВП «Інтерсервіс». 235 с. URL: <http://surl.li/lbyii>.
3. Максименко С. Д., Соловієнко В.О. Загальна психологія. К.: МАУП, 2020. 256 с. URL: <http://surl.li/cqjom>.
4. Москалець В. П. Загальна психологія. К.: Ліра, 2020. 564 с. URL: <https://lirak.com.ua/preview/12628.pdf>.
- Овчаренко Ю В. Психологія стресу та стресових розладів : навч. посіб. К. : Університет «Україна», 2023. 266 с. URL: [https://uu.edu.ua/upload/Nauka/naukovi\\_vydannia/psihologija\\_stresy\\_2023\\_compressed.pdf](https://uu.edu.ua/upload/Nauka/naukovi_vydannia/psihologija_stresy_2023_compressed.pdf).
5. Сердюк О. І., Шупта І. М. Мобінг як деструктивне явище в креативному колективі, що гальмує інноваційний розвиток підприємства: *Наукові праці Полтавської державної аграрної академії: Вип. 3 (4)*. Т. 1. – Полтава : ПДАА. 2011. С. 293–299. URL: <https://dspace.pdau.edu.ua/handle/123456789/2415>. (дата звернення 08.08.23).
6. Управління персоналом : підручник. 2-ге вид., перероб. і доп. / О. М. Шубалий, Н. Т. Рудь, А. І. Гордійчук, І. В. Шубала, М. І. Дзямучич, О.А. Хілуха, П.М. Косінський; за заг. ред. О. М. Шубалого. Луцьк : ЛНТУ, 2023. 414 с.
7. Шупта І.М., Стеблійський В.О. Психологічне здоров'я державного службовця як морально-етична складова професійної діяльності. Публічне управління та адміністрування в Україні. Випуск 13/2019. С. 94-104.
8. Шупта І. М. Вплив перфекціонізму та трудоголізму на прояви прокрастинації в роботі публічного службовця. *Науково-виробничий журнал «Держава та регіони». Серія: Публічне управління і -адміністрування*, 2022 р., № 2 (76). С. 107-115. URL : [http://pa.stateandregions.zp.ua/archive/2\\_2022/18.pdf](http://pa.stateandregions.zp.ua/archive/2_2022/18.pdf).

### Рекомендовані онлайн ресурси

1. Асертивна комунікація: Campster. URL: <http://surl.li/bxifa>.
2. Вступ до медіації: ВУМ online, Відкритий Університет Майдану. URL: <https://vumonline.ua/course/mediation/>.
3. Емоційний інтелект: освітній хаб міста Києва. URL: <https://eduhub.in.ua/courses/emocijnyy-intelekt>.
4. «Ефективні методи зняття стресу засобами арттерапії»: вебінар Всеосвіта URL: <https://vseosvita.ua/webinar/efektyvni-metody-zniattia-stresu-zasobamy-artterapii-791.html>.
5. Техніки самопомоги: платформа ти як? URL: <https://www.howareu.com/#techniques> (дата звернення 10.08.23).
6. Психологія стресу та способи боротьби з ним. Українська платформа масових відкритих онлайн курсів Prometheus. URL: [https://prometheus.org.ua/course/course-v1:KUBG+Psy101+2014\\_T1](https://prometheus.org.ua/course/course-v1:KUBG+Psy101+2014_T1). (дата звернення 10.08.23).
7. Підвищення стресостійкості через відновлення ресурсів у кризових умовах: освітній проект На урок. URL: <http://surl.li/mdlbz>. (дата звернення 10.08.23).
8. Реальність без ілюзій: як знайти точки опори всередині себе: Youtube. URL: <http://surl.li/mekzq>.
9. Хаб стійкості. URL: <https://resiliencehub.com.ua/catalog>.
10. Як ефективно спланувати та провести діалог. Базовий модуль 1: Українська платформа масових відкритих онлайн курсів Prometheus. URL: <http://surl.li/mepes>.
11. Як ефективно спланувати та провести діалог. Модуль 2. Основи організації діалогу: Українська платформа масових відкритих онлайн курсів Prometheus. URL: <http://surl.li/mepex>.
12. Як ефективно спланувати та провести діалог. Модуль 3. Основи ведення діалогу: Українська платформа масових відкритих онлайн курсів Prometheus. URL: <http://surl.li/mepel>.

### Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри публічного управління та адміністрування, протокол № 2 від 03 вересня 2024 року.

Додаток до силабусу

**СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

**Схема нарахування балів з навчальної дисципліни**

Назви тем	Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти (28/ПУА мд 21)					Разом
	ведення конспекту лекцій	виконання завдань на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи			
			глосарій	тести	реферат	
Тема 1. Предмет, методи та напрями психології управління	3	3				6
Тема 2. Історія і сучасний стан психології управління	–	3				3
Тема 3. Психологія особистості та організації в управлінні	3	3				6
Тема 4. Психологічні особливості, авторитет і влада керівника	3	3				6
Тема 5. Психологічні аспекти управлінських рішень	–	3				3
Тема 6. Психологія ділового спілкування в управлінні	3	3				9
Тема 7. Психологія ділових переговорів	3	3				6
Тема 8. Психологія конфліктів в управлінні та шляхи їх розв'язання	3	3				6
Тема 9. Психологія управлінської роботи з колективом	3	3				6
Тема 10. Психологічні особливості освіти, навчання, формування та консультування управлінських кадрів	–	3				3
Тема 11. Психологічні складові іміджу організації та персоналу	3	3	20	10	10	46
<b>Разом за темами</b>	<b>24</b>	<b>36</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>100</b>
Глосарій	х	х	20	х	х	20
Тести	х	х	х	х	х	10
Реферат	х	х	х	х	10	10
<b>Всього</b>	<b>24</b>	<b>36</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>100</b>
<b>Разом за темами</b>	<b>24</b>	<b>36</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

**Шкала та критерії оцінювання результатів навчання**

**Ведення конспекту лекцій**

Кількість балів	Критерії оцінювання
0	завдання не виконано (незалежно від присутності чи відсутності на лекції здобувач вищої освіти не конспектував лекційні матеріали)
1	здобувач вищої освіти не повністю підготував конспект лекції (менше 50%); за змістом конспект позбавлений логічності та послідовності викладу матеріалу або конспект носить уривчастий характер; роботу оформлено не належним чином або виконано та подано на перевірку несвоєчасно
2	здобувачем вищої освіти виклав матеріал лекції логічно та послідовно; конспект виконано та оформлено охайно, естетично; конспект лекцій систематично та своєчасно було подано на перевірку. Але окремі питання лекцій розкрито поверхнево; конспект в цілому позбавлений особистих висновків здобувача.
3	здобувачем вищої освіти виклав матеріал лекції логічно та послідовно; конспект виконано та оформлено охайно, естетично; у конспекті відображено власні питання, зауваження, міркування, висновки здобувача; конспект лекцій систематично та своєчасно було подано на перевірку.

**Виконання завдань на практичних заняття**

Кількість балів	Критерії оцінювання
0	завдання не виконано
1	здобувач вищої освіти не виявляє знань при виконанні більшої частини завдань; викладає матеріал не повно, поверхнево і непереконливо обґрунтовує свої думки; присутні помилки у письмовому або мовленнєвому оформленні відповіді (недостатнє володіння термінологією)
1,5	здобувач вищої освіти не виявляє знань при виконанні більшої частини завдань; викладає матеріал не повно, поверхнево і непереконливо обґрунтовує свої думки; присутні помилки у письмовому або мовленнєвому оформленні відповіді (недостатнє володіння термінологією); допускається суттєвих помилок або ним виконано, хоча і правильно, менше 50 % завдань
2	здобувач вищої освіти демонструє знання і розуміння основних положень теми, але викладає матеріал не досить повно, обґрунтовуючи свої висновки, користується лише матеріалами лекції або підручника
2,5	здобувач вищої освіти ґрунтовно і в повному обсязі виконує всі види завдань на практичних заняттях, демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність та самостійність у його викладі
3	здобувач вищої освіти ґрунтовно і в повному обсязі виконує всі види завдань на практичних заняттях, демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність та самостійність у його викладі; посилається на факти та матеріали, які знайдено та опрацьовано самостійно, додатково до рекомендованих джерел; аргументовано обґрунтовує свою думку

**Розв'язування тестів\***

Кількість балів	Критерії оцінювання
0	вказано неправильну відповідь, або вказано більше однієї відповіді, або відповіді на тест не надано взагалі
1-2	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 10 тестових питань
3-4	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 20 тестових питань
5-6	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 30 тестових питань
7-8	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 40 тестових питань
9-10	із 50 запропонованих тестів правильну відповідь надано на 50 тестових питань

\* 1) у межах розподілу балів **менша кількість балів** нараховується у разі наявності виправлень при відповіді на тестові питання (здобувач вищої освіти демонструє сумніви, невпевненість), а **більша кількість балів** нараховується за умови відсутності будь-яких виправлень; 2) розв'язування тестів є **обов'язковою** формою контролю для денної та заочної форм навчання; 3) здобувачі вищої освіти денної форми навчання виконують тести самостійно.

**Написання глосарію та захист за підготовленими матеріалами**

Кількість балів	Критерії оцінювання
1	2
<b>Написання глосарію – 20 балів</b>	
0-3	глосарій не підготовлено
4-8	реферат підготовлено лише частково (зібрано матеріали; написано лише частину тексту); реферат за темою та змістом не відповідає вимогам
9-11	глосарій підготовлено, але матеріал не систематизований, не достатній за обсягом і змістом
12-14	глосарій підготовлено, але матеріал за обсягом і змістом відповідає вимогам лише частково (наприклад, відсутні вступ та висновки); розділи реферованого матеріалу в основному висвітлено, але відсутній самостійний аналіз; переважають цитати з підручників та інших рекомендованих джерел, здобувач вищої освіти не використовує самостійно підібрані матеріали
15-17	реферат підготовлено, матеріал за обсягом відповідає вимогам, а за змістом – лише



1	2
	частково; розділи матеріалу глосарію в основному висвітлено, продемонстровано самостійний аналіз; здобувач вищої освіти використовує самостійно підібрані матеріали, але їх частка не перевищує половини від опрацьованого матеріалу
18-20	Глосарій підготовлено згідно вимог (обсяг і зміст відповідають повною мірою); в усіх розділах матеріалу, продемонстровано самостійний аналіз; здобувач вищої освіти використовує самостійно підібрані матеріали, що свідчить про глибоке опрацювання теми глосарію; оформлення глосарію охайне, естетичне.
<b><i>Захист глосарію перед викладачем – 10 балів</i></b>	
0	захист за результатом підготовки глосарію відсутній
1	захист за результатом підготовки глосарію недостатній, оскільки в здобувача вищої освіти бракувало необхідних матеріалів або через не належну їх підготовку; здобувач вищої освіти не орієнтується в змісті тем глосарію, винесених на захист
2-3	захист за результатом підготовки глосарію тривала менше часу, ніж передбачено, бо у здобувача вищої освіти бракувало необхідних матеріалів або через не належну їх підготовку; більшість питань з боку викладача щодо змісту основних тем залишилися без відповіді здобувача вищої освіти
4-5	захист за результатом підготовки глосарію відповідає вимогам лише частково; здобувач вищої освіти демонструє вільне володіння підготовлених складових теми, на питання викладача дати чітку відповідь не може; під час захисту не відривається від читання
1	2
	основних понять, занесених до глосарію.
6-7	захист за результатом підготовки глосарію відповідає вимогам; здобувач вищої освіти в основному демонструє вільне володіння темою, частково відповідає на питання викладача, проте на окремі питання дати чітку відповідь не може; під час виступу користується матеріалом глосарію.
8-9	захист за результатом підготовки глосарію відповідає вимогам; здобувач вищої освіти демонструє вільне володіння темою, в основному відповідає на питання викладача, проте на окремі питання дати чітку відповідь не може; під час захисту в основному не користується матеріалом глосарію
1	2
9-10	захист за результатом підготовки глосарію відповідає вимогам; здобувач вищої освіти демонструє вільне володіння темою, відповідає на питання викладача; під час виступу майже не користується матеріалом глосарію
<b><i>Загальна кількість балів за формою контролю – 30</i></b>	

**Написання реферату та доповідь з реферованими матеріалами**

Кількість балів	Критерії оцінювання
<b><i>Написання реферату – 5 балів</i></b>	
0	реферат не підготовлено
1-2	реферат підготовлено лише частково (зібрано матеріали; написано лише частину тексту); реферат за темою та змістом не відповідає вимогам
3-4	реферат підготовлено, але матеріал не систематизований, не достатній за обсягом і змістом
5-6	реферат підготовлено, але матеріал за обсягом і змістом відповідає вимогам лише частково (наприклад, відсутні вступ та висновки); розділи реферованого матеріалу в основному висвітлено, але відсутній самостійний аналіз; переважають цитати з підручників та інших рекомендованих джерел, здобувач вищої освіти не використовує самостійно підібрані матеріали
7-8	реферат підготовлено, матеріал за обсягом відповідає вимогам, а за змістом – лише частково; розділи реферованого матеріалу в основному висвітлено, самостійний аналіз продемонстровано у висновках до реферату; здобувач вищої освіти використовує самостійно підібрані матеріали, але їх частка не перевищує половини від опрацьованого матеріалу
9-10	реферат підготовлено згідно вимог (обсяг і зміст відповідають повною мірою); в усіх розділах реферованого матеріалу, вступі та висновках продемонстровано самостійний аналіз; здобувач вищої освіти використовує самостійно підібрані матеріали, що свідчить про глибоке опрацювання теми реферату; реферат має додатки; оформлення реферату охайне, естетичне.

