

**СИЛАБУС**  
**навчальної дисципліни**  
**«Етичні виміри організаційної**  
**культури інституцій публічної**  
**сфери»**

<b>Рівень вищої освіти</b>	Другий (магістерський)
<b>Код і найменування спеціальності</b>	281 Публічне управління та адміністрування
<b>Тип і назва освітньої програми</b>	Освітньо-професійна програма Зв'язки з громадськістю
<b>Курс, семестр</b>	2 курс, 3 семестр
<b>Обсяг і форма семестрового контролю</b>	Кількість кредитів – 4,0; Загальна кількість годин – 90, із яких: лекцій – 16 годин, практичних занять – 24 години. Форма семестрового контролю – залік.
<b>Мова (и) викладання</b>	Державна
<b>Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра</b>	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій, кафедра публічного управління та адміністрування
<b>Контактні дані розробника(ів)</b>	Шупта Ірина Миколаївна, кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри <i>Контакти:</i> ауд. 494 (навчальний корпус № 4); <i>e-mail:</i> <a href="mailto:iryna.shupta@pdau.edu.ua">iryna.shupta@pdau.edu.ua</a> <i>сторінка викладача на сайті ПДАУ:</i> <a href="https://www.pdau.edu.ua/people/shupta-iryna-mykolayivna">https://www.pdau.edu.ua/people/shupta-iryna-mykolayivna</a>
<b>МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ</b>	
<b>Статус навчальної дисципліни</b>	Вибіркова
<b>Передумови для вивчення навчальної дисципліни</b>	Перелік навчальних дисциплін, що передують її вивченню відповідно до структурно-логічної схеми освітньо-професійної програми: «Запобігання корупції в публічному управлінні» «Маніпулятивні технології у публічному управлінні», «Організація взаємодії публічної влади з громадянським суспільством».
<b>Компетентності</b>	<i>Загальні:</i> ЗК02. Здатність працювати в команді, мотивувати людей та рухатися до спільної мети, бути лідером, діяти соціально відповідально та свідомо. ЗК03. Здатність розробляти та управляти проектами. ЗК04. Здатність удосконалювати й розвивати професійний, інтелектуальний і культурний рівні. <i>Фахові:</i> ФК01. Здатність налагоджувати соціальну взаємодію, співробітництво, попереджати та розв'язувати конфлікти.
<b>Програмні результати навчання</b>	РН08. Уміти здійснювати ефективну комунікацію, аргументувати свою позицію, використовувати сучасні інформаційні та комунікаційні технології у сфері публічного управління та адміністрування на засадах соціальної відповідальності, правових та етичних норм.
<b>РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)</b>	
Вивчення навчальної дисципліни забезпечує формування у здобувачів вищої освіти професійних компетентностей у поєднанні з низкою соціальних навичок, а саме :	
– вміння працювати в команді;	
– комунікативні навички (активне слухання, вміння вести діалог, виступати публічно, довести свою думку тощо)	

- критичне мислення (здатність аналізувати ситуацію, що склалася, робити корисні висновки та змінювати поведінку відповідно до цього);
- активна позиція та лідерство;
- креативність;
- організованість;
- відповідальність і дисциплінованість.
- розвинений емоційний інтелект (EQ, EI) – здатність людини розуміти як свої емоції, так і емоції оточення, адекватно реагувати на них та керувати ними, емпатійність.

### МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Сформувати комплекс теоретичних знань і практичних навичок щодо дослідження закономірностей та особливостей формування і розвитку організаційної культури інституцій публічної сфери, а також етики в публічному управлінні; теоретичного та практичного вирішення проблем розвитку організаційної культури та етики в публічному управлінні; формування теоретичних знань та практичних навичок з питань, що відображають умови й результати організаційної культури інституцій публічної сфери та етики в публічному управлінні; набуття вміння застосовувати здобуті системні знання для досягнення ефективного управлінського результату

### ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

- Тема 1. Етика публічного управління: концептуальні засади.
- Тема 2. Етичні основи вироблення політики органу публічної влади.
- Тема 3. Особистість публічного управлінця: цінніснонормативна модель.
- Тема 4. Етичні виміри організаційної культури органів публічної сфери.
- Тема 5. Етична інфраструктура публічного управління.
- Тема 6. Організаційна культура як підґрунтя для управління діяльністю органу публічної влади.
- Тема 7. Добросесність в органах публічної влади.
- Тема 8. Позитивний імідж та репутація органу публічної влади. Імідж публічного службовця.

### МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

*словесні* (МН 1 – лекція, бесіда, розповідь-пояснення, бесіда), *наочні* (МН 2 – ілюстрування); *практичні* (МН 3 – вправи, практичні роботи, роботи з навчально-методичною літературою); *дедуктивний* (НМЛ 2), *аналітичний* (НМЛ 4), *порівняння* (НМЛ 6), *узагальнення* (НМЛ 7), *конкретизація* (НМЛ 8), *виокремлення основного* (НМЛ 9); *проблемно-пошуковий* (МНМ 3); МНМ 4 (активний пошук пізнавальних завдань на основі евристичних програм і вказівок), *методи самостійної роботи* (МНСР 1 – завдання самостійної роботи), *робота під керівництвом викладача* (МНСР 2 – самостійна робота, виконання практичних завдань); *методи формування пізнавальних інтересів* (МСМ 1 – навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації); *методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності* (МСМ 2 – роз'яснення мети навчального предмета, висування вимог до вивчення предмета, заохочення і покарання, оперативний контроль, вказування на недоліки, зауваження); *бінарні методи* (МНІ 1 – словесно-інформаційний, словесно-проблемний, наочно-практичний); *інтерактивні* (МНІ 3 – дискусії, проектування професійних ситуацій, командні конкурси та змагання).

## ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

**Схема нарахування балів, шкала оцінювання результатів навчання**

Наведені в додатку до силабусу

## ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

**– щодо термінів виконання та перекладання**

здобувач вищої освіти зобов'язаний дотримуватись крайніх термінів (дата для аудиторних видів робіт або час в системі дистанційного навчання LMS Moodle), до яких має бути виконано певне завдання.

**– щодо академічної доброчесності**

виконані завдання здобувачами вищої освіти мають бути їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикування джерел, списування, втручання в роботу інших осіб є прикладами можливої академічної недоброчесності. У разі виявлення факту плагіату здобувач вищої освіти отримує за завдання 0 балів і повинен повторно виконати його. Списування під час практичних занять заборонені (у т. ч. із використанням мобільних пристроїв). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування. Нормативно-правові акти стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці «Академічна доброчесність» сайту ПДАУ (<https://www.pdaa.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist>).

**– щодо відвідування занять**

не дозволяються пропуски занять та запізнення з неповажних причин. Здобувачі освіти мають приймати активну участь під час проведення занять, виконувати необхідний мінімум навчальної роботи, що є допуском до підсумкового контролю. В умовах впровадження дистанційної форми навчання за наявності об'єктивних причин (наприклад, лікарняні, індивідуальний графік, знаходження на карантині тощо) та за узгодженням з викладачем, освоєння навчальної дисципліни здобувачами вищої освіти може здійснюватися самостійно, з використанням електронної пошти або системи дистанційного навчання LMS Moodle.

**– щодо зарахування результатів неформальної \ неформальної освіти**

Здобувачі вищої освіти мають право на перезарахування результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті згідно відповідного Положення про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Пропоновані онлайн ресурси наведені в розділі силабусу «Рекомендовані джерела інформації».

**– щодо оскарження результатів оцінювання**

Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувач вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора інституту. Порядок оскарження результатів оцінювання здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті.

## РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

### *Основні*

1. Алюшина Н. Посібник з формування організаційної культури на публічній службі або як складати пазл вашої організаційної культури URL: <http://surl.li/tbzgke>.
2. Василевська Т. Е. Етика в публічній службі: підруч. К.: НАДУ, 2018. 256 с.
3. Василевська Т. Е. Етика державного управління: підручник. К.: НАДУ, 2015. 204 с.

### *Допоміжні*

1. Василевська Т.Е. Особистісні виміри етики державного службовця: моногр. К.: НАДУ, 2008. 336 с.
2. Василевська Т.Е. Етика в державному управлінні: Опорний конспект з дистанційного курсу. К.: Вид-во НАДУ, 2004. 60 с.
3. Василевська Т. Е. Етика державного службовця як засіб запобігання та протидії корупції : навч.-метод. матеріали. К. : НАДУ, 2011. 72 с.
4. Василевська Т.Е., Пятківський Р.О. Етичне лідерство в публічній службі: смисл і значущість феномену: Аспекти публічного управління. Том 9. 2021. № 2. С. 35–42.
5. Василевська Т. Е. Етичні компетентності публічних службовців в контексті реформування публічного управління: Зб. наук. праць «Теорія та практика державного управління». №1(60), 2018. С.155–161.
6. Василевська Т. Е. Інституціональна підтримка етики державного службовця: Університетська кафедра. 2015. №4. К. : КНЕУ, 2015. С. 87–96.
7. Василевська Т. Е. Конфлікт інтересів на державній службі: етичні аспекти: Науково-інформаційний вісник Академії національної безпеки. 2014. № 1 (1). С.106-120.
8. Василевська Т. Е. Морально-етичні засади державної служби // Державна служба : навч. посіб. К. : ТОВ «СІК ГРУП Україна», 2012. С. 362–389.
9. Василевська Т.Е. Феномен конформізму в публічно-службовій діяльності: морально-психологічні ракурси: Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права. Вип. 1.
10. Норми та стандарти поведінки державних службовців: метод. матеріали. Х. : Харківська обласна державна адміністрація. Сектор з питань запобігання та виявлення корупції, 2020. 41 с. URL: <http://surl.li/iaiod>.

### *Рекомендовані онлайн ресурси*

1. Візуї професійно: онлайн-курс Edera. URL: <http://surl.li/qhfpr>.
2. Вступ до медіації: ВУМ. URL: <https://vumonline.ua/course/mediation/>.
3. Впливай -вик ривай: онлайн -курс E dera .URL: <https://study.ed-era.com/uk/courses/course/427>.
4. Демократія : від теорії до практики : онлайн -курс E dera .URL: <http://surl.li/qhftf>.
5. Зрозуміло про конфлікт інтересів: платформа Pprometheus . URL: <http://surl.li/kuebo>.
6. Слідство веде НАБУ: антикорупційна гра-розслідування: Офіційний сайт НАБУ. URL: <https://learn.nabu.gov.ua/>.

### **Реквізити затвердження**

Затверджено на засіданні кафедри публічного управління та адміністрування, протокол № 2 від 03 вересня 2024 року.

Додаток до силабусу

**СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

**Схема нарахування балів з навчальної дисципліни**

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	ведення конспекту лекцій	виконання завдань на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи		
			реферат	глосарій	
Тема 1. Етика публічного управління: концептуальні засади.	3	4	18	18	8
Тема 2. Етичні основи вироблення політики органу публічної влади.	3	4			6
Тема 3. Особистість публічного управлінця: цінніснонормативна модель.	3	4			8
Тема 4. Етичні виміри організаційної культури органів публічної сфери.	3	4			8
Тема 5. Етична інфраструктура публічного управління.	3	4			8
Тема 6. Організаційна культура як підґрунтя для управління діяльністю органу публічної влади.	3	4 4			8
Тема 7. Добросесність в органах публічної влади.	3	4 4			8
Тема 8. Позитивний імідж та репутація органу публічної влади. Імідж публічного службовця.	3	4			4
<b>Разом за темами</b>	<b>24</b>	x	x	x	<b>68</b>
Реферат	x	x	<b>18</b>	x	<b>18</b>
Глосарій	x	x	x	<b>18</b>	<b>18</b>
<b>Всього</b>	<b>24</b>	<b>40</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>100</b>

**Шкала та критерії оцінювання результатів навчання**  
**Ведення конспекту лекцій**

Кількість балів	Критерії оцінювання
1	завдання не виконано (незалежно від присутності чи відсутності на лекції здобувач вищої освіти не конспектував лекційні матеріали)
2	здобувач вищої освіти не повністю підготував конспект лекції (менше 50 %); за змістом конспект позбавлений логічності та послідовності викладу матеріалу або конспект носить уривчастий характер; роботу оформлено не належним чином або виконано та подано на перевірку несвоєчасно
2,5	здобувачем вищої освіти виклав матеріал лекції логічно та послідовно; конспект виконано та оформлено охайно, естетично; конспект лекцій систематично та своєчасно було подано на перевірку. Але окремі питання лекцій розкрито поверхнево; конспект в цілому позбавлений особистих висновків здобувача.
3	здобувачем вищої освіти виклав матеріал лекції логічно та послідовно; конспект виконано та оформлено охайно, естетично; у конспекті відображено власні питання, зауваження, міркування, висновки здобувача; конспект лекцій систематично та своєчасно було подано на перевірку

**Виконання завдань на практичних заняттях**

Кількість балів	Критерії оцінювання
0	завдання не виконано
1	здобувач вищої освіти не виявляє знань при виконанні більшої частини завдань; викладає матеріал не повно, поверхнево і непереконливо обґрунтовує свої думки; присутні помилки у письмовому або мовленнєвому оформленні відповіді (недостатнє володіння термінологією)
2	здобувач вищої освіти не виявляє знань при виконанні більшої частини завдань; викладає матеріал не повно, поверхнево і непереконливо обґрунтовує свої думки; присутні помилки у письмовому або мовленнєвому оформленні відповіді (недостатнє володіння термінологією); допускається суттєвих помилок або ним виконано, хоча і правильно, менше 50 % завдань
3	здобувач вищої освіти демонструє знання і розуміння основних положень теми, але викладає матеріал не досить повно, обґрунтовуючи свої висновки, користується лише матеріалами лекції або підручника
3,5	здобувач вищої освіти ґрунтовно і в повному обсязі виконує всі види завдань на практичних заняттях, демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність та самостійність у його викладі
4	здобувач вищої освіти ґрунтовно і в повному обсязі виконує всі види завдань на практичних заняттях, демонструє розуміння сутності матеріалу, логічність та самостійність у його викладі; посилається на факти та матеріали, які знайдено та опрацьовано самостійно, додатково до рекомендованих джерел; аргументовано обґрунтовує свою думку

**Написання реферату та доповідь з реферованими матеріалами**

Кількість балів	Критерії оцінювання
<b><i>Написання реферату – 10 балів</i></b>	
0	реферат не підготовлено
1	реферат підготовлено лише частково (зібрано матеріали; написано лише частину тексту); реферат за темою та змістом не відповідає вимогам
2-3	реферат підготовлено, але матеріал не систематизований, не достатній за обсягом і змістом
4-5	реферат підготовлено, але матеріал за обсягом і змістом відповідає вимогам лише частково (наприклад, відсутні вступ та висновки); розділи реферованого матеріалу в основному висвітлено, але відсутній самостійний аналіз; переважають цитати з підручників та інших рекомендованих джерел, здобувач вищої освіти не використовує самостійно підібрані матеріали
6-8	реферат підготовлено, матеріал за обсягом відповідає вимогам, а за змістом – лише частково; розділи реферованого матеріалу в основному висвітлено, самостійний аналіз продемонстровано у висновках до реферату; здобувач вищої освіти використовує самостійно підібрані матеріали, але їх частка не перевищує половини від опрацьованого матеріалу
9-10	реферат підготовлено згідно вимог (обсяг і зміст відповідають повною мірою); в усіх розділах реферованого матеріалу, вступі та висновках продемонстровано самостійний аналіз; здобувач вищої освіти використовує самостійно підібрані матеріали, що свідчить про глибоке опрацювання теми реферату; реферат має додатки; оформлення реферату охайне, естетичне.
<b><i>Доповідь з реферованими матеріалами – 10 балів</i></b>	
0	доповідь за результатом підготовки реферату відсутня
1	доповідь за результатом підготовки реферату тривала менше часу, ніж передбачено, бо у здобувача вищої освіти бракувало необхідних матеріалів або через не належну їх підготовку; здобувач вищої освіти не орієнтується у тексті свого реферату (доповіді)
2-3	доповідь за результатом підготовки реферату тривала менше часу, ніж передбачено, бо у здобувача вищої освіти бракувало необхідних матеріалів або через не належну їх підготовку; питання аудиторії залишилися без відповіді доповідача або питань не виникло через відсутність сформованого виступу
4-5	доповідь за результатом підготовки реферату відповідає вимогам лише частково; здобувач вищої освіти демонструє вільне володіння тільки окремих складових теми, на питання аудиторії дати чітку відповідь не може; під час доповіді майже відривається від читання тексту реферату (доповіді)
6	доповідь за результатом підготовки реферату відповідає вимогам; здобувач вищої освіти в основному демонструє вільне володіння темою, частково відповідає на питання аудиторії, але на окремі питання дати чітку відповідь не може; під час виступу користується матеріалом реферату (доповіді)
7	доповідь за результатом підготовки реферату відповідає вимогам; здобувач вищої освіти демонструє вільне володіння темою, в основному відповідає на питання аудиторії, але на окремі питання дати чітку відповідь не може; під час виступу в основному не користується матеріалом реферату (доповіді)
8	доповідь за результатом підготовки реферату відповідає вимогам; здобувач вищої освіти демонструє вільне володіння темою, відповідає на питання аудиторії; під час виступу майже не користується матеріалом реферату (доповіді); продемонстровано високий рівень ораторського мистецтва
<b><i>Загальна кількість балів за формою контролю – 8</i></b>	

**Написання глосарію та захист**

Кількість балів	Критерії оцінювання
<b><i>Написання глосарію – 18 балів</i></b>	
0	глосарій не підготовлено
1-9	глосарій підготовлено лише частково (зібрано матеріали; написано лише частину тексту); глосарій за темою та змістом не відповідає вимогам
10-11	глосарій підготовлено, але матеріал не систематизований, не достатній за обсягом і змістом
12-13	глосарій підготовлено, але матеріал за обсягом і змістом відповідає вимогам лише частково (наприклад, відсутні вступ та висновки); розділи матеріалу в основному висвітлено, але відсутній самостійний аналіз; переважають терміни з підручників та інших рекомендованих джерел, здобувач вищої освіти не використовує самостійно підібрані матеріали, не може захистити глосарій
14-15	глосарій підготовлено, матеріал за обсягом відповідає вимогам, а за змістом – лише частково; матеріал в основному висвітлено, самостійний аналіз продемонстровано; здобувач вищої освіти використовує самостійно підібрані терміни, може їх захистити, проте їх частка не перевищує половини від опрацьованого матеріалу
16-18	глосарій підготовлено згідно вимог (обсяг і зміст відповідають повною мірою); в поданому матеріалі продемонстровано самостійний аналіз; здобувач вищої освіти використовує самостійно підібрані терміни; захищає їх; оформлення реферату охайне, естетичне.
<b><i>Загальна кількість балів за формою контролю – 18</i></b>	