

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«Цивільне процесуальне право України»

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

| | |
|--|--|
| Рівень вищої освіти | Перший (бакалаврський) рівень |
| Код і найменування спеціальності | 081 Право, |
| Тип і назва освітньої програми | Освітньо-професійна програма Правознавство |
| Курс, семестр | 3 курс, 5,6 семестр |
| Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни | Кількість кредитів ЄКТС – 6, Загальна кількість годин – 180, із яких: лекцій – 26 год., практичних занять – 14 год. Форма семестрового контролю – екзамен |
| Мова (-и) викладання | Державна |
| Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра | Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій, кафедра підприємництва і права. |
| Контактні дані розробника (-ів) | Викладач: Олександр КАЛЬЯН кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри підприємництва і права. e-mail: oleksandr.kalian@pdau.edu.ua сторінка викладача: http://surl.li/kfxka |

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

| | |
|--|---|
| Статус навчальної дисципліни | Обов'язкова |
| Передумови для вивчення навчальної дисципліни | Перелік навчальних дисциплін, які передують вивченню навчальної дисципліни відповідно до структурно-логічної схеми освітньо-професійної програми: «Теорія держави і права», «Конституційне право України», «Судові та правоохоронні органи», «Цивільне право України». |
| Компетентності | Загальні: ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. ЗК 4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно так і письмово. ЗК 6. Навички використання інформаційних комунікаційних технологій. Фахові: ФК 4. Знання і розуміння міжнародних стандартів прав людини, положень Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини. |

| | |
|--|--|
| | <p>ФК 7. Здатність застосовувати знання завдань, принципів і доктрин національного права, а також змісту правових інститутів, щонайменше з таких галузей права, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.</p> <p>ФК 8. Знання і розуміння особливостей реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.</p> <p>ФК 12. Здатність аналізувати правові проблеми, формувати та обґрунтовувати правові позиції.</p> <p>ФК 14. Здатність до консультування з правових питань, зокрема, можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів, відповідно до вимог професійної етики, належного дотримання норм щодо нерозголошення персональних даних та конфіденційної інформації.</p> <p>ФК 15. Здатність до самостійної підготовки проектів актів правозастосування.</p> |
|--|--|

| | |
|--------------------------------------|--|
| Програмні результати навчання | <p>ПРН 4. Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми.</p> <p>ПРН 6. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему.</p> <p>ПРН 11. Володіти базовими навичками риторики.</p> <p>ПРН 15. Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.</p> <p>ПРН 22. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях.</p> <p>ПРН 23. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.</p> |
|--------------------------------------|--|

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

ОК передбачає набуття загальних компетентностей та комплексу соціальних навичок (soft skills), притаманних сучасному фахівцю: здатність до абстрактного мислення, пошук та аналіз інформації, спілкування з представниками інших професійних груп, робота в науковому контексті, долучення до професійній діяльності тощо. Формуванню навичок soft skills в межах освітньої компоненти сприяють сучасні методи й прийоми навчання, де ведеться робота в команді, що мотивує здобувачів вищої освіти до ініціативності, креативності, уміння управляти конфліктами, діяти соціально відповідально та свідомо, самоорганізації, виховання потреби систематичного оновлення своїх знань для їх практичного застосування, формування умінь організаторської діяльності. Соціальні навички формуються також і під час проведення студентських наукових конференцій, участі у засіданнях гуртків, круглих столах, громадських заходах тощо.

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Формування високого рівня правової культури майбутнього юриста на основі засвоєння правових знань, умінь і навичок з навчальної дисципліни «Адміністративний процес» та можливості їх практичного застосування.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

- Тема 1. Загальні положення цивільного процесуального права
- Тема 2. Принципи цивільного процесуального права
- Тема 3. Цивільні процесуальні правовідносини.
- Тема 4. Суд як суб'єкт цивільного процесу
- Тема 5. Сторони у цивільному процесі
- Тема 6. Треті особи у цивільному процесі
- Тема 7. Участь у цивільному процесі органів та осіб, яким законом надано право

захищати права, свободи та інтереси інших осіб
 Тема 8. Представництво у цивільному процесі
 Тема 9. Інші учасники цивільного процесу
 Тема10. Строки у цивільному процесі
 Тема11. Судові витрати
 Тема 12. Юридична відповідальність у цивільному процесі
 Тема 13. Докази та доказування

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

словесні методи (лекція, бесіда); *наочні методи* (демонстрування, ілюстрування); *практичні методи* (практичні роботи, робота з навчально-методичною літературою: конспектування); *методи самостійної роботи* (виконання вдома завдань самостійної роботи); *методи формування пізнавальних інтересів* (створення ситуації інтересу, ситуації новизни навчального матеріалу, метод використання життєвого досвіду, навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації); *інтерактивні методи* (кейс-метод; дискусії, диспути, мозковий штурм, тренінгові заняття, командні конкурси і змагання).

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Забезпечення об'єктивності оцінювання здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом застосування накопичувальної системи нарахування балів оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кожної теми освітнього компоненту впродовж семестру та достовірної фіксації результатів оцінювання у журналі обліку аудиторної навчальної роботи та завершується екзаменом із занесенням у відомість обліку успішності.
 Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання наведені у Додатку до силабусу.

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

Дедлайни та перескладання: практичні завдання, завдання із самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів менше ніж межа незадовільного навчання. Кафедра на своєму засіданні приймає рішення про недопущення такого здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни та повідомляє про це директорат навчально-наукового інституту, шляхом подання витягу з протоколу засідання кафедри. Директор навчально-наукового інституту своїм розпорядженням не допускає здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти, який був не допущений до семестрового контролю з певної навчальної дисципліни, має підсумкову академічну заборгованість. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин із дозволу деканату. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яку формує директор навчально-наукового інституту за участю викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною.

- щодо академічної доброчесності

Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.

| | |
|---|--|
| <p><i>- щодо відвідування занять</i></p> | <p>Навчання здобувачів вищої освіти, що передбачає проведення навчальних занять згідно розкладу упродовж навчального року передбачає їх безпосередню участь в освітньому процесі. Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим. Відмітка про відвідування занять здобувачами здійснюється в журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача.</p> |
| <p><i>- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти</i></p> | <p>На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед опануванням даної освітньої компоненти. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.</p> |
| <p><i>- щодо оскарження результатів оцінювання</i></p> | <p>Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора навчально-наукового інституту, яку розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням директора інституту. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів ухвалює рішення про наявність або відсутність підстав оскарження результату оцінювання. Присутність здобувача вищої освіти на засіданнях апеляційної комісії є обов'язковою. Висновки апеляційної комісії оформляються відповідним протоколом і доводяться до відома здобувача вищої освіти і викладача. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень: попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання і не змінюється або попередня оцінка знань здобувача вищої освіти не відповідає рівню досягнення результатів і здобувач заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до чинної в Університеті шкали оцінювання результатів навчання). За результатом апеляції оцінка результатів навчання здобувача вищої освіти не може бути зменшена.</p> |

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Нормативні:

1. Конституція України. Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 року. Офіційний вісник України. 2010. № 72 /1. Ст. 2598.
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року та протоколи до неї. Офіційний вісник України. 2006. № 32. Ст. 2371.
3. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р. № 1618-4. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#Text>
4. Цивільний кодекс України № 435–4 від 16 січня 2003 року. Відомості Верховної Ради. 2003, № 44. ст.356. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15#Text>

Основні:

1. Васильєв С. В. Цивільний процес. Підручник. К.: Алерта, 2019. 506 с.
2. Цивільне процесуальне право України (Загальна частина): підруч. / О.В. Гетманцев, Л.А. Кондрат'єва, Л.А. Остафійчук, А.Л. Паскар, І.Ю. Татулич; за ред. О.В. Гетманцева. Чернівці: Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2022, 412 с.
3. Цивільне процесуальне право України (Особлива частина): підруч. / О.В. Гетманцев, Л.А. Кондрат'єва, Л.А. Остафійчук, А.Л. Паскар, І.Ю. Татулич; за ред. О.В. Гетманцева. Чернівці: Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2022, 240 с.

Допоміжні:

1. Кальян О., Мисак О. Юридична відповідальність: проблеми системного розуміння, 2019. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право», 2019. №59. С.51-54.
2. Кальян О.С., Судова система єврейських громад та України та нормативні засади їх діяльності в XIX столітті., Часопис академії адвокатури. 2011. № 4. С. 1–4. URL: <http://www.aau.edu.ua/e-journal/2011-4/11kosvxs.pdf>.
3. Кальян О.С., Купчення Л.І., Шведенко П.Ю. Окремі питання захисту прав суб'єктів природоохоронних відносин у сільськогосподарському виробництві. Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство». 2023. № 3. С.215- 218. URL: <http://surl.li/krfru>
4. Кальян О. С., Шведенко П.Ю. Окремі питання застосування позовної давності, як інструменту захисту прав господарюючих суб'єктів при розгляді справ про визнання незаконними та скасування наказів щодо надання земельних ділянок для ведення фермерського господарства. Економічний, організаційний та правовий механізм підтримки і розвитку підприємництва: колективна монографія. За ред. О. В. Калашник, Х. З. Махмудова, І. О. Яснолоб. Полтава : Видавництво ПП «Астроя», 2020. С. 91-98. URL <https://drive.google.com/file/d/1rMZpiAtoVSXKa2iWN3mULOrNx4pFUDOs/view>
5. Кальян О.С., Купчення Л.І, Сьомич М.І. Окремі питання юридичної відповідальності за порушення природоохоронного законодавства. Journal «ScienceRise: Juridical Science». № 3 (25). 2023 С. 41-46. URL : https://journals.uran.ua/sr_law/article/view/285695/281305.
6. Козаченко Ю. А., Кальян О. С. Теоретико-правові аспекти безсторонності судді як принципу судочинства. Juris Europensis Scientia, 2021. Випуск 5. С. 12 – 16.
7. Kalian O., Strilets B., Dubovych O. Some Historical, Legal and Procedural Aspects of Functioning Jewry's spiritual Zionism and Folkism. Evropský politický a právní diskurz. 2023. Volume 10. Issue 4. P. 76-81.
8. Somych M., Kalian O., Strilets B. Some theoretical and practical problems of legal protection of occupational safety: national and international aspects. Visegrad Journal on Human Rights. 2024. №1. P. 102-108. URL : <https://journal-vjhr.sk/wp-content/uploads/2024/06/18-6.pdf>. Фахове видання (Міжнародні наукометричні бази: Index Copernicus)
9. Yu. Kozachenko, O.Kalian. Judicial examination in Ukraine theoretical and methodological aspects. Актуальні проблеми теорії і практики експертизи товарів: мат-ли VI міжнар. наук.-практ. інтернет-конференції (м. Полтава 04-05 квітня 2019 р.). Полтава : ПУЕТ, 2019. С.392-39

Інформаційні ресурси:

1. Верховна Рада України: Офіційний веб-сайт
URL: <http://www.rada.gov.ua>
2. Верховний Суд: Офіційний веб-сайт
URL: <https://supreme.court.gov.ua/supreme/>
3. Державна судова адміністрація: Єдиний державний реєстр судових рішень
URL: <https://reyestr.court.gov.ua/>
4. Конституційний Суд України: офіційний веб-сайт України.
URL: <http://www.ccu.gov.ua/>
5. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського Офіційний веб-сайт
URL: <http://www.nbuv.gov.ua>

6. Судова влада України : офіційний веб-портал [Електронний ресурс].
URL: <http://court.gov.ua/>

**Реквізити
затвердження**

Затверджено на засіданні кафедри підприємництва і права
протокол від 03 вересня 2024 року № 1

**СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

| Назва теми | Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти | | | | Разом по темі |
|---|---|--|--------------------------------------|------------------|---------------|
| | Опитування | Виконання завдань на практичних заняттях | Виконання завдань самостійної роботи | Виконання тестів | |
| Тема 1. Загальні положення цивільного процесуального права | 1 | 2 | 2 | 15 | 5 |
| Тема 2. Принципи цивільного процесуального права | 1 | 2 | 3 | | 5 |
| Тема 3. Цивільні процесуальні правовідносини | 1 | 2 | 2 | | 5 |
| Тема 4. Суд як суб'єкт цивільного процесу | 1 | 2 | 2 | | 5 |
| Тема 5. Сторони у цивільному процесі | 1 | 2 | 2 | | 5 |
| Тема 6. Треті особи у цивільному процесі | 1 | 2 | 2 | | 5 |
| Тема 7. Участь у цивільному процесі органів та осіб, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси інших осіб | 1 | 2 | 2 | | 5 |
| Тема 8. Представництво у цивільному процесі | 1 | 2 | 2 | | 5 |
| Тема 9. Інші учасники цивільного процесу | 1 | 2 | 2 | | 5 |
| Тема 10. Строки у цивільному процесі | 1 | 2 | 2 | | 5 |
| Тема 11. Судові витрати | 1 | 2 | 2 | | 5 |
| Тема 12. Юридична відповідальність у цивільному процесі | 1 | 2 | 2 | | 5 |
| Тема 13. Докази та доказування | 1 | 2 | 2 | | 5 |
| Всього | 13 | 26 | 26 | 15 | 80 |
| Іспит | | | | | 20 |
| Разом | 13 | 21 | 30 | 16 | 100 |

Форми, шкала та критерії оцінювання результатів навчання при проведенні поточного контролю успішності здобувачів вищої освіти:

1. Опитування (0-1 бал).

Шкала та критерії оцінювання

| Результат | Критерій оцінювання | Характеристика критерію | Шкала оцінювання, бали |
|--|---|-------------------------|------------------------|
| ПРН 4. ПРН 6. ПРН 11. ПРН 15. ПРН 22. ПРН 23. | Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему. Володіти базовими навичками риторики. Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях. | на високому рівні | 0,9-1 |
| | | на середньому рівні | 0,74-0,89 |
| | | на достатньому рівні | 0,6-0,73 |
| | | на низькому рівні | 0-0,59 |

2 Виконання завдань на практичних заняттях (0-3 бали).

Шкала та критерії оцінювання

| Результат | Критерій оцінювання | Характеристика критерію | Шкала оцінювання, бали |
|--|---|-------------------------|------------------------|
| ПРН 4. ПРН 6. ПРН 11. ПРН 15. ПРН 22. ПРН 23. | Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему. Володіти базовими навичками риторики. Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях. | на високому рівні | 2,7-3 |
| | | на середньому рівні | 2,2-2,6 |
| | | на достатньому рівні | 1,8-2,1 |
| | | на низькому рівні | 0-1,7 |

3. Виконання завдань самостійної роботи (0-3 бал).

Шкала та критерії оцінювання

| Результат | Критерій оцінювання | Характеристика критерію | Шкала оцінювання, бали |
|--|--|-------------------------|------------------------|
| ПРН 4. ПРН 6. ПРН 11. ПРН 15. ПРН 22. ПРН 23. | Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему. Володіти базовими навичками риторики. Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до | на високому рівні | 2,7-3 |
| | | на середньому рівні | 2,2-2,6 |
| | | на достатньому рівні | 1,8-2,1 |
| | | на низькому рівні | 0-1,7 |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях. | | |
|--|--|--|--|

4. Виконання тестів (0- 16 балів) – денна форма навчання

Шкала та критерії оцінювання

| Результат | Критерій оцінювання | Характеристика критерію | Шкала оцінювання, бали |
|--|---|-------------------------|------------------------|
| ПРН 4. ПРН 6. ПРН 11. ПРН 15. ПРН 22. ПРН 23. | Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему. Володіти базовими навичками риторики. Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях. | на високому рівні | 14,4-16 |
| | | на середньому рівні | 11,8-14,3 |
| | | на достатньому рівні | 9,6-11,7 |
| | | на низькому рівні | 0-9,5 |

5. Форма проведення семестрового контролю згідно з робочим та навчальним планом – екзамен.

| Результат | Критерій оцінювання | Характеристика критерію | Шкала оцінювання, бали |
|--|---|-------------------------|------------------------|
| ПРН 4. ПРН 6. ПРН 11. ПРН 15. ПРН 22. ПРН 23. | Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему. Володіти базовими навичками риторики. Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та | на високому рівні | 18-20 |
| | | на середньому рівні | 15-17 |
| | | на достатньому рівні | 12-14 |
| | | на низькому рівні | 0-11 |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях. | | |
|--|---|--|--|

| Вид завдання | Шкала оцінювання, балів | Вимоги до знань та умінь здобувачів вищої освіти |
|---------------------------|-------------------------|---|
| для теоретичного питання* | 0 | відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти |
| | 1-2 | Здобувач вищої освіти не володіє переважною частиною програмного матеріалу, допускає суттєві помилки при висвітленні понять. |
| | 3-4 | Здобувач вищої освіти в загальній формі розбирається в матеріалі, допускає суттєві помилки при висвітленні матеріалу, формулюванні понять, не може навести приклади. |
| | 5-6 | Здобувач вищої освіти володіє достатнім обсягом навчального матеріалу, здатний його аналізувати, але не має достатніх знань для формування висновків, не завжди здатний асоціювати теоретичні знання з практичними прикладами |
| | 7-8 | Здобувач вищої освіти демонструє достатньо високий рівень знань, при цьому відповідь досить повна, логічна, з елементами самостійності, але містить деякі неточності або незначні помилки, або присутня недостатня чіткість у визначенні понять |
| | 9-10 | Здобувач вищої освіти повною мірою засвоїв програмний матеріал, виявляє знання основної та додаткової літератури, наводить власні міркування, робить узагальнюючі висновки, вдало наводить приклади. |
| Всього | 20 балів | |

Заочна форма навчання

| Назва теми | Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти | | | | Разом по темі |
|--|---|--|--------------------------------------|------------------|---------------|
| | Опитування | Виконання завдань на практичних заняттях | Виконання завдань самостійної роботи | Виконання тестів | |
| Тема 1. Загальні положення цивільного процесуального права | 2 | 1 | 2 | | 5 |
| Тема 2. Принципи цивільного процесуального права | 2 | 1 | 3 | | 5 |
| Тема 3. Цивільні процесуальні правовідносини | 2 | 1 | 2 | | 5 |
| Тема 4. Суд як суб'єкт цивільного процесу | 2 | 1 | 2 | | 5 |

| | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| Тема 5. Сторони у цивільному процесі | 2 | 1 | 2 | 15 | 5 |
| Тема 6. Треті особи у цивільному процесі | 2 | 1 | 2 | | 5 |
| Тема 7. Участь у цивільному процесі органів та осіб, яким законом надано право захищати права, свободи та інтереси інших осіб | 2 | 1 | 2 | | 5 |
| Тема 8. Представництво у цивільному процесі | 2 | 1 | 2 | | 5 |
| Тема 9. Інші учасники цивільного процесу | 2 | 1 | 2 | | 5 |
| Тема 10. Строки у цивільному процесі | 2 | 1 | 2 | | 5 |
| Тема 11. Судові витрати | 2 | 1 | 2 | | 5 |
| Тема 12. Юридична відповідальність у цивільному процесі | 2 | 1 | 2 | | 5 |
| Тема 13. Докази та доказування | 2 | 1 | 2 | | 5 |
| Всього | 26 | 13 | 26 | | 15 |
| Іспит | | | | | 20 |
| Разом | 26 | 13 | 26 | 15 | 100 |

Форми, шкала та критерії оцінювання результатів навчання при проведенні поточного контролю успішності здобувачів вищої освіти:

1. Опитування (0-2 бал).

Шкала та критерії оцінювання

| Результат | Критерій оцінювання | Характеристика критерію | Шкала оцінювання, бали |
|--|---|-------------------------|------------------------|
| ПРН 4. ПРН 6. ПРН 11. ПРН 15. ПРН 22. ПРН 23. | Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему. Володіти базовими навичками риторики. Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях. | на високому рівні | 1,8-2 |
| | | на середньому рівні | 1,5-1,7 |
| | | на достатньому рівні | 1,2-1,4 |
| | | на низькому рівні | 0-1,1 |

2. Виконання завдань на практичних заняттях (0-4 балів).

Шкала та критерії оцінювання

| Результат | Критерій оцінювання | Характеристика критерію | Шкала оцінювання, бали |
|--|---|-------------------------|------------------------|
| ПРН 4. ПРН 6. ПРН 11. ПРН 15. ПРН 22. ПРН 23. | Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему. Володіти базовими навичками риторики. Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях. | на високому рівні | 3,6-4 |
| | | на середньому рівні | 3-3,5 |
| | | на достатньому рівні | 2,4-2,9 |
| | | на низькому рівні | 0-2,3 |

3. Виконання завдань самостійної роботи (0-1 бали).

Шкала та критерії оцінювання

| Результат | Критерій оцінювання | Характеристика критерію | Шкала оцінювання, бали |
|--|---|-------------------------|------------------------|
| ПРН 4. ПРН 6. ПРН 11. ПРН 15. ПРН 22. ПРН 23. | Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему. Володіти базовими навичками риторики. Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях. | на високому рівні | 0,9-1 |
| | | на середньому рівні | 0,74-0,89 |
| | | на достатньому рівні | 0,6-0,73 |
| | | на низькому рівні | 0-0,59 |

4. Написання контрольної роботи (0-36 балів) – заочна форма навчання

Шкала та критерії оцінювання

| Результат | Критерій оцінювання | Характеристика критерію | Шкала оцінювання, бали |
|--|--|-------------------------|------------------------|
| ПРН 4. ПРН 6. ПРН 11. ПРН 15. ПРН 22. ПРН 23. | Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему. Володіти базовими навичками риторики. | на високому рівні | 32-36 |
| | | на середньому рівні | 26-31 |
| | | на достатньому рівні | 21-25 |

| | | |
|---|-------------------|------|
| Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях. | рівні | |
| | на низькому рівні | 0-20 |

5. Форма проведення семестрового контролю згідно з робочим та навчальним планом – екзамен.

| Результат | Критерій оцінювання | Характеристика критерію | Шкала оцінювання, бали |
|--|---|-------------------------|------------------------|
| ПРН 4. ПРН 6. ПРН 11. ПРН 15. ПРН 22. ПРН 23. | Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему. Володіти базовими навичками риторики. Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях. | на високому рівні | 18-20 |
| | | на середньому рівні | 15-17 |
| | | на достатньому рівні | 12-14 |
| | | на низькому рівні | 0-11 |

| Вид завдання | Шкала оцінювання, балів | Вимоги до знань та умінь здобувачів вищої освіти |
|---------------------------|-------------------------|--|
| для теоретичного питання* | 0 | відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти |
| | 1-2 | Здобувач вищої освіти не володіє переважною частиною програмного матеріалу, допускає суттєві помилки при висвітленні понять. |

| | |
|--------|---|
| 3-4 | Здобувач вищої освіти в загальній формі розбирається в матеріалі, допускає суттєві помилки при висвітленні матеріалу, формулюванні понять, не може навести приклади. |
| 5-6 | Здобувач вищої освіти володіє достатнім обсягом навчального матеріалу, здатний його аналізувати, але не має достатніх знань для формування висновків, не завжди здатний асоціювати теоретичні знання з практичними прикладами |
| 7-8 | Здобувач вищої освіти демонструє достатньо високий рівень знань, при цьому відповідь досить повна, логічна, з елементами самостійності, але містить деякі неточності або незначні помилки, або присутня недостатня чіткість у визначенні понять |
| 9-10 | Здобувач вищої освіти повною мірою засвоїв програмний матеріал, виявляє знання основної та додаткової літератури, наводить власні міркування, робить узагальнюючі висновки, вдало наводить приклади. |
| Всього | 20 балів |