

**СИЛАБУС**  
навчальної дисципліни  
«Кримінальне процесуальне право України»

**ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ**

<b>Рівень вищої освіти</b>	Перший (бакалаврський) рівень
<b>Код і найменування спеціальності</b>	081 Право
<b>Тип і назва освітньої програми</b>	Освітньо-професійна програма Правознавство
<b>Курс, семестр</b>	4 курс, 8 семестр
<b>Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни</b>	Кількість кредитів ЄКТС –4,5. Загальна кількість годин – 135, із яких: лекцій – 22 год., практичних занять – 24 год. Форма семестрового контролю – екзамен
<b>Мова (-и) викладання</b>	Державна
<b>Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра</b>	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій, кафедра підприємництва і права.
<b>Контактні дані розробника (-ів)</b>	Викладач: Оlesia ДУБОВИЧ кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри підприємництва і права. e-mail: olesia.dubovych@pdau.edu.ua сторінка викладача: <a href="https://www.pdau.edu.ua/people/lypiy-uevgeniya-anatoliyivna">https://www.pdau.edu.ua/people/lypiy-uevgeniya-anatoliyivna</a>

**МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ**

<b>Статус навчальної дисципліни</b>	Обов'язкова
<b>Передумови для вивчення навчальної дисципліни</b>	Перелік навчальних дисциплін, які передують вивченню навчальної дисципліни відповідно до структурно-логічної схеми освітньо-професійної програми: «Українська мова (за професійним спрямуванням)», «Теорія держави і права», «Юридична деонтологія», «Інформаційні системи та технології», «Історія держави і права України», «Конституційне право України», «Кримінальне право України», «Цивільне процесуальне право України», «Господарське право України», «Аграрне право України», «Господарський процес», «Судові та правоохоронні органи»
<b>Компетентності</b>	<b>Загальні:</b> ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. ЗК 4. Здатність спілкуватися державною мовою як усно так і письмово. ЗК 6. Навички використання інформаційних комунікаційних технологій.

	<p><b>Фахові:</b></p> <p>ФК 4. Знання і розуміння міжнародних стандартів прав людини, положень Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини.</p> <p>ФК 7. Здатність застосовувати знання завдань, принципів і доктрин національного права, а також змісту правових інститутів, щонайменше з таких галузей права, як: конституційне право, адміністративне право і адміністративне процесуальне право, цивільне і цивільне процесуальне право, кримінальне і кримінальне процесуальне право.</p> <p>ФК 8. Знання і розуміння особливостей реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права.</p> <p>ФК 12. Здатність аналізувати правові проблеми, формувати та обґрунтовувати правові позиції.</p> <p>ФК 14. Здатність до консультування з правових питань, зокрема, можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів, відповідно до вимог професійної етики, належного дотримання норм щодо нерозголошення персональних даних та конфіденційної інформації.</p>
<p><b>Програмні результати навчання</b></p>	<p>ПРН 4. Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми.</p> <p>ПРН 6. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему.</p> <p>ПРН 15. Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.</p> <p>ПРН 22. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях.</p>
<p><b>РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)</b></p>	
<p>ОК передбачає набуття загальних компетентностей та комплексу соціальних навичок (soft skills), притаманних сучасному фахівцю: здатність до абстрактного мислення, пошук та аналіз інформації, спілкування з представниками інших професійних груп, робота в науковому контексті, долучення до професійній діяльності тощо. Формуванню навичок soft skills в межах освітньої компоненти сприяють сучасні методи й прийоми навчання, де ведеться робота в команді, що мотивує здобувачів вищої освіти до ініціативності, креативності, вміння управляти конфліктами, діяти соціально відповідально та свідомо, самоорганізації, виховання потреби систематичного оновлення своїх знань для їх практичного застосування, формування умінь організаторської діяльності. Соціальні навички формуються також і під час проведення студентських наукових конференцій, участі у засіданнях гуртків, круглих столах, громадських заходах тощо.</p>	
<p><b>МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ</b></p>	
<p>Формування високого рівня правової культури майбутнього юриста на основі засвоєння правових знань, умінь і навичок з навчальної дисципліни «Кримінальне процесуальне право України» та можливості їх практичного застосування.</p>	
<p><b>ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ</b></p>	
<p>Тема 1. Поняття, система і завдання кримінального процесуального права України.</p> <p>Тема 2. Кримінальне процесуальне законодавство.</p>	

Тема 3. Засади кримінального провадження.  
 Тема 4. Суб'єкти кримінального процесуального права України.  
 Тема 5. Докази і доказування у кримінальному провадженні.  
 Тема 6. Заходи забезпечення кримінального провадження.  
 Тема 7. Відшкодування шкоди у кримінальному процесі.  
 Тема 8. Загальні положення досудового розслідування.  
 Тема 9. Провадження слідчих (розшукових) дій.  
 Тема 10. Повідомлення про підозру.  
 Тема 11. Зупинення і закінчення досудового розслідування.  
 Тема 12. Підсудність та підготовче судове провадження.  
 Тема 13. Загальні положення судового розгляду.  
 Тема 14. Процедура судового розгляду у кримінальному провадженні.  
 Тема 15. Провадження в суді апеляційної інстанції.  
 Тема 16. Провадження в суді касаційної інстанції.  
 Тема 17. Кримінальне провадження на підставі угод.  
 Тема 18. Провадження за нововиявленими обставинами.  
 Тема 19. Виконання судових рішень.  
 Тема 20. Кримінальне провадження щодо неповнолітніх.  
 Тема 21. Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру.  
 Тема 22. Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення та інші особливі порядки кримінального провадження

### МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

*словесні методи* (лекція, бесіда); *наочні методи* (демонстрування, ілюстрування); *практичні методи* (практичні роботи, робота з навчально-методичною літературою: конспектування); *методи самостійної роботи* (виконання вдома завдань самостійної роботи); *методи формування пізнавальних інтересів* (створення ситуації інтересу, ситуації новизни навчального матеріалу, метод використання життєвого досвіду, навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації); *інтерактивні методи* (кейс-метод; дискусії, диспути, мозковий штурм, тренінгові заняття, командні конкурси і змагання).

### ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

**Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання**

Забезпечення об'єктивності оцінювання здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом застосування накопичувальної системи нарахування балів оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кожної теми освітнього компоненту впродовж семестру та достовірної фіксації результатів оцінювання у журналі обліку аудиторної навчальної роботи та завершується екзаменом із занесенням у відомість обліку успішності.  
 Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання наведені у Додатку до силабусу.

### ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

**- щодо термінів виконання та перекладання**

Дедлайни та перекладання: практичні завдання, завдання із самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів менше ніж межа незадовільного навчання. Кафедра на своєму засіданні приймає рішення про недопущення такого здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни та повідомляє про це директорат навчально-наукового інституту, шляхом подання витягу з протоколу засідання кафедри. Директор навчально-наукового інституту своїм розпорядженням не допускає здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної

	<p>навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти, який був не допущений до семестрового контролю з певної навчальної дисципліни, має підсумкову академічну заборгованість. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин із дозволу деканату. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яку формує директор навчально-наукового інституту за участю викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною.</p>
<i>- щодо академічної доброчесності</i>	<p>Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.</p>
<i>- щодо відвідування занять</i>	<p>Навчання здобувачів вищої освіти, що передбачає проведення навчальних занять згідно розкладу упродовж навчального року передбачає їх безпосередню участь в освітньому процесі. Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим. Відмітка про відвідування занять здобувачами здійснюється в журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача.</p>
<i>- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти</i>	<p>На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед опануванням даної освітньої компоненти. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.</p>
<i>- щодо оскарження результатів оцінювання</i>	<p>Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора навчально-наукового інституту, яку розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням директора інституту. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів ухвалює рішення про наявність або відсутність підстав оскарження результату оцінювання. Присутність здобувача вищої освіти на засіданнях апеляційної комісії є обов'язковою. Висновки апеляційної комісії оформляються відповідним протоколом і доводяться до відома здобувача вищої освіти і викладача. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень: попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання і не змінюється або попередня оцінка знань здобувача вищої освіти не відповідає рівню досягнення результатів і здобувач заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка</p>

відповідно до чинної в Університеті шкали оцінювання результатів навчання). За результатом апеляції оцінка результатів навчання здобувача вищої освіти не може бути зменшена.

## РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

### Нормативні:

1. Конституція України. Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 року. Офіційний вісник України. 2010. № 72 /1. Ст. 2598.
2. Загальна декларація прав людини від 10 груд. 1948 р. Офіційний вісник України. 2008. № 93. Ст. 3103.
3. Про Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України: Закон України від 22 лютого 2006 року. Відомості Верховної Ради України. 2006. № 29. Ст. 245.
4. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 4 лист. 1950 р. Офіційний вісник України. 1998. № 13. Ст. 270.
5. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 № 4651- VI. Відомості Верховної Ради України. 2013. № 9-10, № 11-12, № 13. Ст.88
6. Кримінальний кодекс України : Закон України від 05.04.2001 № 2341-III. Відомості Верховної Ради України. 2001. № 25-26. Ст.131

### Основні:

1. Кримінальний процес. Навчальний посібник для підготовки до іспиту. О.В. Капліна, М.О. Карпенко, В.І. Маринів та ін. Харків: Право, 2020. 290 с.
2. Тертишник В. М. Кримінальнопроцесуальне право України: Підручник. 10-те вид., доповн. і перероб. Київ: Алерта, 2023. 698 с.
3. Кримінальний процесуальний кодекс України: структурнологічні схеми і таблиці, типові бланки та зразки процесуальних документів / Авт. кол.: Андреев·Р.Г., Блажівський·Є.М., Гошовський·М.І. та ін. Харків: Правова єдність, 2018. 736 с.

### Допоміжні:

1. Дубович О.В. загальні положення та актуальні питання криміналістичної тактики. Якість і безпечність продукції у внутрішній і зовнішній торгівлі та торговельне підприємництво: сучасні вектори розвитку і перспективи : колективна монографія ; за ред. О. В. Калашник, С. Е. Мороз, І. О. Яснолоб. Полтава : Видавництво ПП «Астрая», 2022. С. 29-47
2. Дубович О., Шведенко П., Кальян О. Цивільний позов в кримінальному процесі. Актуальні питання у сучасній науці. 2023. № 5(11). С. 247–262. URL: [http://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/4682/47\\_06](http://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/4682/47_06)
3. Poltava, K.O., Dubovych, O.V., Serebrennikova, A.V., Sozanskyu, T.I., Krasnytskyi, I.V. Juvenile offenders: Reasons and characteristics of criminal behavior. International Journal of Criminology and Sociology, 2020, 9, P. 1573–1578. URL: <https://doi.org/10.6000/1929-4409.2020.09.179>
4. Kalian O., Strilets B., Dubovych O. Some Historical, Legal and Procedural Aspects of Functioning Jewry's spiritual Zionism and Folkism. Evropský politický a právní diskurz. 2023. Volume 10. Issue 4. P. 76-81.
5. Dubovych O., Vasylieva N., I Drohomeretska legal aspects of medical reform's implementation: Poland's experience for Ukraine - Public Administration and Law Review, 2020. P. 128-138 URL: <https://public.scnchub.com/palr/index.php/palr/article/view/59>
6. Poltava, K.O., Dubovych, O.V., Serebrennikova, A.V., Sozanskyu, T.I., Krasnytskyi, I.V. Juvenile offenders: Reasons and characteristics of criminal behavior. International Journal of Criminology and Sociology, 2020, vol. 9, p. 1573–1578.

### Інформаційні ресурси:

1. Верховна Рада України: Офіційний веб-сайт  
URL: <http://www.rada.gov.ua>
2. Верховний Суд: Офіційний веб-сайт  
URL: <https://supreme.court.gov.ua/supreme/>
3. Конституційний Суд України: офіційний веб-сайт України.

URL:<http://www.ccu.gov.ua/>

4. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського Офіційний веб-сайт

URL: <http://www.nbuv.gov.ua>

**Реквізити  
затвердження**

Затверджено на засіданні кафедри підприємництва і права  
протокол від 03 вересня 2024 року № 1

**СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ  
РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

**Схема нарахування балів з навчальної дисципліни**

*денна форма навчання*

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом по темі
	Опитування	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійної роботи	Виконання тестів	
Тема 1. Поняття, система і завдання кримінального процесуального права України	1	2	1	12	
Тема 2. Кримінальне процесуальне законодавство	1	-	1		
Тема 3. Засади кримінального провадження	1	2	1		
Тема 4. Суб'єкти кримінального процесуального права України	1	-	1		
Тема 5. Докази і доказування у кримінальному провадженні	1	2	1		
Тема 6. Заходи забезпечення кримінального провадження	1	-	1		
Тема 7. Відшкодування шкоди у кримінальному процесі	1	2	1		
Тема 8. Загальні положення досудового розслідування	1	2	1		
Тема 9. Провадження слідчих (розшукових) дій	1	2	1		
Тема 10. Повідомлення про підозру	1	2	1		
Тема 11. Зупинення і закінчення досудового розслідування	1	2	1		
Тема 12. Підсудність та підготовче судове провадження	1	2	1		
Тема 13. Загальні положення судового розгляду	1	-	1		
Тема 14. Процедура судового розгляду у кримінальному провадженні	1	2	1		
Тема 15. Провадження в суді апеляційної інстанції	1	2	1		
Тема 16. Провадження в суді касаційної інстанції	1	-	1		
Тема 17. Кримінальне провадження на підставі угод	1	-	1		

Тема 18. Провадження за нововиявленими обставинами	1	-	1		
Тема 19. Виконання судових рішень	1	2	1		
Тема 20. Кримінальне провадження щодо неповнолітніх	1	-	1		
Тема 21. Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру	1	-	1		
Тема 22. Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення та інші особливі порядки кримінального провадження	1	-	1		
<b>Всього</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>80</b>
Іспит					<b>20</b>
<b>Разом</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>100</b>

Форми, шкала та критерії оцінювання результатів навчання при проведенні поточного контролю успішності здобувачів вищої освіти:

*1. Опитування (0-1 бал).*

**Шкала та критерії оцінювання**

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 4. ПРН 6. ПРН 11. ПРН 15. ПРН 22. ПРН 23.	Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему. Володіти базовими навичками риторики. Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.	на високому рівні	0,9-1
		на середньому рівні	0,74-0,89
		на достатньому рівні	0,6-0,73
		на низькому рівні	0-0,59

*2 Виконання завдань на практичних заняттях (0-3 бали).*

**Шкала та критерії оцінювання**

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 4. ПРН 6. ПРН 11. ПРН 15. ПРН 22. ПРН 23.	Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему. Володіти базовими навичками риторики.	на високому рівні	2,7-3
		на середньому рівні	2,2-2,6
		на достатньому рівні	1,8-2,1
		на низькому рівні	0-1,7



	<p>Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.</p> <p>Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях.</p> <p>Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.</p>	рівні	
--	--	-------	--

*3. Виконання завдань самостійної роботи (0-3 бал).*

**Шкала та критерії оцінювання**

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 4. ПРН 6.	Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми.	на високому рівні	2,7-3
ПРН 11. ПРН 15.	Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему.	на середньому рівні	2,2-2,6
ПРН 22. ПРН 23.	Володіти базовими навичками риторики.	на достатньому рівні	1,8-2,1
	<p>Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.</p> <p>Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях.</p> <p>Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.</p>	на низькому рівні	0-1,7

*4. Виконання тестів (0- 16 балів) – денна форма навчання*

**Шкала та критерії оцінювання**

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 4. ПРН 6.	Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми.	на високому рівні	14,4-16
ПРН 11. ПРН 15.	Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему.	на середньому рівні	11,8-14,3
ПРН 22. ПРН 23.	Володіти базовими навичками риторики.	на достатньому рівні	9,6-11,7
	<p>Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.</p> <p>Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях.</p> <p>Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.</p>	на низькому рівні	0-9,5

5. Форма проведення семестрового контролю згідно з робочим та навчальним планом – екзамен.

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 4. ПРН 6. ПРН 11. ПРН 15. ПРН 22. ПРН 23.	Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему. Володіти базовими навичками риторики. Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.	на високому рівні	18-20
		на середньому рівні	15-17
		на достатньому рівні	12-14
		на низькому рівні	0-11

Вид завдання	Шкала оцінювання, балів	Вимоги до знань та умінь здобувачів вищої освіти
для теоретичного питання*	0	відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	1-2	Здобувач вищої освіти не володіє переважною частиною програмного матеріалу, допускає суттєві помилки при висвітленні понять.
	3-4	Здобувач вищої освіти в загальній формі розбирається в матеріалі, допускає суттєві помилки при висвітленні матеріалу, формулюванні понять, не може навести приклади.
	5-6	Здобувач вищої освіти володіє достатнім обсягом навчального матеріалу, здатний його аналізувати, але не має достатніх знань для формування висновків, не завжди здатний асоціювати теоретичні знання з практичними прикладами
	7-8	Здобувач вищої освіти демонструє достатньо високий рівень знань, при цьому відповідь досить повна, логічна, з елементами самостійності, але містить деякі неточності або незначні помилки, або присутня недостатня чіткість у визначенні понять
	9-10	Здобувач вищої освіти повною мірою засвоїв програмний матеріал, виявляє знання основної та додаткової літератури, наводить власні міркування, робить узагальнюючі висновки, вдало наводить приклади.

Всього	20 балів	
--------	----------	--

*Заочна форма навчання*

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом по темі
	Опитування	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань самостійної роботи	Виконання тестів	
Тема 1. Поняття, система і завдання кримінального процесуального права України	1	2	1	16	
Тема 2. Кримінальне процесуальне законодавство	1	-	1		
Тема 3. Засади кримінального провадження	1	2	1		
Тема 4. Суб'єкти кримінального процесуального права України	1	-	1		
Тема 5. Докази і доказування у кримінальному провадженні	1	2	1		
Тема 6. Заходи забезпечення кримінального провадження	1	-	1		
Тема 7. Відшкодування шкоди у кримінальному процесі	1	-	1		
Тема 8. Загальні положення досудового розслідування	1	2	1		
Тема 9. Провадження слідчих (розшукових) дій	1	-	1		
Тема 10. Повідомлення про підозру	1	2	1		
Тема 11. Зупинення і закінчення досудового розслідування	1	2	1		
Тема 12. Підсудність та підготовче судове провадження	1	2	1		
Тема 13. Загальні положення судового розгляду	1	-	1		
Тема 14. Процедура судового розгляду у кримінальному провадженні	1	2	1		
Тема 15. Провадження в суді апеляційної інстанції	1	2	1		
Тема 16. Провадження в суді касаційної інстанції	1	-	1		
Тема 17. Кримінальне провадження на підставі угод	1	-	1		
Тема 18. Провадження за нововиявленими обставинами	1	-	1		
Тема 19. Виконання судових рішень	1	2	1		

Тема 20. Кримінальне провадження щодо неповнолітніх	1	-	1		
Тема 21. Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру	1	-	1		
Тема 22. Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення та інші особливі порядки кримінального провадження	1	-	1		
<b>Всього</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>80</b>
Іспит					<b>20</b>
<b>Разом</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>100</b>

Форми, шкала та критерії оцінювання результатів навчання при проведенні поточного контролю успішності здобувачів вищої освіти:

*1. Опитування (0-2 бал).*

**Шкала та критерії оцінювання**

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 4. ПРН 6. ПРН 11. ПРН 15. ПРН 22. ПРН 23.	Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему. Володіти базовими навичками риторики. Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.	на високому рівні	1,8-2
		на середньому рівні	1,5-1,7
		на достатньому рівні	1,2-1,4
		на низькому рівні	0-1,1

*2. Виконання завдань на практичних заняттях (0-4 балів).*

**Шкала та критерії оцінювання**

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 4. ПРН 6. ПРН 11. ПРН 15. ПРН 22. ПРН 23.	Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему. Володіти базовими навичками риторики. Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних.	на високому рівні	3,6-4
		на середньому рівні	3-3,5
		на достатньому рівні	2,4-2,9
		на низькому рівні	0-2,3

	Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.		
--	---	--	--

3. Виконання завдань самостійної роботи (0-1 бали).

**Шкала та критерії оцінювання**

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 4. ПРН 6. ПРН 11. ПРН 15. ПРН 22. ПРН 23.	Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему. Володіти базовими навичками риторики. Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.	на високому рівні	0,9-1
		на середньому рівні	0,74-0,89
		на достатньому рівні	0,6-0,73
		на низькому рівні	0-0,59

4. Написання контрольної роботи (0-36 балів) – заочна форма навчання

**Шкала та критерії оцінювання**

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 4. ПРН 6. ПРН 11. ПРН 15. ПРН 22. ПРН 23.	Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему. Володіти базовими навичками риторики. Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.	на високому рівні	32-36
		на середньому рівні	26-31
		на достатньому рівні	21-25
		на низькому рівні	0-20

5. Форма проведення семестрового контролю згідно з робочим та навчальним планом – екзамен.

Результат	Критерій оцінювання	Характеристика критерію	Шкала оцінювання, бали
ПРН 4. ПРН 6. ПРН 11. ПРН 15. ПРН 22. ПРН 23.	Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему. Володіти базовими навичками риторики. Вільно використовувати для професійної діяльності доступні інформаційні технології і бази даних. Готувати проекти необхідних актів застосування права відповідно до правового висновку зробленого у різних правових ситуаціях. Надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях.	на високому рівні	18-20
		на середньому рівні	15-17
		на достатньому рівні	12-14
		на низькому рівні	0-11

Вид завдання	Шкала оцінювання, балів	Вимоги до знань та умінь здобувачів вищої освіти
для теоретичного питання*	0	відсутність відповіді на теоретичне питання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей та отримання програмних результатів навчання у здобувача вищої освіти
	1-2	Здобувач вищої освіти не володіє переважною частиною програмного матеріалу, допускає суттєві помилки при висвітленні понять.
	3-4	Здобувач вищої освіти в загальній формі розбирається в матеріалі, допускає суттєві помилки при висвітленні матеріалу, формулюванні понять, не може навести приклади.
	5-6	Здобувач вищої освіти володіє достатнім обсягом навчального матеріалу, здатний його аналізувати, але не має достатніх знань для формування висновків, не завжди здатний асоціювати теоретичні знання з практичними прикладами
	7-8	Здобувач вищої освіти демонструє достатньо високий рівень знань, при цьому відповідь досить повна, логічна, з елементами самостійності, але містить деякі неточності або незначні помилки, або присутня недостатня чіткість у визначенні понять

	9-10	Здобувач вищої освіти повною мірою засвоїв програмний матеріал, виявляє знання основної та додаткової літератури, наводить власні міркування, робить узагальнюючі висновки, вдало наводить приклади.
Всього	20 балів	