

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор

_____ Олександр ГАЛИЧ

Введено в дію наказом ректора

№ __ від

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ НАУКОВО-
ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ПОЛТАВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО АГРАРНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ**

СХВАЛЕНО

Протокол вченої ради університету

№ від

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників Полтавського державного аграрного університету (далі – Положення) визначає організацію проведення, методику розрахунку, оприлюднення та використання рейтингів науково-педагогічних працівників в Полтавському державному аграрному Університеті (далі – Університет).

1.2. Положення розроблено на підставі: Закону України «Про вищу освіту», Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти; Положення про організацію освітнього процесу в ПДАУ, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ПДАУ, Положення про планування, облік і контроль виконання навчальної, наукової, методичної та організаційної роботи науково-педагогічними працівниками в ПДАУ.

1.3. Рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників (далі – НПП) і кафедр є невід'ємною складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти та сприяє підвищенню кваліфікації, професіоналізму та результативності наукової та освітньої діяльності.

1.4. Метою рейтингового оцінювання є забезпечення якості кадрового складу за рахунок використання механізмів оцінювання та самооцінювання результативності науково-педагогічної діяльності, її спрямування за пріоритетами розвитку національної системи вищої освіти, стратегії розвитку Університету, особистісними пріоритетами професійного розвитку викладачів.

1.5. Завданнями рейтингового оцінювання НПП та кафедр Університету є:

- розроблення і застосування критеріїв для оцінювання ефективності діяльності НПП Університету;
- забезпечення об'єктивності та прозорості оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників;
- стимулювання професійного розвитку та удосконалення педагогічної майстерності викладачів;
- підвищення мотивації та стимулювання видів діяльності, які сприяють розвитку Університету та підвищенню його позицій у міжнародних та національних рейтингах;
- отримання об'єктивної інформації щодо якості кадрового забезпечення освітнього процесу;
- виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності НПП, кафедр тощо.

1.6. Організація системи рейтингового оцінювання діяльності НПП та кафедр Університету ґрунтується на принципах:

- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;
- дотримання академічної доброчесності;
- прозорості, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;
- формалізованості методики, що дозволяє кількісно оцінювати роботу НПП за основними напрямками діяльності та створювати інформаційну базу даних Університету для зберігання й оброблення даних рейтингу;

- повноти інформації про результати діяльності НПП, що забезпечує формування звітної документації відповідних підрозділів;
- залучення до верифікації даних, окрім кафедр та навчально-наукових інститутів / факультетів, інших структурних підрозділів Університету.
- можливості доповнення і зміни системи показників рейтингу й вагових коефіцієнтів значущості певних видів діяльності та їх результативності;
- відповідності показників, що характеризують діяльність кожного учасника рейтингу, пріоритетним напрямом розвитку Університету;
- постійного вивчення і врахування досвіду інших закладів вищої освіти;
- удосконалення модуля «Кабінет викладача» в АСУ ПДАУ, що дозволяє вводити дані щодо результатів своєї діяльності за навчальний рік та отримати відповідні звіти;
- наявності системи стимулювання відповідно до показника індивідуального рейтингу НПП.

1.7. Діяльність щодо проведення рейтингового оцінювання НПП організовує та координує відділ моніторингу та забезпечення якості освіти.

1.8. Основу рейтингового оцінювання складають показники за пріоритетними для розвитку Університету напрямами діяльності та видами робіт, які сприяють підвищенню іміджу Університету, просуванню в національних та міжнародних рейтингах, забезпеченню якості в Європейському просторі вищої освіти.

1.9. Підсумки рейтингового оцінювання підводяться за результатами діяльності, досягнутими упродовж навчального року.

1.10. Рейтинговому оцінюванню підлягає професійна діяльність усіх штатних НПП, окрім тих, які працюють за сумісництвом на умовах погодинної оплати праці. У випадку, якщо НПП відпрацював неповний навчальний рік, його показники діляться на відношення відпрацьованих місяців до 10.

1.11. Рейтинговому оцінюванню не підлягають НПП, які обіймають управлінські посади (ректор, проректор, декан / директор, начальник / керівник структурного підрозділу Університету, відповідальний секретар приймальної комісії, завідувач аспірантури і докторантури, завідувач навчально-методичного кабінету, керівник виробничої практики).

1.12. Інформацію, необхідну для рейтингування кожен НПП зобов'язаний своєчасно вносити в модуль «Кабінет викладача» АСУ ПДАУ упродовж навчального року. Внесення даних для рейтингового оцінювання професійної діяльності НПП за поточний навчальний рік проводиться до 30 червня.

1.13. Технічний супровід модуля «Кабінет викладача» АСУ ПДАУ забезпечує навчальний відділ розробки програмного забезпечення ННІ ІКОТ та ОД.

1.14. Основні поняття, які вживаються в цьому положенні мають наступне визначення:

Академічна доброчесність – сукупність етичних принципів та визначених Законом України «Про освіту», «Про вищу освіту» та іншими законами України правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання,

викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Академічна свобода – самостійність і незалежність учасників освітнього процесу під час провадження педагогічної, науково-педагогічної, наукової та/або інноваційної діяльності, що здійснюється на принципах свободи слова і творчості, поширення знань та інформації, проведення наукових досліджень і використання їх результатів та реалізується з урахуванням обмежень, встановлених законом.

Індивідуальні показники роботи – це види професійної діяльності викладача, що вимірюються кількісно у балах та є основою для обчислення рейтингової оцінки роботи викладача.

Рейтинг науково-педагогічних працівників – це показник їхньої професійної діяльності за навчальний рік, що визначається місцем, яке вони посідають серед колег.

Рейтинг кафедри – це показник сукупної успішності НПП кафедри за навчальний рік, що визначається місцем, яке вона посідає серед усіх кафедр Університету.

Якість вищої освіти – відповідність умов провадження освітньої діяльності та результатів навчання вимогам законодавства та стандартам вищої освіти, професійним та/або міжнародним стандартам (за наявності), а також потребам заінтересованих сторін і суспільства, що забезпечується шляхом здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості.

2. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ РОБОТИ НПП

2.1. Рейтингування НПП проводиться за результатами оцінювання їх діяльності за бальною системою, відповідно до визначених і затверджених в Університеті Норм індивідуальних показників роботи НПП на відповідний навчальний рік, які схвалюються радою з якості вищої освіти Університету та затверджуються наказом ректора за погодженням з профільними проректорами і профспівковою організацією Університету.

2.2. Норми індивідуальних показників роботи НПП розробляються з урахуванням видів робіт, визначених «Нормами часу на виконання основних видів навчальної, методичної, наукової і організаційної роботи науково-педагогічних працівників ПДАУ» на відповідний навчальний рік, затверджених наказом ректора.

2.3. Рейтингова оцінка роботи НПП проводиться за наступними напрямками: загальна характеристика, наукова, методична й організаційна робота.

2.4. Для забезпечення звітування науково-педагогічними працівниками за основними напрямками діяльності та щорічного рейтингового оцінювання НПП і кафедр Університету використовується АСУ ПДАУ, модуль «Кабінет викладача».

2.5. Затверджені Норми індивідуальних показників роботи НПП на відповідний навчальний рік вносяться в АСУ ПДАУ працівниками відділу моніторингу та забезпечення якості освіти.

2.6. Доступ НПП до модуля «Кабінет викладача» для внесення інформації про результати професійної діяльності відкривається в АСУ на початку навчального року.

2.7. Науково-педагогічні працівники упродовж навчального року вносять звітні дані про виконання методичної, наукової та організаційної роботи, які використовуються як основа для рейтингового оцінювання НПП, а також додаткову інформацію згідно Норм індивідуальних показників роботи НПП на відповідний навчальний рік.

2.8. Показники науковця (*h*-індекс, кількість цитувань) вносяться в Кабінет викладача АСУ ПДАУ станом на *1 червня поточного навчального року*.

2.9. У рейтинговій оцінці діяльності НПП враховується оцінка його діяльності за підсумками опитування здобувачів вищої освіти «Викладач очима здобувачів вищої освіти» (за шкалою від 0 до 50 балів). Відповідне опитування проводить відділ моніторингу та забезпечення якості освіти двічі за навчальний рік у терміни, визначені графіком проведення опитувань учасників освітнього процесу та зовнішніх стейкхолдерів. Середнє арифметичне балів, отриманих за результатами двох опитувань, вносяться в Кабінет викладача АСУ ПДАУ у розділ «Загальна характеристика».

2.10. У рейтинговій оцінці діяльності НПП враховується оцінка його діяльності завідувачем кафедри (за шкалою від 0 до 30 балів). Відповідна кількість балів вноситься в Кабінет викладача АСУ ПДАУ у розділ «Загальна характеристика».

2.11. У рейтинговій оцінці діяльності завідувачів кафедр враховується оцінка його діяльності директором навчально-наукового інституту / факультету (за шкалою від 0 до 30 балів). Відповідна кількість балів вноситься в Кабінет викладача АСУ ПДАУ у розділі «Загальна характеристика».

2.12. Викладачі після внесення всієї інформації про результати своєї діяльності у модулі «Кабінет викладача» АСУ ПДАУ формують Індивідуальні показники роботи НПП (додаток А) та надають їх у паперовому і електронному вигляді завідувачу кафедри до *30 червня звітного навчального року*.

2.13. НПП, які працюють на посадах на умовах сумісництва, подають Індивідуальні показники роботи окремо за основним місцем роботи та місцем роботи за сумісництвом. У разі сумісництва посад на одній кафедрі Індивідуальні показники формуються із зазначенням сумарного обсягу ставок, які обіймає викладач. НПП не можна звітувати одними й тими ж результатами наукової, організаційної і методичної роботи на основній посаді та посаді за сумісництвом.

2.14. Обсяги робіт кожного науково-педагогічного працівника визначаються за фактично виконаною ним роботою, що підтверджується відповідними документами.

2.15. Якщо робота за певним її видом виконується авторським колективом, то загальні бали за її виконання діляться на всіх учасників пропорційно до авторського внеску кожного члена такого колективу.

2.16. Індивідуальні показники роботи науково-педагогічних працівників подаються завідувачу кафедри разом з матеріалами, що підтверджують зазначену в них інформацію. Завідувач кафедри зобов'язаний провести перевірку і аналіз наданих викладачем матеріалів.

2.17. Персональну відповідальність за достовірність поданої інформації несуть науково-педагогічні працівники та завідувачі кафедр.

2.18. Індивідуальні показники роботи НПП за навчальний рік розглядаються на засіданні відповідної кафедри, за результатами обговорення рейтингу НПП кафедрою вносяться пропозиції та рекомендації викладачу щодо покращення його професійної діяльності.

2.19. Після обговорення та затвердження на засіданні кафедри рейтингів НПП завідувач кафедри до *«10» липня звітного навчального року* надає у відділ моніторингу та забезпечення якості освіти у паперовому і електронному вигляді Індивідуальні показники роботи кожного викладача (за підписом НПП та завідувача кафедри), а також Індивідуальні показники викладачів кафедри (за підписом завідувача кафедри та директора навчально-наукового інституту / декана факультету) (додаток Б).

2.20. Узагальнення та аналіз результатів рейтингування здійснює робоча група для проведення рейтингового оцінювання роботи науково-педагогічних працівників.

2.21. Склад робочої групи для проведення рейтингового оцінювання роботи науково-педагогічних працівників формується наказом ректора Університету на навчальний рік. Внесення змін до складу робочої групи затверджується наказом ректора на основі службових записок відповідальних осіб.

2.22. Керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти надає керівнику та членам робочої групи Індивідуальні показники роботи науково-педагогічних працівників до *«15» липня звітного навчального року*.

2.23. Під час попереднього вивчення матеріалів кожний член робочої групи має право отримувати додаткову інформацію від завідувача відповідної кафедри на свій запит.

2.24. Робоча група може здійснювати перевірку достовірності інформації наведеної в рейтингових матеріалах шляхом отримання підтверджуючої інформації з інших підрозділів Університету: навчально-наукових інститутів, факультетів, відділу міжнародних зв'язків, інформаційно-консультаційного центру міжнародного методичного забезпечення, відділу кадрів, аспірантури і докторантури, приймальної комісії тощо.

2.25. У випадку виявлення помилково внесеної інформації, бали за визначеним видом робіт не зараховуються.

2.26. У разі виявлення неправдивої інформації НПП встановлюється нульовий рейтинг за звітний період. Про даний факт повідомляється Комісія з академічної доброчесності відповідного навчально-наукового інституту /

факультету, яка розглядає питання порушення академічної доброчесності під час рейтингування у встановленому порядку.

2.27. У разі несвоєчасного подання індивідуальних показників роботи НПП показники наукової, методичної та організаційної роботи множаться на коефіцієнт 0,3.

2.28. За результатами вивчення Індивідуальні показники роботи НПП робоча група упродовж десяти робочих днів узагальнює подану інформацію та формує загальний рейтинг НПП Університету, рейтинг у розрізі посад: завідувач кафедри, професор, доцент, старший викладач, викладач, асистент, а також рейтинг кафедр (додатки В, Г, Д).

2.29. Інформація подається головою робочої групи до відділу моніторингу та забезпечення якості освіти не пізніше ніж за п'ять робочих днів після завершення роботи в електронному та друкованому вигляді.

2.30. Керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти оприлюднює рейтингові показники роботи науково-педагогічних працівників на сайті Університету до «01» вересня наступного за звітним навчального року.

3. РОЗРАХУНОК РЕЙТИНГОВОЇ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ТА КАФЕДР

3.1. Визначення рейтингу роботи НПП проводиться за бальною системою шляхом сукупності елементів виконаних видів робіт та загальної характеристики.

3.2. Загальна рейтингова оцінка роботи НПП визначається за формулою:

$$P = 3X + H + M + O,$$

де P – загальна рейтингова оцінка в балах; 3X – загальна характеристика в балах; H – наукова робота в балах; M – методична робота в балах; O – організаційна робота в балах.

3.3. Рейтинг НПП формується за навчальний рік та включає показники періоду з «01» вересня по «30» червня навчального року.

3.4. Результати професійної діяльності НПП в Університеті, які були отримані упродовж поточного навчального року, але не були внесені в рейтинг, можуть бути враховані у рейтинговому оцінюванні наступного навчального року. Такі результати надаються у відділ моніторингу та забезпечення якості освіти з відповідними підтверджуючими документами.

3.5. Рейтинг кафедр визначається як середнє арифметичне рейтингу всіх НПП, які працюють на кафедрі – сума балів усіх НПП кафедри, віднесена до суми науково-педагогічних ставок, які займають ці працівники на даній кафедрі.

4. ПОРЯДОК ОПРИЛЮДНЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ

4.1. Рейтинг НПП є одним із інструментів підвищення професійної активності НПП, а також для прийняття рішення керівництвом Університету під час обрання за конкурсом, укладання контракту та визначення строку його дії;

для представлення до нагородження відомчими відзнаками; присвоєння почесних звань; матеріального заохочення тощо.

4.2. Результати рейтингового оцінювання є публічними, оприлюднюються на сайті Університету.

4.3. Інформація про результати рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників і кафедр розглядається на засіданнях вченої ради Університету, вчених рад факультетів, рад з якості вищої освіти спеціальностей, засіданнях кафедр тощо.

4.4. За високий рівень професійної активності науково-педагогічних працівників та кафедр за результатами аналізу рейтингових показників діяльності може відбуватися:

- нагородження у цілому або за окремими показниками кращих кафедр та науково-педагогічних працівників грамотами, іншими відзнаками;
- преміювання науково-педагогічних працівників, встановлення надбавок;
- присвоєння почесних звань.

4.5. Низький рівень за результатами рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників є підставою для попередження про їх невисоку професійну активність та надання рекомендацій щодо удосконалення професійної діяльності.

5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1. Дане Положення затверджується вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора.

5.2. Положення підлягає перегляду та оновленню відповідно до змін нормативно-правових актів України в сфері вищої освіти.

5.3. Зміни та доповнення до Положення, у тому числі шляхом укладення його нової редакції, можуть затверджуватися наказом ректора без розгляду вченою радою Університету.

5.4 Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи Університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ІНДИВІДУАЛЬНІ ПОКАЗНИКИ РОБОТИ

науково-педагогічного працівника

за _____ навчальний рік

Факультет

Кафедра

Прізвище та ініціали науково-педагогічного працівника:

Посада (ставка, вид діяльності):

Науковий ступінь:

Вчене звання:

ДОДАТКОВА НАВЧАЛЬНА РОБОТА									
		0							
№	Дата	Годин, факт.	Примітка (дата і номер розпорядження)	Тема заняття	в Потоці	Група	Вид навантаження	Викладач	Дисципліна
РАЗОМ:		0							

НАУКОВА РОБОТА									
№	Тип наукової роботи	Назва виду наукової роботи	Запл., год.	Дата	Назва	Вик., год	Рейтингові бали	Пункт лці. ум.	
1									
2									
3									
4									
5									
РАЗОМ:						0	0		

МЕТОДИЧНА РОБОТА									
№	Тип методичної роботи	Назва виду методичної роботи	Запл., год.	Дата	Назва	Вик., год	Рейтингові бали	Пункт лці. ум.	
1									
2									
3									
4									
5									
РАЗОМ:							0		

ОРГАНІЗАЦІЙНА РОБОТА									
№	Тип організаційної роботи	Назва виду організаційної роботи	Запл., год.	Дата	Назва	Вик., год	Рейтингові бали	Пункт лці. ум.	
1									
2									
РАЗОМ:						0	0		

ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА				
№	Тип роботи	Назва		Кількість балів
1	Штатна посада			
2	Науковий ступінь			
3	Вчене звання			
	Разом			
ДОДАТКОВІ ВІДОМОСТІ				
№	Тип роботи	Назва виду роботи	Короткий опис	Кількість балів
1	Оцінка діяльності викладача	Анкетування		
2	Оцінка діяльності викладача	Стаж роботи		
3	Оцінка діяльності викладача	Проведення навчальних занять із спеціальних дисциплін іноземною мовою (крім дисциплін мовної підготовки)		
	РАЗОМ:			
ПОКАЗНИКИ НАУКОВЦЯ				
№	Тип роботи	Назва виду роботи	Дата	Кількість балів
1	Цитування	Цитування у виданні, що входить до наукометричної бази даних Scopus		
2	Цитування	Цитування у Google Scholar		
	РАЗОМ:			

Підсумки виконання плану науково-педагогічного працівника			Індивідуальні показники роботи науково-педагогічного працівника		
	заплановано, ГОД	виконано, ГОД			кількість балів
Навчальна робота			Загальна характеристика		
Додаткова навчальна робота	X		Додаткові відомості і показники науковця		
Наукова робота			Наукова робота		
Методична робота			Методична робота		
Організаційна робота			Організаційна робота		
Разом			Загальна рейтингова оцінка		
Коментар науково-педагогічного працівника					
НПП	_____		Дата		_____
Висновок завідувача кафедри					
Завідувач кафедри	_____		Дата		_____
Схвалено на засіданні кафедри	протокол № _____		від «__» _____	20__	р.
Роздруковано:					
Код НПП:					

ІНДИВІДУЛЬНІ ПОКАЗНИКИ РОБОТИ НПП
кафедри _____
_____ навчальний рік

№ з/п	Прізвище та ініціали НПП (код)	Посада(и) (ставка, вид трудової діяльності)	Загальна характеристика	Додаткові відомості і показники науковця	Наукова робота, год	Методична робота, год	Організаційна робота, год	Загальна рейтингова оцінка

Завідувач кафедри _____

ПОГОДЖЕНО:

Директор навчально-наукового інституту / декан факультету _____

Додаток В

Зразок форми підсумкових рейтингових показників НПП

ПІДСУМКОВІ

рейтингові показники роботи НПП

за 20__ -20 __ навчальний рік

Місце в рейтингу	НПП (прізвище, ім'я)	Ставка	Складові рейтингу			Загальна рейтингова оцінка
			Загальна характеристика	Наукова робота	Методична робота	

Голова робочої групи для проведення рейтингового оцінювання роботи НПП

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Зразок форми підсумкових рейтингових показників НПП
ПІДСУМКОВІ
 рейтингові показники роботи НПП
 _____ за посадою _____
 за 20__-20__ навчальний рік

Місце в рейтингу	НПП (прізвище, ім'я)	Ставка	Складові рейтингу				Загальна рейтингова оцінка
			Загальна характеристика	Наукова робота	Методична робота	Організаційна робота	

Голова робочої групи для проведення рейтингового оцінювання роботи НПП

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Зразок форми підсумкових рейтингових показників
ПІДСУМКОВІ
 рейтингові показники роботи кафедр
 за 20__ -20 __ навчальний рік

Місце в рейтингу	Кафедра	Кількість ставок	Складові рейтингу				Загальна рейтингова оцінка кафедри
			Загальна характеристика	Наукова робота	Методична робота	Організаційна робота	

Голова робочої групи для проведення
 рейтингового оцінювання роботи НПП

_____ (підпис)

_____ (Власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

ПРОЕКТ