



International Science Group

ISG-KONF.COM

**XXVIII
INTERNATIONAL SCIENTIFIC
AND PRACTICAL CONFERENCE
"SCIENCE AND PRACTICE, ACTUAL PROBLEMS,
INNOVATIONS"**

**Milan, Italy
July 19 - 22, 2022**

ISBN 979-8-88722-623-1

DOI 10.46299/ISG.2022.1.28

SCIENCE AND PRACTICE, ACTUAL PROBLEMS, INNOVATIONS

Proceedings of the XXVIII International Scientific and Practical Conference

Milan, Italy
July 19 – 22, 2022

UDC 01.1

The XXVIII International Scientific and Practical Conference «Science and practice, actual problems, innovations», July 19 – 22, 2022, Milan, Italy. 347 p.

ISBN – 979-8-88722-623-1

DOI – 10.46299/ISG.2022.1.28

EDITORIAL BOARD

<u>Pluzhnik Elena</u>	Professor of the Department of Criminal Law and Criminology Odessa State University of Internal Affairs Candidate of Law, Associate Professor
<u>Liubchych Anna</u>	Scientific and Research Institute of Providing Legal Framework for the Innovative Development National Academy of Law Sciences of Ukraine, Kharkiv, Ukraine, Scientific secretary of Institute
<u>Liudmyla Polyvana</u>	Department of Accounting and Auditing Kharkiv National Technical University of Agriculture named after Petr Vasilenko, Ukraine
<u>Mushenyk Iryna</u>	Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Mathematical Disciplines, Informatics and Modeling. Podolsk State Agrarian Technical University
<u>Oleksandra Kovalevska</u>	Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs Dnipro, Ukraine
<u>Prudka Liudmyla</u>	Odessa State University of Internal Affairs, Associate Professor of Criminology and Psychology Department
<u>Slabkyi Hennadii</u>	Doctor of Medical Sciences, Head of the Department of Health Sciences, Uzhhorod National University.
<u>Marchenko Dmytro</u>	PhD, Associate Professor, Lecturer, Deputy Dean on Academic Affairs Faculty of Engineering and Energy
<u>Harchenko Roman</u>	Candidate of Technical Sciences, specialty 05.22.20 - operation and repair of vehicles.
<u>Belei Svitlana</u>	Ph.D., Associate Professor, Department of Economics and Security of Enterprise
<u>Lidiya Parashchuk</u>	PhD in specialty 05.17.11 "Technology of refractory non-metallic materials"
<u>Kanyovska Lyudmila Volodymyrivna</u>	Associate Professor of the Department of Internal Medicine
<u>Levon Mariia</u>	Candidate of Medical Sciences, Associate Professor, Scientific direction - morphology of the human digestive system
<u>Hubal Halyna Mykolaiivna</u>	Ph.D. in Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor

9.	Безкровний О.В., Довгаль О.Ю., Саражин В.Д. ОПОДАТКУВАННЯ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ: СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	48
10.	Ковбич Т.К. РУШІЙНІ СИЛИ РОЗВИТКУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ МІЖНАРОДНОЇ МІГРАЦІЇ РОБОЧОЇ СИЛИ ДО ЄС	52
11.	Островський І.А. ПЕРСПЕКТИВИ СТВОРЕННЯ АГЕНТСТВ ІЗ СПРИЯННЯ ІНВЕСТИЦІЯМ ЗА СУЧАСНИХ УМОВ	55
12.	Піскунов Р.О. МЕТОДИКА ПОВНОГО ПОФАКТОРНОГО РОЗЩЕПЛЕННЯ КІНЦЕВОЇ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ЕКОНОМІЧНОГО АГЕНТА НА РИНКУ	58
13.	Харчук О.Г. ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ УКРАЇНИ З ІНШИМИ КРАЇНАМИ СВІТУ ЗА 9 МІСЯЦІВ 2021 РОКУ	61
GEOLOGICAL SCIENCES		
14.	Ishkov V., Kozii Y., Chernobuk O., Lozovyi A. RESULTS OF DISPERSION AND SPATIAL ANALYSIS OF THE GERMANIUM DISTRIBUTION IN COAL SEAM C8B OF ZAHIDNO-DONBASKA MINE FIELD (UKRAINE)	66
HISTORICAL SCIENCES		
15.	Stefaniv V. СТАВЛЕННЯ МИТРОПОЛИТА АНДРЕЯ ШЕПТИЦЬКОГО ДО НАЦІОНАЛІСТИЧНОГО РУХУ	74
16.	Бакалець О.А. СКАРБ БРОНЗОВИХ ТА МІДНИХ АСІВ І – ІІІ СТ. Н. Е. ЯК ВАЖЛИВЕ ДЖЕРЕЛО ВИВЧЕННЯ РИМО-СЛОВ'ЯНСЬКИХ ЕКОНОМІЧНИХ ЗВ'ЯЗКІВ	76
17.	Давидовська Г.І. СТАНОВЛЕННЯ СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНОГО СВІТОГЛЯДУ Г. СКОВОРОДИ	82

ОПОДАТКУВАННЯ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ: СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

Безкровний Олександр Валентинович

к.е.н., доцент, професор кафедри фінансів, банківської справи та страхування;
Полтавський державний аграрний університет

Довгаль Олександр Юрійович

аспірант кафедри фінансів, банківської справи та страхування
Полтавський державний аграрний університет

Саражин Валерія Дмитрівна

студентка
Полтавський державний аграрний університет

З розвитком економічних відносин на міжнародній арені та усередині держави постала проблема поповнення державної казни грошовими коштами. Постала необхідність створення однієї з перших податкових систем. Було зрозуміло, що податки мають сплачувати як звичайні громадяни певної країни, так і підприємці – торговці, перевізники, наймачі робочої сили і т.д. Очевидно, що юридичні особи отримують більшу кількість доходів, аніж фізичні особи, тому механізм їх оподаткування має ще більш важливе значення для держави та потребує окремих податків та зборів з їх подальшою оптимізацією та вдосконаленням.

Основний податок, який справляють юридичні особи по різниці доходів та витрат – податок на прибуток. Головним звітним документом є декларація за податку на прибуток. Як ніколи важлива його актуальність зараз, під час війни, коли держава намагається залучити додаткові грошові кошти для оборони, захисту суверенітету та підтримання задовільного рівня економічного стану країни. Більшість великого бізнесу зіткнулася із значними проблемами у сфері справляння податку на прибуток, а у невеликих підприємств цілі хоча б просто «вижити».

Теоретичні та методологічні засади прямого оподаткування, що розроблені західними вченими різних часів: А. Смітом, Д. Рікардо, Дж. Локком, Дж. Ст. Міллем, Дж. М. Кейнсом, Ф. Нітті, А. Вагнером, А. Лаффером та ін., є підґрунтям для подальшого розвитку економічних теорій з питань податкового регулювання і потребують детального вивчення з метою їх використання та вдосконалення в Україні.

Поділ суб'єктів економічних відносин на юридичних та фізичних осіб є історично обґрунтованим. З самого початку існування фінансових взаємодій між людьми постала проблема розділу бізнесу, тобто самозайнятості та найманих працівників, оскільки перші в більшості випадків отримують прибуток завдяки праці останніх. Історично склалося, що деякі ініціативні люди об'єднувалися у

певні групи, для створення своєї власної справи, чи то будівництво, чи торгівля, чи виробництво продукції, таким чином зменшуючи навантаження на 1 особу.

В умовах ринкових відносин роль податків як активних фіскальних регуляторів економічного зростання і важелів управління суспільним розвитком дедалі істотно посилюється. Розбудова цивілізованого демократичного суспільного ладу потребує також створення адекватної йому податкової системи, спроможної через перерозподільний механізм забезпечити соціальну гармонію та фінансово-економічну рівновагу в країні [1].

На жаль, як показує українська практика, що підтверджує З. Варналій, постійні щорічні реформи у сфері оподаткування не вирішують основних проблем справляння податків таких як: ухилення від сплати податків, великі масштаби тіньової економіки, обтяжливі податкові процедури, нестабільність податкового законодавства, а це знижує економічну активність суб'єктів господарювання та негативно позначається на фіскальній достатності держави [2].

Сьогоднішній стан національної податкової системи є далеко не ідеальним, що засвідчує його невідповідність дійсним запитам та можливостям суспільства. Необхідність здійснення кардинальних реформ у податковій системі держави диктується нагальністю вимог виправлення кризової соціально-економічної ситуації. За роки незалежності податкова система України стала потужним джерелом доходів держави, забезпечуючи понад 75 % доходів до зведеного бюджету країни. І протягом цього періоду уряд постійно шукає нові шляхи вдосконалення системи оподаткування. На початковому етапі було встановлено високий рівень податкових ставок та високий податковий тягар, але поступово держава перейшла до зменшення податків і оптимізації пільг.

Після реформ у Податковому законодавстві на протязі останніх декількох років відбулася низка позитивних трансформацій у сфері оподаткування, найважливішими та найвагомішими серед них є:

- зменшення кількості малоефективних податків і зборів;
- спрощення адміністрування податків і зборів через подання звітності в електронному вигляді, зменшення тривалості податкових перевірок, упорядкування кількості та причин таких перевірок;
- запровадження нових штрафів за невчасним виконання обов'язків перед бюджетом: за невиконання узгодженого податкового повідомлення-рішення, за порушення платниками акцизного податку граничних термінів реєстрації акцизних накладних/розрахунків коригування до акцизних накладних в Єдиному реєстрі акцизних накладних та ін.
- упорядкування та щорічне вдосконалення спрощеної системи оподаткування для суб'єктів малого підприємництва через диференціацію рівня податкового навантаження для представників малого бізнесу та розширення сфери застосування спрощеного режиму оподаткування.
- зниження рівня податкового навантаження під час воєнного часу як для малого бізнесу (можливість несплати єдиного податку платниками 1 та 2 груп спрощеної системи оподаткування), так і для середнього та великого

(можливість сплачувати єдиний податок зі ставкою 2 % за умови отримання річного доходу до 10 млрд. грн) [3].

Останній пункт в такі тяжкі часі є найважливішим, оскільки зараз багато бізнесу просто не в змозі платити суми податків за старими ставками. Гнучкість податкового законодавства являє собою головний ключ до створення універсальної та в той же час комфортної податкової системи, особливо коли на меті у більшості підприємств хоча б просто не збанкрутувати.

Не дивлячись на все вищезазначене, основною метою створення будь-якої комерційної організації є отримання прибутку. Держава, створюючи умови для роботи та розвитку такого бізнесу зобов'язує підприємців та підприємств сплачувати певний відсоток до державного бюджету. Такий відсоток встановлюється кожною державою самостійно, в Україні ж переважна більшість підприємств сплачують 18 % від отриманого прибутку. До визначення ставки податку уряд країни кожного року підходить досить зважено, оскільки близько 10 % усього державного бюджету наповнюється завдяки сплаті податку на прибуток.

Оскільки за загальною системою базою оподаткування доходу юридичної особи є прибуток до оподаткування, слід зазначити, що такий прибуток визначається як різниця між сукупним доходом та витратами за звітний період.

Загалом, поділяємо позицію Андрущенко В. про те, що в світі немає ідеальних податкових систем, і будь-яка така система буде задовольняти або державу, або платників податків [4]. Напевне, бажаним вважається щось по центру. Не зважаючи на це, податкова система України має як свої значні недоліки, так і суттєві переваги, у порівнянні з закордонними. На нашу думку найголовніші недоліки нашого податкового механізму є:

- нестабільність, яка створює непередбачуваність. Культура бізнесу прийшла на пострадянський простір порівняно недавно. США і країни ЄС мали декілька століть становлення капіталізму і налагоджували цю систему дуже довго. В той же час в Україні дуже складно розпочати свою справу, оскільки це потребує дуже великої кількості підписів, документації та сил. І до усього цього додається нестабільне податкове законодавство. Створюючи підприємство зараз, підбираючи ту ж саму діяльність під пільги, через декілька років можна отримати зовсім інші результати та сплачувати нові, скореговані ставки. Наша держава зараз у перехідному періоді і нестабільність це частина еволюційного вдосконалення податкового законодавства, пошук тієї самої «золотої середини», але люди та підприємці мають мати хоча б якісь гарантії.

- спрощена система оподаткування. З одного боку це досить важливий крок до становлення ідеальної податкової системи і підтримання малого бізнесу. Але перелік галузей, які не підпадають під такі пільги досить значний, третя група платників спрощеної системи оподаткування має платити певний відсоток не від прибутку, а від доходу. Більшість малих підприємств перші півроку-рік працюють у збиток, що робить досить складним постійну сплату таких сум. Під четверту групу таких платників взагалі підпадають лише сільськогосподарські суб'єкти господарювання, і зрозуміло за яких причин, все ж Україна відома в світі як аграрна країна. Але єдина галузь, якій приділяється хоча б трохи уваги у

податковому законодавстві, окрім аграрної – страхування, зі зниженими ставками по податку на прибуток.

Підсумовуючи вищесказане зауважимо, що це лише деякі та найголовніші проблеми чинного податкового законодавства з безлічі інших. Податкова система України має і багато позитивних сторін, з яких пільгове стягнення деяких податків з малого бізнесу, просування аграрного сектору, деджиталізація багатьох послуг, система податкового кредиту і зобов'язання, через яку можна повернути частину подвійно сплачених відрахувань по податку на додану вартість та значна гнучкість під час воєнного стану (впровадження єдиного податку за ставкою 2 %, скасування акцизу та зниження ставки ПДВ на паливо і т.д.). Загалом, слід зазначити, що наша податкова система має як і будь-яка має недоліки та переваги. Її трансформація тісно пов'язана з розвитком економіки всієї держави та керівництвом країни. Але без цього етапу не обійшлася жодна країна світу, ми – не виключення.

Список літератури:

1. Лащак В. В. Удосконалення системи прямого оподаткування в Україні. *Фінанси України*. 2020. №1. С. 26–32.
2. Варналій З., Серебрянський Д. Вплив оподаткування прибутку на економічний розвиток України. *Економіка України*. 2020. № 5. С. 55–69.
3. Податковий кодекс України від 02.12. 2010 р. № 2755-VI зі змінами і доповненнями : URL: <http://www.zakon.rada.gov.ua>. (дата звернення 10.06.2022р.)
4. Андрущенко В. Л. Економічні та позаекономічні аспекти оподаткування. *Фінанси України*. 2018. № 1. С. 36–43.