

**СИЛАБУС**  
навчальної дисципліни  
**«ІННОВАЦІЙНЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО ТА УПРАВЛІННЯ СТАРТАП  
ПРОЕКТАМИ»**

**ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ**

<b>Рівень вищої освіти</b>	Перший (бакалаврський) рівень
<b>Код і найменування спеціальності</b>	Для всіх спеціальностей ННІ ЕУПІТ
<b>Тип і назва освітньої програми</b>	Для всіх освітніх програм ННІ ЕУПІТ
<b>Курс, семестр</b>	3 курс, 5 семестр
<b>Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни</b>	Кількість кредитів ЄКТС – 4, Загальна кількість годин – 120 год., із яких: <i>Денна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 16 год., практичних – 24 год. самостійна робота – 80 год. <i>Заочна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 8 год., практичних занять – 4 год. самостійна робота – 108 год. Форма семестрового контролю – залік
<b>Мова(и) викладання</b>	Державна
<b>Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра</b>	Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій Кафедра підприємництва і права
<b>Контактні дані розробника (ів)</b>	Викладач: <b>Дем'яненко Наталія</b> , к.е.н., доцент  Контакти: ауд. 484 (навчальний корпус № 4) e-mail: <a href="mailto:nataliia.bredun@pdau.edu.ua">nataliia.bredun@pdau.edu.ua</a> Сторінка викладача: <a href="https://www.pdau.edu.ua/people/demyanenko-nataliya-vasylivna">https://www.pdau.edu.ua/people/demyanenko-nataliya-vasylivna</a>
<b>МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ</b>	
<b>Статус навчальної дисципліни</b>	Факультетська вибіркова навчальна дисципліна
<b>Передумови для вивчення навчальної дисципліни</b>	Дисципліни економічного циклу
<b>Компетентності</b>	ЗК 1. Здатність розробляти та впроваджувати інноваційні стратегії у бізнес-процеси стартапу. ЗК 2. Здатність ефективно управляти стартап-проектами на всіх етапах їхнього розвитку
<b>Результати навчання</b>	РН 1. Впроваджувати інноваційні стартап-проекти

## РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

ОК передбачає набуття загальних компетентностей та комплексу соціальних навичок (soft skills), притаманних сучасному фахівцю: здатність до абстрактного мислення, пошук та аналіз інформації, спілкування з представниками інших професійних груп, робота в науковому контексті, долучення до професійної діяльності тощо. Формуванню навичок soft skills в межах освітньої компоненти сприяють сучасні методи й прийоми навчання, де ведеться робота в команді, що мотивує здобувачів вищої освіти до ініціативності, креативності, уміння управляти конфліктами, діяти соціально відповідально та свідомо, самоорганізації, виховання потреби систематичного оновлення своїх знань для їх практичного застосування, формування умінь організаторської діяльності. Соціальні навички формуються також і під час проведення студентських наукових конференцій, участі у засіданнях гуртків, круглих столах, громадських заходах тощо.

### МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

формування системи знань і практичних навичок щодо створення, валідації та управлінні стартапами на початковій стадії, вміння адаптуватися та проявляти ініціативу і самостійність в непередбачуваних ситуаціях

### ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

- Тема 1. Стартап екосистема
- Тема 2. Створення та розвиток інноваційних ІТ-продуктів.
- Тема 3. Командна робота і концепція продукту.
- Тема 4. Пошук ідеї продукту та рішення.
- Тема 5. Пічдеки стартапів для залучення інвесторів
- Тема 6. Професії та створення власного CV: стартап-конструктор.
- Тема 7. Поведінка споживачів стартап-проектів.
- Тема 8. Реєстрація стартапів в Україні.

### МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

Словесні методи (лекція, бесіда); наочні методи (моделювання професійних ситуацій, презентації, ілюстрування); практичні методи (виконання ситуаційних завдань, аналіз наукових джерел та практики створення стартапів, конспектування), методи самостійної роботи (виконання вдома завдань самостійної роботи), методи формування пізнавальних інтересів (створення ситуації інтересу, ситуації новизни навчального матеріалу, метод використання життєвого досвіду, навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації), інтерактивні методи (кейс-метод; дискусії, мозковий штурм, інтерактивної взаємодії, тренінгові заняття, командні конкурси і змагання).

### ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

**Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання**

Забезпечення об'єктивності оцінювання здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом застосування накопичувальної системи нарахування балів оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти з кожної теми освітнього компоненту впродовж семестру та достовірної фіксації результатів оцінювання у журналі обліку аудиторної навчальної роботи та завершується заліком із занесенням у відомість обліку успішності.

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання наведені у Додатку до силабусу.

### ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

**- щодо термінів виконання та перескладання**

Дедлайни та перескладання: практичні завдання, завдання із самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів менше ніж межа незадовільного навчання. Кафедра на своєму засіданні приймає рішення про недопущення такого здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни та повідомляє про це директорат навчально-наукового інституту, шляхом подання витягу з протоколу засідання кафедри. Директор навчально-наукового інституту своїм розпорядженням не допускає здобувача вищої освіти до семестрового контролю з відповідної навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти, який був не допущений до семестрового контролю з певної навчальної дисципліни,

	<p>має підсумкову академічну заборгованість. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин із дозволу деканату. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яку формує директор навчально-наукового інституту за участю викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною.</p>
<p><b>- щодо академічної доброчесності</b></p>	<p>Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.</p>
<p><b>- щодо відвідування занять</b></p>	<p>Навчання здобувачів вищої освіти, що передбачає проведення навчальних занять згідно розкладу упродовж навчального року передбачає їх безпосередню участь в освітньому процесі. Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим. Відмітка про відвідування занять здобувачами здійснюється в журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача.</p>
<p><b>- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти</b></p>	<p>На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті перед опануванням даної освітньої компоненти. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету.</p>
<p><b>- щодо оскарження результатів оцінювання</b></p>	<p>Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувач вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до директора навчально-наукового інституту, яку розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням директора інституту. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів ухвалює рішення про наявність або відсутність підстав оскарження результату оцінювання. Присутність здобувача вищої освіти на засіданнях апеляційної комісії є обов'язковою. Висновки апеляційної комісії оформляються відповідним протоколом і доводяться до відома здобувача вищої освіти і викладача. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень: попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання і не змінюється або попередня оцінка знань здобувача вищої освіти не відповідає рівню досягнення результатів і здобувач заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до чинної в Університеті шкали оцінювання результатів</p>

	навчання). За результатом апеляції оцінка результатів навчання здобувача вищої освіти не може бути зменшена
<b>Стратегія оцінювання результатів навчання</b>	Навчальні досягнення здобувачів вищої освіти за результатами вивчення тем та курсу оцінюються у відповідності до форм поточного та семестрового оцінювання результатів навчання. Формами поточного контролю знань здобувачів вищої освіти є: опитування; виконання завдань на практичних заняттях; виконання завдань самостійної роботи. Форма семестрового контролю – залік.
<b>РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ</b>	
<b>Рекомендовані джерела інформації</b>	<p style="text-align: center;"><b>Основні</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Гавриш О.А., Бояринова К. О., Копішинська К. О. Розробка стартап-проектів: конспект лекцій. Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2019. 188 с.</li> <li>2. Грицюк Н. О., Івашко О. А., Сак Т. В. Інноваційне підприємництво та управління стартап проектами: навч. посіб. Луцьк : Вежа-Друк, 2022. 172 с.</li> <li>3. Гук О. В., Шендерівська Л. П., Мохонько Г. А. Інвестування інноваційної діяльності: початковий посібник для здобувачів ступеня магістра за спеціальністю 073 Менеджмент. Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського, Видавництво «Політехніка», 2022. 186 с.</li> <li>4. Інноваційне підприємництво та управління стартап проектами. Робочий зошит викладача. Київ. 2021. 114 с.</li> <li>5. Микитюк П. П., Крисько Ж. Л., Овсянюк-Бердадіна О. Ф., Сковчиляс С. М. Інноваційний розвиток підприємства: навчальний посібник. Тернопіль: ПП «Принтер Інформ», 2015. 224 с.</li> <li>6. Райз Е. Стартап без помилок. Посібник зі створення успішного бізнесу з нуля. Віват, 2018. 368 с.</li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>Допоміжні</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Дем'яненко Н. В., Дмитренко А. О., Мушта Б. П. Agtech стартапи в сфері маркетингу та збуту. Інфраструктура ринку. 2020. № 48. URL: <a href="http://www.market-infr.od.ua/uk/48-2020">http://www.market-infr.od.ua/uk/48-2020</a>.</li> <li>2. Дем'яненко Н. В., Поліщук А. А., Мирошніченко А. В. Організація стратегічного управління інноваційно-інвестиційною та збутовою діяльністю підприємства. Економічні студії. 2019. № 3 (25). С. 24-26.</li> <li>3. Махмудов Х. З., Дем'яненко Н. В., Кривошея В. В., Шамрай В. П., Передера В. К. Державна підтримка як чинник інноваційного розвитку малого і середнього підприємництва в сільських територіях України. Інвестиції: практика та досвід. № 20, 2023. С. 44-49. URL: <a href="https://www.nayka.com.ua/index.php/investplan/article/view/2261/2290">https://www.nayka.com.ua/index.php/investplan/article/view/2261/2290</a></li> <li>4. Сенор Д., Сенгер С. Книга Країна стартапів. Історія ізраїльського економічного дива. 2016. 368 с.</li> <li>5. Тіль П. Від нуля до одиниці. Наш формат, 2015. 232 с.</li> <li>6. Товарна інноваційна політика підприємства: навч. посібник / Сагайдак Ю.А., Скопенко Н.С., Петухова О.М., Харченко Т.Б. К.: ФОП Ямчинський О.В, 2022. 193 с.</li> <li>7. Управління інноваційними проектами. Підручники онлайн для студентів України. 2021. URL: <a href="https://pidruchnyky.in.ua/upravlinnya-innovatsiynimi-proektami-pidruchnik-onlayn.html">https://pidruchnyky.in.ua/upravlinnya-innovatsiynimi-proektami-pidruchnik-onlayn.html</a></li> <li>8. Valentyna Aranchiy, Ilona Yasnolob, Nataliia Demianenko and all. Innovative approaches to the management of commercial and economic activities of environmental enterprise («Spicy pack»). Journal of Environmental Management and Tourism, volume XI, Issue 7(47) Winter 2020 (Scopus).</li> <li>9. Nataliia Demianenko, Ilona Yasnolob, Oleg Gorb, Oleksii Zoria, Liudmyla Chip, Oksana Pestsova-Svitalka, Olesia Dubovych, Pavel Shvedenko, Tetiana Bardina. Innovative approaches to the formation and development of the startup ecosystem. Journal of Environmental Management and Tourism, 2021, (Volume XII, Summer),</li> </ol>

3(51): 668-676. DOI:10.14505/jemt.v12.3(51).06 (Scopus).  
10. Demianenko Nataliia, Krasota Olena and Yasnolob Ilona. The role of Ukrainian innovation centers in the development of the agricultural sector and supply chains. International Conference on Industry 4.0 for Agri-Food Supply Chains. Leicester City. Eng. Proc. 2023, 40, 17. Mon, 24 Jul 2023 09:00 - Tue, 25 Jul 2023. URL: <https://www.mdpi.com/journal/engproc>.

#### **Інформаційні ресурси**

1. USF. URL: <https://usf.com.ua>.
2. Дія. Бізнес. URL: <https://business.diiia.gov.ua>.
3. Електронний каталог Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського. URL : [www.nbuv.gov.ua](http://www.nbuv.gov.ua).
4. Проєкт YEP. URL: <http://www.yepworld.org>.
5. Офіційний портал Верховної Ради України. URL : <https://www.rada.gov.ua>.
6. Genesis. URL: <https://www.gen.tech/>.

#### **Рекомендовані онлайн-курси**

1. Інтерактивний курс на офіційному сайті компанії Genesis. URL: <https://strum.education>.
2. Успішний стартап: від ідеї до масштабування. Онлайн-курси Prometheus. URL: [https://prometheus.org.ua/course/course-v1:UkrainianStartupFund+S\\_STARTUP101+2023\\_T1](https://prometheus.org.ua/course/course-v1:UkrainianStartupFund+S_STARTUP101+2023_T1).

#### **Реквізити затвердження**

Затверджено на засіданні кафедри підприємництва і права протокол від «03» вересня 2024 р. № 1



**Додаток до силабусу**  
**Схема нарахування балів з навчальної дисципліни**

**Денна форма здобуття освіти**

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти				Разом
	опитування	виконання завдань на практичних заняттях	виконання завдань самостійної роботи	презентація власного стартап-проекту	
Тема 1. Стартап екосистема	2	5	20	24	7
Тема 2. Створення та розвиток інноваційних IT-продуктів	2	5			7
Тема 3. Командна робота і концепція продукту	2	5			7
Тема 4. Пошук ідеї продукту та рішення	2	5			7
Тема 5. Пічдеки стартапів для залучення інвесторів	2	5			7
Тема 6. Професії та створення власного CV: стартап-конструктор	2	5			7
Тема 7. Поведінка споживачів стартап-проектів	2	5			7
Тема 8. Реєстрація стартапів в Україні	2	5			7
Виконання завдань самостійної роботи			20		20
Презентація власного стартап-проекту				24	24
<b>Разом</b>	<b>16</b>	<b>40</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>100</b>

**Шкала та критерії та оцінювання проведення опитування**

Кількість балів	Критерії оцінювання
2	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом, самостійно та аргументовано його висвітлює. Наводить конкретні приклади. Генерує нові ідеї та використовує сучасні технології під час теоретичних досліджень інноваційного підприємництва та управління стартап проектами. Що дає змогу оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання на високому рівні
1	Здобувач вищої освіти частково володіє навчальним матеріалом, неаргументовано його висвітлює. Наводить не конкретні приклади. Частково генерує нові ідеї та частково використовує сучасні технології під час теоретичних досліджень інноваційного підприємництва та управління стартап проектами. Що дає змогу оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання на достатньому рівні
0	Здобувач вищої освіти не володіє навчальним матеріалом. Наводить не конкретні приклади. Не генерує нові ідеї та не використовує сучасні технології під час теоретичних досліджень інноваційного підприємництва та управління стартап проектами. Що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

### Шкала та критерії та оцінювання виконання завдань на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
4-5	Здобувач вищої освіти правильно виконав завдання на практичних заняттях, вміє пояснити методiku розв'язання та зміст застосовуваного понятійного апарату. Вміє аргументувати свої думки, працює та дискутує зі здобувачами вищої освіти, генерує нові ідеї в сфері інноваційного підприємництва та управління стартап проектами. Що дає змогу оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання на високому рівні
1-3	Здобувач вищої освіти розв'язав завдання на практичних заняттях, але не спромігся аргументувати свою відповідь, помилився у використанні понятійного апарату та методики розв'язання практичної роботи. Частково вміє аргументувати свої думки, працює та дискутує зі здобувачами вищої освіти, генерує нові ідеї в сфері інноваційного підприємництва та управління стартап проектами. Що дає змогу оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання на достатньому рівні
0	Здобувач вищої освіти неправильно виконав завдання на практичних заняттях, показав незадовільне знання понятійного апарату, або взагалі нічого не відповів по термінах з інноваційного підприємництва та управління стартап проектами. Що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

### Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Кількість балів	Критерії оцінювання
16-20	Відповіді правильні, обґрунтовані, осмислені та характеризують наявність спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень, критичне осмислення проблем у навчанні. Відповіді характеризують вміння виявляти та розв'язувати проблему, інтегрувати знання; провадити інноваційну та наукову діяльність та повністю відображає визначений результат навчання за темою
11-15	Відповіді правильні, але мають певні неточності, недостатньо обґрунтовані та осмислені, характеризують уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але мають певні неточності та неповноту засвоєння результату навчання
6-10	Відповіді демонструють нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення, характеризують застосування знань при виконанні завдань за зразком, але з неточностями
0-5	Відповіді демонструють нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення, характеризують застосування знань при виконанні завдань за зразком, але з великими неточностями

### Шкала та критерії оцінювання презентації власного стартап-проекту

Кількість балів	Критерії оцінювання
18-24	Зміст презентації відповідає темі та результату навчання; наявність творчого підходу складання презентації; якісно підготовлена практична розробка, дотримані всі вимоги щодо технічного й естетичного оформлення роботи і орфографічних вимог, наявності електронного (на носіїві) матеріалу презентації.
9-17	Наявність незначних недоліків у відповідності теми презентації заявленому результату навчання, виконанні презентації та її оформленні.
0-8	Наявність суттєвих недоліків або ж повній невідповідності теми презентації результату навчання, вимогам щодо обсягу, оформлення та викладу змісту презентації.

## Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

### Заочна форма здобуття освіти

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	опитування	виконання завдань на практичних заняттях	виконання завдань контрольної роботи	
Тема 1. Стартап екосистема	5	20	40	25
Тема 2. Створення та розвиток інноваційних ІТ-продуктів	5	20		25
Тема 3. Командна робота і концепція продукту				0
Тема 4. Пошук ідеї продукту та рішення				0
Тема 5. Пічдеки стартапів для залучення інвесторів	5			5
Тема 6. Професії та створення власного CV: стартап-конструктор				0
Тема 7. Поведінка споживачів стартап-проектів				0
Тема 8. Реєстрація стартапів в Україні	5			5
Виконання завдань контрольної роботи				40
<b>Разом</b>	<b>20</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

### Шкала та критерії та оцінювання опитування

Кількість балів	Критерії оцінювання
4-5	Здобувач вищої освіти володіє навчальним матеріалом, самостійно та аргументовано його висвітлює. Наводить конкретні приклади. Генерує нові ідеї та використовує сучасні технології під час теоретичних досліджень у сфері інноваційного підприємництва та управління стартап проектами. Що дає змогу оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання на високому рівні
2-3	Здобувач вищої освіти частково володіє навчальним матеріалом, самостійно та аргументовано його висвітлює. Наводить конкретні приклади. Частково генерує нові ідеї та використовує сучасні технології під час теоретичних досліджень у сфері інноваційного підприємництва та управління стартап проектами. Що дає змогу оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання на достатньому рівні
0-1	Здобувач вищої освіти не володіє навчальним матеріалом. Наводить не конкретні приклади. Не генерує нові ідеї та не використовує сучасні технології під час теоретичних досліджень у сфері інноваційного підприємництва та управління стартап проектами. Що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів



### Шкала та критерії та оцінювання виконання завдань на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
16-20	Здобувач вищої освіти правильно виконав завдання на практичних заняттях, вміє пояснити методику розв'язання та зміст застосовуваного понятійного апарату і формул. Вміє аргументувати свої думки, працює та дискутує з колегами в команді, генерує нові ідеї у сфері інноваційного підприємництва та управління стартап проектами. Що дає змогу оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання на високому рівні
6-15	Здобувач вищої освіти розв'язав завдання на практичних заняттях, але не спромігся аргументувати свою відповідь, помилився у використанні понятійного апарату та методики розв'язання практичної роботи. Частково вміє аргументувати свої думки, працює та дискутує з колегами в команді, генерує нові ідеї в сфері інноваційного підприємництва та управління стартап проектами. Що дає змогу оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання на достатньому рівні
0-5	Здобувач вищої освіти неправильно виконав завдання на практичних заняттях, показав незадовільне знання понятійного апарату, або взагалі нічого не відповів по термінах інноваційного підприємництва та управління стартап проектами. Що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

### Шкала та критерії оцінювання виконання контрольної роботи

Вид завдання	Кількість балів	Критерії оцінювання
Теоретичне	0-10	Несвідоме, механічне відтворення матеріалу зі значними помилками та прогалинами; судження необґрунтовані; недостатньо проявляється самостійність мислення. Відповідь містить стилістичні та граматичні помилки.
	11-15	Свідоме і повне відтворення матеріалу з деякими неточностями у другорядному матеріалі; виклад матеріалу достатньо обґрунтований, дещо порушено послідовність викладу. Відповідь стилістично та граматично правильна.
	15-20	Виклад матеріалу глибоко обґрунтований, логічний, переконливий. Відповідь містить власні приклади, що свідчить про творче застосування матеріалу. Відповідь стилістично та граматично правильна.
Максимальна кількість балів	20 балів	
Професійно-орієнтоване (практичне завдання)	0-10	Є помилки у аналізі результатів дослідження.
	11-15	Робота виконана правильно та за усіма показниками, проте є незначні стилістичні та граматичні помилки.
	15-20	Робота виконана правильно та за усіма показниками. Аналіз детальний та послідовний. Робота написана стилістично та граматично правильно з використанням професійних термінів.
Максимальна кількість балів	20 балів	
Всього	40 балів	