

Загальна інформація про навчальну дисципліну

Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий) рівень
Код і найменування спеціальності	Для всіх здобувачів вищої освіти
Тип і назва освітньої програми	Для всіх здобувачів вищої освіти
Курс, семестр	Курс – 2, семестр – 3
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4, загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 16 год., практичних занять – 24 год., форма семестрового контролю – залік
Мова викладання	Державна
Факультет, кафедра	Інженерно-технологічний факультет, кафедра будівництва та професійної освіти
Контактні дані розробника	<i>Викладач:</i> Япринець Тетяна, к.пед.н., доцент Контакти: каб. 359 (навчальний корпус № 3) e-mail: tetiana.yaprynets@pdau.edu.ua <i>Сторінка викладача:</i> https://www.pdau.edu.ua/people/yaprynec-tetyana-sergiyivna

МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Міжфакультетська вибіркова навчальна дисципліна
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Відсутні
Компетентності	<ol style="list-style-type: none"> Здатність до пошуку, оброблення і аналізу наукової та професійної інформації з різних джерел. Здатність визначати, розуміти та застосовувати на практиці основні положення з питань академічної доброчесності, оцінювати та запобігати різним формам її порушень. Здатність до науково-професійного усного і писемного мовлення державною мовою для представлення й обговорення наукових результатів. Здатність працювати автономно, з дотриманням дослідницької етики, академічної доброчесності та авторського права.
Результати навчання	<ol style="list-style-type: none"> Знання основних понять і фундаментальних цінностей академічної доброчесності, наслідків її впливу на академічну культуру та якість освіти. Оволодіння основами академічного письма; уміння правильно робити посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей інших авторів; дотримання норм законодавства про авторське

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

ОК передбачає набуття комплексу соціальних навичок (soft skills), притаманних сучасному фахівцю: здатність до абстрактного, критичного та креативного мислення; пошук та аналіз інформації; етична свідомість; самоменеджмент; комунікативні навички; робота в команді; цифрова грамотність; відповідальність та дисциплінованість; чесність, толерантність, повага до колег.

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Ознайомлення здобувачів вищої освіти з основними принципами та правилами дотримання академічної доброчесності; формування у них засад академічної культури та грамотності, вироблення відповідних практичних навичок усної і писемної мови, необхідних для успішної навчальної та наукової діяльності.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

- Тема 1. Академічна доброчесність як запорука якісної вищої освіти.
- Тема 2. Види порушень академічної доброчесності та академічна відповідальність.
- Тема 3. Плагіат в освітньому та науковому процесі.
- Тема 4. Наукове мовлення та академічне письмо. Культура спілкування.
- Тема 5. Інструмент формування академічної доброчесності в усному мовленні.
- Тема 6. Академічне письмо та культура комунікації. Науковий текст.
- Тема 7. Технології роботи з джерелами. Укладання бібліографії.
- Тема 8. Інтелектуальна власність в освіті та науці як прояв академічної доброчесності.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

- організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності:
 - словесні: лекція, розповідь, бесіда;
 - наочні методи: ілюстрування;
 - практичні методи: практичні роботи, есе;
- стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності:
 - формування пізнавальних інтересів: створення ситуації інтересу й новизни навчального матеріалу; навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації;
- інноваційні та інтерактивні:
 - інтерактивні: дискусії і групові обговорення;
 - мультимедійні: використання мультимедійних презентацій, елементів технологій дистанційного навчання;
- контролю і самоконтролю за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності:
 - усного контролю: опитування, бесіда;
 - письмового контролю: тестовий контроль, есе.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Забезпечення оцінювання здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом застосування накопичувальної системи нарахування балів оцінювання результатів навчання з кожної теми освітнього компоненту впродовж семестру та достовірної фіксації результатів оцінювання у журналі обліку аудиторної навчальної роботи та завершується заліком із занесенням їх у відомість обліку успішності.

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання наведені у Додатку до силабусу.

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

Дедлайни та перескладання: практичні завдання, завдання із самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів менше, ніж межа незадовільного навчання. Кафедра на своєму засіданні приймає рішення про недопущення такого здобувача вищої освіти до семестрового контролю з навчальної дисципліни та повідомляє про це деканат факультету, шляхом подання витягу з протоколу засідання кафедри. Декан факультету своїм розпорядженням не допускає здобувача вищої освіти до семестрового контролю з навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти, який був не допущений до семестрового контролю з навчальної дисципліни, має підсумкову академічну заборгованість. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин із дозволу деканату. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яку формує декан за участю викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною.

- щодо академічної доброчесності

У процесі навчання здобувачі вищої освіти мають дотримуватися засад академічної доброчесності та загальноприйнятих норм етичної поведінки, котрі регулюються Кодексом академічної доброчесності і Кодексом про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету <https://surl.li/xqtwpr>.

Здобувачі вищої освіти зобов'язані самостійно виконувати усі практичні та індивідуальні завдання, завдання самостійної роботи без плагіату та несанкціонованої допомоги. Використання чужих ідей, текстів, досліджень без належного посилання вважається плагіатом. Під час проведення будь-якого контролю заборонено списування, використання мобільних пристроїв чи інших засобів. Здобувачі вищої освіти, які порушили принципи і норми академічної доброчесності можуть бути притягнутими до академічної відповідальності: повторне оцінювання, анулювання роботи тощо.

Співпраця здобувача вищої освіти з іншими учасниками освітнього процесу має базуватися на принципах поваги, партнерства, взаємодопомоги,

	відповідальності, соціальної справедливості, дотримання ділового етикету.
- щодо відвідування занять	Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим. Відмітка про відвідування занять здобувачами здійснюється в журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача. Пропущені заняття відпрацьовуються у визначений викладачем час.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (із документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного Університету https://surl.li/ujwdjh .
- щодо оскарження результатів оцінювання	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач вищої освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження результатів оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у силабусі та робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до декана факультету, яку розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням декана. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів ухвалює рішення про наявність або відсутність підстав оскарження результату оцінювання. Присутність здобувача вищої освіти на засіданнях апеляційної комісії є обов'язковою. Висновки апеляційної комісії оформляються відповідним протоколом і доводяться до відома здобувача вищої освіти і викладача. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень: попередня оцінка знань здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання і не змінюється або попередня

оцінка знань здобувача вищої освіти не відповідає рівню досягнення результатів і здобувач заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до чинної в Університеті шкали оцінювання результатів навчання). За результатом апеляції оцінка результатів навчання здобувача вищої освіти не може бути зменшена.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні:

1. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, І. О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с.
2. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнародний. благодійний Фонд «Міжнародний фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. Київ : Таксон, 2016. 234 с.
3. Закон України «Про вищу освіту» URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>
4. Закон України «Про освіту» URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>
5. Етичний кодекс ученого України URL:<https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0002550-09#Text>
6. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності URL: <https://saiup.org.ua/resursy/3459-2/>
7. Міжнародні стилі цитування та посилання в наукових роботах URL:<https://ela.kpi.ua/handle/123456789/18681>
8. Ходаківський Є. І. Інтелектуальна власність: економіко-правові аспекти: навч. посіб. Київ : «Центр учбової літератури», 2014. 276 с.

Допоміжні

1. Академічна доброчесність у Полтавському державному аграрному університеті URL:<https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist>
2. Проєкт сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP) URL:<https://saiup.org.ua/>
3. Європейська хартія дослідників. Кодекс працевлаштування наукових працівників URL:https://euraxess.ec.europa.eu/sites/default/files/brochures/charter_code_ukranian.pdf
4. Про державну реєстрацію авторського права і договорів, які стосуються права автора на твір URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1756-2001-%D0%BF#Text>

**Реквізити
затвердження**

Затверджено на засіданні кафедри будівництва та професійної освіти, протокол від 02 вересня 2024 р. № 1

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Схема оцінювання результатів навчання здобувача вищої освіти у Полтавському державному аграрному університеті

Оцінка за 100-бальною шкалою	Оцінка за 4-бальною шкалою	Оцінка за 2-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	
	<i>екзамен, диференційований залік</i>	<i>залік</i>	оцінка ЄКТС	Пояснення
90–100	відмінно	зараховано	A	відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
82–89	добре		B	дуже добре (вище за середній рівень, з кількома помилками)
74–81			C	добре (в цілому правильне виконання, з певною кількістю суттєвих помилок)
64–73			D	задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
60–63	задовільно		E	достатньо (виконання задовольняє мінімальні критерії)
35–59	незадовільно	не зараховано	FX	незадовільно (з можливістю повторного складання)
1–34			F	незадовільно (з обов'язковим повторним опануванням освітнього компонента)

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання за формами контролю

Форми контролю	Бали	Критерії оцінювання
<i>Поточний контроль</i>		
Опитування	0	здобувач не володіє навчальним матеріалом, не в змозі його висвітлити, не розуміє змісту теоретичного питання
	1	здобувач неспроможний висвітлити зміст теоретичного питання, володіє навчальним матеріалом на рівні розпізнавання явищ і процесів, допускається істотних помилок
	2	здобувач не володіє навчальним матеріалом у достатньому обсязі, однак фрагментарно, поверхово висвітлює окремі аспекти теоретичного питання

	3	здобувач відтворює значну частину навчального матеріалу, виявляє елементарні знання окремих положень, однак не здатний до всебічного аналізу, обґрунтування, допускається істотних помилок і неточностей
	4	здобувач достатньо повно демонструє володіння навчальним матеріалом, послуговується науковою термінологією, але при висвітленні питання не вистачає аргументації, допускається несуттєвих неточностей і помилок
	5	здобувач у повному обсязі володіє змістом навчального матеріалу, вміло використовує понятійний апарат, впевнено висловлює і обґрунтовує свою точку зору, уміє робити висновки
Виконання практичних завдань	0	здобувач не володіє навчальним матеріалом, не в змозі його висвітлити, не розуміє змісту практичного завдання
	1	здобувач викладає зміст завдання на рівні розпізнавання явищ, допускає істотні помилки, розкриває практичне завдання переважно однослівними відповідями
	2	здобувач виконує значну частину практичного завдання, висвітлює основний його зміст, демонструє знання окремих положень, однак допускається неточностей та незначних помилок
	3	здобувач у повній мірі виконує практичне завдання, глибоко та всебічно розкриваючи його зміст, наводить аргументи, аналізує, робить висновки
	4	здобувач достатньо повно демонструє володіння навчальним матеріалом, послуговується науковою термінологією, але при висвітленні питання не вистачає аргументації, допускається несуттєвих неточностей і помилок
	5	здобувач у повному обсязі володіє змістом навчального матеріалу, вміло використовує понятійний апарат, впевнено висловлює і обґрунтовує свою точку зору, уміє робити висновки
Виконання завдань самостійної роботи	<i>Тестовий контроль</i>	
	0	неправильна відповідь на запитання, недостатнє знання теоретичного матеріалу
	0,5	вірна відповідь, знання теоретичного матеріалу є достатнім
	<i>Написання есе</i>	
	2	<i>Оцінюються:</i> <i>знання та розуміння теоретичного матеріалу:</i> здобувач вищої освіти визначає поняття, що розглядаються, чітко і в повному обсязі, наводячи відповідні приклади; використані поняття точно відповідають темі
	4	<i>аналіз і оцінка інформації:</i> грамотне використання категорії аналізу; уміле використання порівняння і узагальнення для аналізу взаємозв'язків понять та явищ; здатність пояснити альтернативні погляди на розв'язання проблеми, що розглядається і вміння дійти висновку; повнота використаного інформаційного поля (використовується велика кількість різних джерел інформації); обґрунтованість пояснення текстової інформації за допомогою графіків і діаграм
	4	<i>побудова суджень (мислення):</i> ясність і чіткість викладення матеріалу; логіка структурування доказів; висунуті тези супроводжуються грамотною аргументацією; надаються різні точки зору, власна оцінка і погляди вирішення проблеми; загальна форма викладення матеріалу,

	отриманих результатів, пропозицій, власних поглядів та їх інтерпретація (тлумачення) відповідає обраному напрямку; самостійність виконання роботи
10	<i>Підсумкова оцінка за роботу:</i> повна змістовна робота, висока аргументованість висновків, переконливе демонстрування обізнаності з матеріалом дослідження; відсутність помилок, логічне, послідовне викладення матеріалу дослідження, робота вирізняється точністю формулювань, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція
9-8	робота досить повна, але є деякі неточності
7-4	робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків
3-1	короткий поверхневий виклад матеріалу