

СИЛАБУС
НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Організація навчально-наукової
діяльності»

Рівень вищої освіти	Третій (освітньо-науковий) рівень
Код і найменування спеціальності	Для всіх здобувачів вищої освіти
Тип і назва освітньої програми	Для всіх освітніх програм
Курс, семестр	2 курс, 3 семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4,0, Загальна кількість годин – 120, із яких: <i>денна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 16 год., практичних занять – 24 год. <i>заочна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 8 год., практичних – 8 год., Форма семестрового контролю – залік
Мова(и) викладання	Державна
Факультет, кафедра	Факультет ветеринарної медицини кафедра паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи
Контактні дані розробника	Викладач: Євстаф'єва Валентина , доктор ветеринарних наук, професор, професор кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи Контакти: ауд. 70 (навчальний корпус № 1) e-mail: valentya.ievstafieva@pdau.edu.ua, сторінка викладача: https://www.pdaa.edu.ua/people/yevstafyeva-valentya-oleksandrivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Вибіркова міжфакультетська навчальна дисципліна
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Передумови відсутні
Компетентності	– <i>загальні:</i> ЗК 1. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями, вміння виявляти, формулювати та вирішувати проблеми. ЗК 1. Здатність до практичного застосування знань та оволодіння сучасними знаннями. ЗК 3. Здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт; ЗК 4. Уміння розв'язувати поставлені задачі та приймати відповідні обґрунтовані рішення.
Результати навчання	РН 1. Демонструвати здатність до аналізу, адаптації та діяльності в нових ситуаціях. РН 2. Уміти застосовувати необхідну інформацію, знання, методи та інструменти для організації результативної та ефективної освітньої діяльності.
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	

У процесі вивчення навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти мають змогу набути таких навичок, як: уміння працювати в команді, володіння комунікативними здібностями, розуміння професійної та етичної відповідальності, здібність до аналізу і критики прийнятих рішень, розуміння необхідності навчання та особистісного розвитку протягом усього життя.

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Ознайомлення здобувачів вищої освіти з організацією освітнього процесу та наукової роботи за освітньо-науковими програмами третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ступеня доктор філософії

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Організація освітнього процесу з підготовки докторів філософії в ПДАУ.

У темі розкриваються питання щодо особливостей організації освітнього процесу та освітнього середовища з підготовки докторів філософії в Полтавському державному аграрному університеті. Основні положення про освітню діяльність. Основні вимоги до ведення індивідуального плану аспіранта.

Тема 2. Освітньо-наукова програма як єдиний комплекс освітніх компонентів.

У темі розкриваються питання щодо структури, змісту, доступу, навчання і викладання, оцінювання здобувачів вищої освіти за освітньо-науковими програмами, що впроваджуються у ПДАУ.

Тема 3. Академічна доброчесність та запобігання корупції у системі забезпечення якості вищої освіти.

У темі розкриваються питання щодо етичних принципів академічної доброчесності, запобігання корупції, їх значення у забезпеченні якісної вищої освіти при впровадженні освітньо-наукових програм, а також у професійній діяльності.

Тема 4. Навчання через дослідження.

У темі розкриваються питання щодо вимог до виконання наукової складової освітньо-наукових програм, звітування аспірантів, підготовки наукових праць, апробації результатів досліджень та написання дисертаційної роботи

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності:

- 1) *Словесні методи*: лекція, бесіда, пояснення.
 - 2) *Наочні методи*: ілюстрування, демонстрування.
 - 3) *Практичні методи*: практичні роботи, робота з навчально-методичною літературою.
2. *Інноваційні та інтерактивні методи навчання*:
- 1) *Комп'ютерні, мультимедійні методи*: використання мультимедійних презентацій.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Наведено у Додатку до силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

При недотриманні термінів виконання завдань здобувач вищої освіти може дозлати їх з узгодженням та дозволом викладача: Здобувачу вищої освіти, який одержав під час екзаменаційної сесії незадовільну оцінку (FX) або не був допущений до семестрового контролю, дозволяється ліквідувати підсумкову академічну заборгованість. Термін ліквідації підсумкової академічної заборгованості встановлює деканат, але зазвичай не довше, ніж два тижні після початку наступного навчального семестру. Особливості перескладання регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті», [tps://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaprocinyuvannya2023.pdf](https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaprocinyuvannya2023.pdf)

- щодо академічної доброчесності

Здобувачі вищої освіти повинні дотримуватись вимог чинних нормативних документів стосовно академічної доброчесності, дотримуватися академічної чесності і етичної поведінки в освітньому середовищі. Вона передбачає: впровадження принципів чесності, прозорості і незалежності; діяти у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики; вміти давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами,

	https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist
- ЩОДО ВІДВІДУВАННЯ ЗАНЯТЬ	Відвідування занять є обов'язковим. Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. При отриманні на занятті 0 балів та пропущені заняття здобувач вищої освіти зобов'язаний відпрацювати
- ЩОДО ЗАРАХУВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НЕФОРМАЛЬНОЇ / ІНФОРМАЛЬНОЇ ОСВІТИ	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, конференціях, семінарах, круглих столах. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету», https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennya_proneformalnuosvitu.pdf
- ЩОДО ОСКАРЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Особливості оскарження результату оцінювання регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів», https://vstup.puet.edu.ua/wp-content/uploads/2022/05/dzv22-trg-mvsvd-m.pdf

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІ

Основні

1. Закон України від 01.07.2014 р. №1556-VII «Про вищу освіту» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://surl.li/cetkk>
2. Закон України від 05.09.2017 р. «Про освіту» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://surl.li/cetkj>
3. Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти: Постанова Кабінету Міністрів України від 29.04.2015 р. №266 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://surl.li/cetkl>
4. Про затвердження Національної рамки кваліфікацій: Постанова Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. №1341 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://surl.li/cetko>
5. Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG). [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://surl.li/akvty>
6. Порядок присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 в редакції від 21.03.2022 р. № 341, від 19.05.2023 р. № 502, від 03.05.2024 р. № 507.
7. Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 зі змінами і доповненнями.
8. Порядок підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 р. № 502)

Допоміжні

9. Кодекс академічної доброчесності Полтавського державного аграрного університету
10. Положення про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті.
11. Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті.
12. Положення про забезпечення права на вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в Полтавському державному аграрному університеті.
13. Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті.

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи протокол від 16 грудня 2024 року № 9

СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни для здобувачів денної форми навчання

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	Участь у дискусії	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань по самостійній роботі	
Тема 1. Організація освітнього процесу з підготовки докторів філософії в ПДАУ	2	2	15	25
	2	2		
Тема 2. Освітньо-наукова програма як єдиний комплекс освітніх компонентів	2	2	15	29
	2	2		
	2	2		
Тема 3. Академічна доброчесність та запобігання корупції у системі забезпечення якості вищої освіти	2	2	15	23
	2	2		
Тема 4. Навчання через дослідження	2	2	15	23
		2		
		2		
Разом	16	24	60	100

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни для здобувачів заочної форми навчання

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	Участь у дискусії	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань по самостійній роботі	
Тема 1. Організація освітнього процесу з підготовки докторів філософії в ПДАУ	4	4	17	25
Тема 2. Освітньо-наукова програма як єдиний комплекс освітніх компонентів	4	4	17	25
Тема 3. Академічна доброчесність та запобігання корупції у системі забезпечення якості вищої освіти	4	4	17	25
Тема 4. Навчання через дослідження	4	4	17	25
Разом	16	16	68	100

Шкала та критерії оцінювання

Участь у дискусії

Кількість балів	Критерії оцінювання
<i>для здобувачів денної форми навчання</i>	
2	здобувач вищої освіти змістовно підготувався до лекції, веде себе активно, активно приймає участь у дискусії щодо теми лекції та глибокого її розуміння, робить аргументовані висновки, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1	здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до лекції, намагається приймати участь у дискусії щодо теми лекції, але допускає значні помилки, не вміє робити висновки щодо теми лекції, що не дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	здобувач вищої освіти не підготувався до лекції, веде себе пасивно, не приймає участі у дискусії щодо теми лекції, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
<i>для здобувачів заочної форми навчання</i>	
4	здобувач вищої освіти змістовно підготувався до лекції, веде себе активно, активно приймає участь у дискусії щодо теми лекції та глибокого її розуміння, робить аргументовані висновки, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
3	здобувач вищої освіти змістовно підготувався до лекції, веде себе активно, активно приймає участь у дискусії щодо теми лекції, але робить висновки без обґрунтування щодо теми лекції, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
2	здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до лекції, намагається приймати участь у дискусії щодо теми лекції, але допускає незначні помилки, робить висновки без обґрунтування щодо теми лекції, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1	здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до лекції, намагається приймати участь у дискусії щодо теми лекції, але допускає значні помилки, не вміє робити висновки щодо теми лекції, що не дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	здобувач вищої освіти не підготувався до лекції, веде себе пасивно, не приймає участі у дискусії щодо теми лекції, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання

Виконання завдань на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
<i>для здобувачів денної форми навчання</i>	
2	практична робота, в якій здобувач вищої освіти проявив творчий підхід до вирішення завдання, використано дослідницькі методи, аргументовано висновки та при виконання завдання здобувач вищої освіти проявив індивідуальний і творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1	практична робота, в якій здобувач вищої освіти не в повному обсязі розкрив тему, відсутні висновки або вони не повністю розкривають тему заняття, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	практичну роботу здобувач вищої освіти не виконав, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів
<i>для здобувачів заочної форми навчання</i>	
4	практична робота, в якій здобувач вищої освіти проявив творчий підхід до вирішення завдання, використано дослідницькі методи, аргументовано висновки та при виконання завдання здобувач вищої освіти проявив індивідуальний і творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання

3	практична робота, в якій здобувач вищої освіти розкрив тему з незначними недоліками (71-90%), сформулював висновки, але вони не містять обґрунтування, що дає в повній мірі досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
2	практична робота, в якій здобувач вищої освіти не в повному обсязі розкрив тему (51-70%), відсутні висновки або вони не повністю розкривають тему заняття, що дає досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1	практична робота, в якій здобувач вищої освіти в неповному обсязі розкрив тему (менше 50%), відсутні висновки, наявні грубі помилки, що не дає досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	практичну роботу здобувач вищої освіти не виконав, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Виконання завдань по самостійній роботі

Кількість балів	Критерії оцінювання
для здобувачів денної та (заочної) форми навчання	
14–15 (16–17)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена в повному об'ємі (91-100%), містить новітню інформацію, без помилок або з незначною кількістю помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, проявлений творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
11–13 (13–15)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (71-90%) або в повному об'ємі, але застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
8–10 (10–12)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (51-70 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
5–7 (6–9)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (31-50 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
3–4 (3–5)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (21-30 %), застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1–2	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (до 20%), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	відсутність виконання завдання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Формами семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом є: **залік**, який виставляється за поточним оцінюванням впродовж семестру.