

**СИЛАБУС**  
**НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**  
**« ОСНОВИ ПУБЛІКАЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ »**

<b>Рівень вищої освіти</b>	Третій (освітньо-науковий) рівень
<b>Код і найменування спеціальності</b>	Для всіх здобувачів вищої освіти
<b>Тип і назва освітньої програми</b>	Для всіх освітніх програм
<b>Курс, семестр</b>	2 курс, 4 семестр
<b>Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни</b>	Кількість кредитів ЄКТС – 4,0, Загальна кількість годин – 120, із яких: <i>денна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 16 год., практичних занять – 24 год. <i>заочна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 8 год., практичних – 8 год., Форма семестрового контролю – залік
<b>Мова(и) викладання</b>	Державна
<b>Факультет, кафедра</b>	Факультет ветеринарної медицини кафедра паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи
<b>Контактні дані розробника</b>	Викладач: Мельничук Віталій, доктор ветеринарних наук, професор, завідувач кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи Контакти: ауд. 70 (навчальний корпус № 1) e-mail: <a href="mailto:melnychuk86@ukr.net">melnychuk86@ukr.net</a> сторінка викладача: <a href="https://www.pdaa.edu.ua/people/melnychuk-vitaliy-vasylovych">https://www.pdaa.edu.ua/people/melnychuk-vitaliy-vasylovych</a>
<b>МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ</b>	
<b>Статус навчальної дисципліни</b>	Вибіркова міжфакультетська навчальна дисципліна
<b>Передумови для вивчення навчальної дисципліни</b>	Передумови відсутні
<b>Компетентності</b>	<i>Загальні:</i> 1. Здатність до безперервного розвитку власного інтелектуального та загальнокультурного рівня, самореалізації. 2. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. <i>Спеціальні (фахові):</i> 1. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького характеру в сфері ветеринарної медицини, оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень з дотриманням вимог професійної етики. 2. Здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання з ветеринарної медицини та дотичних до неї напрямів, а також висвітлювати їх у наукових публікаціях та наукових, інноваційних проєктах.
<b>Результати навчання</b>	РН 1. Аналізувати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті усього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної проблеми, оцінювати результативність наукової діяльності через дослідження публікаційної активності та цитованості наукових праць.

РН 2. Оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях різного рівня, а також у провідних фахових вітчизняних та міжнародних наукових виданнях.

## РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

У процесі вивчення навчальної дисципліни здобувачі вищої освіти мають змогу набути таких навичок, як: уміння працювати в команді, володіння прийомами ефективної аргументації і комунікативними здібностями, розуміння професійної та етичної відповідальності, здібність до аналізу і критики прийнятих рішень, розуміння необхідності навчання та особистісного розвитку протягом усього життя

### МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Засвоєння здобувачами вищої освіти знань щодо актуальних питань та проблем підготовки наукових публікацій, оцінювання результативності наукової діяльності через дослідження публікаційної активності та цитованості наукових праць

### ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**Тема 1. Національні та міжнародні наукометричні бази даних. Особливості реєстрації в наукових та наукометричних базах.**

У темі розкриваються питання щодо видів національних та міжнародних наукометричних баз даних та особливостей реєстрації профілю науковця у цих базах даних.

**Тема 2. Види наукових публікацій і вимоги до їх написання**

У темі розкриваються питання щодо видів наукових публікацій (тези, фахові видання України категорії А, Б, іноземні видання тощо) і вимог й особливостей їх написання.

**Тема 3. Бібліографія: стилі та їх види, правила оформлення.**

У темі розкриваються питання щодо видів та стилів бібліографії, яку використовують при підготовці наукових праць; особливостей оформлення бібліографічних посилань.

**Тема 4. Перевірка на оригінальність тексту та її інтерпретація.**

У темі розкриваються питання щодо перевірки наукової праці на оригінальність (унікальність), особливостей інтерпретації.

**Тема 5. Публікаційна активність як критерій професійної активності викладача вищої школи.**

У темі розкриваються питання щодо наукової публікаційної активності як важливого критерію оцінювання ефективності наукової роботи; наукометрія та її завдання; Бібліографічна та реферативна база даних з інструментами для відстеження цитованості статей; рейтинги.

### МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

*Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності:*

1) *Словесні методи:* лекція, бесіда, пояснення.

2) *Наочні методи:* ілюстрування, демонстрування.

3) *Практичні методи:* практичні заняття, робота з навчально-методичною літературою.

2. *Інноваційні та інтерактивні методи навчання:*

1) *Комп'ютерні, мультимедійні методи:* використання мультимедійних презентацій.

3. *Інтерактивні методи:* дискусії.

### ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

**Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання**

Наведено у Додатку до силябусу

### ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

**- ЩОДО ТЕРМІНІВ ВИКОНАННЯ ТА ПЕРЕСКЛАДАННЯ**

При недотриманні термінів виконання завдань здобувач вищої освіти може доздати їх з узгодженням та дозволом викладача: Здобувачу вищої освіти, який одержав під час екзаменаційної сесії незадовільну оцінку (FX) або не був допущений до семестрового контролю, дозволяється ліквідувати підсумкову академічну заборгованість. Термін ліквідації підсумкової академічної заборгованості встановлює деканат, але зазвичай не довше, ніж два тижні після початку наступного навчального семестру. Особливості перескладання регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в

	Полтавському державному аграрному університет», <a href="https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaprocinyuvannya2023.pdf">https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyaprocinyuvannya2023.pdf</a>
<b>- ЩОДО АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ</b>	Здобувачі вищої освіти повинні дотримуватись вимог чинних нормативних документів стосовно академічної доброчесності, дотримуватися академічної чесності і етичної поведінки в освітньому середовищі. Вона передбачає: впровадження принципів чесності, прозорості і незалежності; діяти у навчальних ситуаціях із позицій академічної доброчесності та професійної етики; вміти давати моральну оцінку власним вчинкам, співвідносити їх із моральними та професійними нормами, <a href="https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist">https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist</a>
<b>- ЩОДО ВІДВІДУВАННЯ ЗАНЯТЬ</b>	Відвідування занять є обов'язковим. Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. При отриманні на занятті 0 балів та пропущені заняття здобувач вищої освіти зобов'язаний відпрацювати
<b>- ЩОДО ЗАРАХУВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НЕФОРМАЛЬНОЇ / ІНФОРМАЛЬНОЇ ОСВІТИ</b>	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, конференціях, семінарах, круглих столах. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані «Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету», <a href="https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyauproneformalnuosvitu.pdf">https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhennyauproneformalnuosvitu.pdf</a>
<b>- ЩОДО ОСКАРЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ</b>	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач вищої освіти має право оскаржити результати контрольних заходів. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Особливості оскарження результату оцінювання регламентовані «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів», <a href="https://vstup.puet.edu.ua/wp-content/uploads/2022/05/dzv22-trg-mvsvd-m.pdf">https://vstup.puet.edu.ua/wp-content/uploads/2022/05/dzv22-trg-mvsvd-m.pdf</a>

## РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІ

### Основні

1. Білошицький А. О. Гогунський В. Д. Наукометричні бази та індикатори цитування наукових публікацій. *Інформаційні технології в освіті, науці та виробництві*. 2013. Вип. 4 (5). С. 198–203.
2. Мриглод О. І., Кенна Р., Головач Ю. В., Берш Б. Про вимірювання наукової ефективності.
3. Чайковський Ю., Сілкіна Ю., Потоцька О. Наукометричні бази та їх кількісні показники. (Частина І. Порівняльна характеристика наукометричних баз). *Вісник НАН України*. 2013. № 8. С.95–97.
4. Оформлення бібліографічних посилань у наукових роботах : Методичний poradnik / автори-укладачі: І. Костина, В. Каленська, О. Олабоді; ред. Н. Левченко. – Київ : Науково-технічна бібліотека Національного університету харчових технологій, 2017. 31 с.
5. Міжнародні стилі цитування та посилання в наукових роботах: методичні рекомендації / автори-укладачі: О. Боженко, Ю. Корян, М. Федорець. Науково-технічна бібліотека ім. Г. І. Денисенка Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Київ : УБА, 2016. 117 с.
6. ДСТУ 8302:2015. БІБЛІОГРАФІЧНЕ ПОСИЛАННЯ. Загальні положення та правила складання / Нац. стандарт України. Вид. офіц. [Уведено вперше; чинний від 2016-07-01]. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с.

### Допоміжні

1. Назаровець С. Google Академія для молодих дослідників.
2. Мельник О. Порівняльний аналіз бібліографічних менеджерів. *Збірник 74 СНТКУ*. 2016. С. 26–27.
3. Болкун З. А. Стандарти оформлення бібліографічних посилань. *Наука України у світовому інформаційному просторі*. 2018. Вип. 15. С. 73–79.

4. Левченко Ю. І. APA style – запитання без відповідей *Бібліотечний Меркурій*. 2020. Вип. 2 (24). 138–47. doi: 10.18524/2707-3335.2020.2(24).215441.
5. Quotations. Style and Grammar Guidelines [Electronic resource] // American Psychological Association. APA STYLE. Washington, 2020.
6. Савенко А. Рекомендації з оформлення бібліографічних списків літератури за міжнародними стандартами. Чернігів : НБ ЧНТУ. 2017. 35 с.
7. Мельничук В. В., Євстаф'єва В. О. Публікаційна активність учасників освітнього процесу у забезпеченні якості вищої освіти. *Актуальні питання забезпечення якості вищої освіти. Матеріали 55-ї науково-методичної конференції викладачів і аспірантів (21–22 лютого 2024 року, м. Полтава)*. Полтава : ПДАУ, 2024. С. 181–182

**Реквізити затвердження**

Затверджено на засіданні кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи  
протокол від 16 грудня 2024 року № 9

## СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

### Схема нарахування балів із навчальної дисципліни для здобувачів денної форми навчання

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	Участь у дискусії	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань по самостійній роботі	
Тема 1. Національні та міжнародні наукометричні бази даних. Особливості реєстрації в наукових та наукометричних базах	4	2	9	21
	4	2		
Тема 2. Види наукових публікацій і вимоги до їх написання	4	2	9	29
	4	2		
	4	2		
Тема 3. Бібліографія: стилі та їх види, правила оформлення	4	2	9	19
		2		
		2		
Тема 4. Перевірка на оригінальність тексту та її інтерпретація	4	2	8	16
		2		
Тема 5. Публікаційна активність як критерій професійної активності викладача вищої школи	4	2	9	15
<b>Разом</b>	<b>32</b>	<b>24</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

### Схема нарахування балів із навчальної дисципліни для здобувачів заочної форми навчання

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти			Разом
	Участь у дискусії	Виконання завдань на практичних заняттях	Виконання завдань по самостійній роботі	
Тема 1. Національні та міжнародні наукометричні бази даних. Особливості реєстрації в наукових та наукометричних базах	4	4	13	21
Тема 2. Види наукових публікацій і вимоги до їх написання	4	4	14	22
Тема 3. Бібліографія: стилі та їх види, правила оформлення	—	4	14	18
Тема 4. Перевірка на оригінальність тексту та її інтерпретація	4	4	13	21
Тема 5. Публікаційна активність як критерій професійної активності викладача вищої школи	4	—	14	18
<b>Разом</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>68</b>	<b>100</b>

## Шкала та критерії оцінювання

### Участь у дискусії

Кількість балів	Критерії оцінювання
<b><i>для здобувачів денної та заочної форми навчання</i></b>	
4	здобувач вищої освіти змістовно підготувався до лекції, веде себе активно, активно приймає участь у дискусії щодо теми лекції та глибокого її розуміння, робить аргументовані висновки, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
3	здобувач вищої освіти змістовно підготувався до лекції, веде себе активно, активно приймає участь у дискусії щодо теми лекції, але робить висновки без обґрунтування щодо теми лекції, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
2	здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до лекції, намагається приймати участь у дискусії щодо теми лекції, але допускає незначні помилки, робить висновки без обґрунтування щодо теми лекції, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1	здобувач вищої освіти недостатньо підготувався до лекції, намагається приймати участь у дискусії щодо теми лекції, але допускає значні помилки, не вміє робити висновки щодо теми лекції, що не дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	здобувач вищої освіти не підготувався до лекції, веде себе пасивно, не приймає участі у дискусії щодо теми лекції, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання

### Виконання завдань на практичних заняттях

Кількість балів	Критерії оцінювання
<b><i>для здобувачів денної форми навчання</i></b>	
2	практична робота, в якій здобувач вищої освіти проявив творчий підхід до вирішення завдання, використано дослідницькі методи, аргументовано висновки та при виконання завдання здобувач вищої освіти проявив індивідуальний і творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1	практична робота, в якій здобувач вищої освіти не в повному обсязі розкрив тему, відсутні висновки або вони не повністю розкривають тему заняття, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	практичну роботу здобувач вищої освіти не виконав, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів
<b><i>для здобувачів заочної форми навчання</i></b>	
4	практична робота, в якій здобувач вищої освіти проявив творчий підхід до вирішення завдання, використано дослідницькі методи, аргументовано висновки та при виконання завдання здобувач вищої освіти проявив індивідуальний і творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
3	практична робота, в якій здобувач вищої освіти розкрив тему з незначними недоліками (71-90%), сформулював висновки, але вони не містять обґрунтування, що дає в повній мірі досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
2	практична робота, в якій здобувач вищої освіти не в повному обсязі розкрив тему (51-70%), відсутні висновки або вони не повністю розкривають тему заняття, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1	практична робота, в якій здобувач вищої освіти в неповному обсязі розкрив тему (менше 50%), відсутні висновки, наявні грубі помилки, що не дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	практичну роботу здобувач вищої освіти не виконав, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

**Виконання завдань по самостійній роботі****для здобувачів денної форми навчання**

<b>Кількість балів</b>	<b>Критерії оцінювання</b>
<b>С.Р. 1-3</b>	
9	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена в повному об'ємі (91-100%), містить новітню інформацію, без помилок або з незначною кількістю помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, проявлений творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
8	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (71-90%) або в повному об'ємі, але застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
7	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (51-70 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
5-6	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (31-50 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
3-4	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (21-30 %), застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1-2	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (до 20%), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	відсутність виконання завдання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів
<b>С.Р. 5</b>	
8	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена в повному об'ємі (91-100%), містить новітню інформацію, без помилок або з незначною кількістю помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, проявлений творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
7	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (71-90%) або в повному об'ємі, але застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
6	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (51-70 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
5	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (31-50 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу

	матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
3–4	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (21-30 %), застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1–2	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (до 20%), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	відсутність виконання завдання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

**для здобувачів заочної форми навчання**

<b>Кількість балів</b>	<b>Критерії оцінювання</b>
14 (13)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена в повному об'ємі (91-100%), містить новітню інформацію, без помилок або з незначною кількістю помилок. У висновках проявлено здібності в розумінні та використанні теоретичного та практичного матеріалу, проявлений творчий підхід, що дає можливість досягти високого рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
11–13 (10–12)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (71-90%) або в повному об'ємі, але застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
8–10 (7–9)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (51-70 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що дає можливість досягти достатнього рівня формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
5–7 (5–6)	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (31-50 %), іноді застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
3–4	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (21-30 %), застаріла. Показано недостатньо глибоке знання матеріалу та задовільний рівень вмінь щодо розуміння і аналізу матеріалу. Відсутні висновки або є невідповідність між висновками та змістом тематики самостійної роботи, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
1–2	нараховується здобувачу вищої освіти, коли він представив презентацію щодо теми самостійної роботи, в якій інформація відображена не в повному об'ємі (до 20%), застаріла. Показано досить низький рівень вмінь щодо розуміння та аналізу матеріалу. Допущені принципові помилки у презентації. Відсутні висновки, що не дає в повній мірі досягти формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання
0	відсутність виконання завдання, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів

Формами семестрового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом є: **залік**, який виставляється за поточним оцінювання впродовж семестру.