


**ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ**

Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень
Код і найменування спеціальності	081 Право
Тип і назва освітньої програми	ОПП Правознавство
Курс, семестр	3-й курс, 5-й семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів – 4,0 Загальна кількість годин – 120, із яких <i>денна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 16 год., практичних – 24 год, Форма семестрового контролю – залік
Мова(и) викладання	державна
Навчально-науковий інститут кафедра	ННІ інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій, кафедра підприємництва і права
Контактні дані розробника(ів)	Викладач: <b>Дубович Олеся</b> , к.ю.н., доцент Контакти: ауд. 481 (навчальний корпус 4)  <a href="mailto:olesia.dubovych@pdau.edu.ua">olesia.dubovych@pdau.edu.ua</a> сторінка викладача: <a href="https://www.pdau.edu.ua/people/dubovych-olesya-valeriyivna">https://www.pdau.edu.ua/people/dubovych-olesya-valeriyivna</a>

**МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ**

Статус навчальної дисципліни	Вибіркова фахова навчальна дисципліна
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Теорія держави і права, Конституційне право, Цивільне право, Адміністративне право
Компетентності	<b>загальні:</b> ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу ЗК 8. Здатність бути критичними і самокритичними <b>фахові:</b> СК 2. Здатність аналізувати ретроспективи розвитку правових явищ та процесів у контексті їх впливу на сучасну правову систему СК 16. Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення
Програмні результати навчання	РН 18. Застосовувати в професійній діяльності основні сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи

**РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)**

Вивчення навчальної дисципліни забезпечує формування таких соціальних навичок: здатність логічно й системно мислити; креативність; ефективний обмін інформацією між людьми, об'єднаними спільними професійними інтересами (нетворкінг); діяти соціально відповідально та свідомо; діяти на основі етичних міркувань (мотивів) тощо.

**МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

Формування у здобувачів вищої освіти системи поглядів та спеціальних знань щодо ведення адвокатської діяльності в Україні, набуття практичних навичок щодо тлумачення та застосування норм процесуального законодавства та етики адвокатської діяльності.

**ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

<p>Тема 1. Адвокатура як правозахисний інститут</p> <p>Тема 2. Правовий статус адвоката в Україні</p> <p>Тема 3. Адвокат у кримінальному провадженні</p> <p>Тема 4. Адвокат у цивільному процесі</p> <p>Тема 5. Адвокат у господарському та адміністративному судочинстві</p> <p>Тема 6. Особливості участі адвоката в конституційному судочинстві та у Європейському суді з прав людини</p> <p>Тема 7. Організація надання безоплатної правової допомоги</p> <p>Тема 8. Особливості організації роботи адвокатури в сучасних правових системах</p> <p>Тема 9. Професійні права адвоката України</p> <p>Тема 10. Правові засади адвокатського самоврядування в Україні</p>	
<b>МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ</b>	
<p>Словесні методи (лекція, бесіда); наочні методи (моделювання професійних ситуацій, презентації, ілюстрування); практичні методи (виконання ситуаційних завдань, аналіз наукових джерел та судової практики, конспектування), методи самостійної роботи (виконання вдома завдань самостійної роботи), методи формування пізнавальних інтересів (створення ситуації інтересу, ситуації новизни навчального матеріалу, метод використання життєвого досвіду, навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації), інтерактивні методи (кейс-метод; дискусії, диспути, мозковий штурм, інтерактивної взаємодії, тренінгові заняття, командні конкурси і змагання).</p>	
<b>ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ</b>	
<p><b>Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання</b></p>	<p>Наведені у Додатку до силабусу</p>
<b>ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ</b>	
<p><b>- щодо термінів виконання та перескладання</b></p>	<p>Здобувач вищої освіти зобов'язаний дотримуватись крайніх термінів (дата для аудиторних видів робіт або час в системі дистанційного навчання LMS Moodle), до яких має бути виконано певне завдання.</p> <p>Терміни виконання та перескладання регламентуються Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті <a href="http://surl.li/qhurvx">http://surl.li/qhurvx</a> та Положенням про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті <a href="http://surl.li/dcddab">http://surl.li/dcddab</a>.</p> <p>Виконання завдань з порушенням термінів без поважних причин оцінюється на нижчий на 25% бал. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин з дозволу директорату.</p>
<p><b>- щодо академічної доброчесності</b></p>	<p>Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми</p>

	<p>потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.</p> <p>Документи, що стосуються академічної доброчесності, представлені на вкладці «Академічна доброчесність» Полтавського державного аграрного університету: <a href="http://surl.li/irohph">http://surl.li/irohph</a>. Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної доброчесності <a href="http://surl.li/sbyeab">http://surl.li/sbyeab</a> та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету <a href="http://surl.li/cbcoqm">http://surl.li/cbcoqm</a>.</p>
<p><b>- щодо відвідування занять</b></p>	<p>Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим.</p> <p>Не дозволяються пропуски занять та запізнення з неповажних причин. Здобувачі освіти повинні приймати активну участь під час проведення занять, виконувати необхідний мінімум навчальної роботи, що є допуском до підсумкового контролю. В умовах впровадження дистанційної форми навчання за наявності об'єктивних причин (наприклад, лікарняні, індивідуальний графік, знаходження на карантині тощо) та за узгодженням з викладачем, освоєння навчальної дисципліни здобувачами вищої освіти може здійснюватися самостійно, на засадах академічної доброчесності. При цьому щотижня здобувач вищої освіти має звітувати через електронну пошту, або через систему дистанційного навчання LMS Moodle про стан виконання завдань.</p>
<p><b>- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти</b></p>	<p>На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті перед / під час опанування даної освітньої компоненти. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera, Edera тощо. Особливості неформального/інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету <a href="http://surl.li/britcc">http://surl.li/britcc</a>.</p>
<p><b>- щодо оскарження результатів оцінювання</b></p>	<p>Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки.</p> <p>Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність</p>

конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до декана факультету. Порядок оскарження результатів оцінювання здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті <http://surl.li/blxujj>.

## РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

### Нормативні:

1. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 5 липня 2012 р. №5076-VI. Голос України. 2012. 14.08.2012. №148-149.
2. Про Стратегію розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021 – 2023 роки: Указ Президента України №231/2021 від 11.06.2021 р.
3. Про затвердження Стратегії розвитку Національної асоціації адвокатів України на 2021 - 2025 роки: Рішення Ради адвокатів України від 02.07.2021 р. №38.
4. Правила адвокатської етики: затверджені Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 09.06.2017 р. Національна асоціація адвокатів України.

### Основні:

1. Гвозд'їй В.А. Адміністративно-правовий статус органів адвокатського самоврядування: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.07; Київ, 2020. 301 с.
2. Адвокат як учасник судового процесу в адміністративному, цивільному, господарському, кримінальному, конституційному судочинстві: нормативне регулювання; правовий статус, основні права і обов'язки; відповідальність та судова практика / Під заг. ред. Петкова В. П. - Київ. ВД «Професіонал», 2024. — 464 с.
3. Теоретико-правові засади участі адвоката в аграрних, земельних та екологічних спорах : зб. тез доп. учасників студент. наук.-практ. конф. (м. Харків, 8 листоп. 2023 р.) / редкол.: Т. В. Курман, Ю. Ю. Бакай, Є. П. Суєтнов, В. В. Шеховцов ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, Ф-т адвокатури, Каф. зем. та аграр. права, Каф. екол. права. – Харків : Право, 2023. – 248 с.
4. Професійна відповідальність правника : підручник / за ред. за ред. О. М. Ярошенка. – Харків : Право, 2024. – 224 с
5. Адвокат у кримінальному процесі: процесуальний статус адвоката; підтвердження повноважень адвоката; участь адвоката у досудовому провадженні; участь адвоката у судовому провадженні; особливості діяльності адвоката під час дії воєнного стану / Під заг. ред. Петкова В. П. — Київ. ВД «Професіонал», 2024. — 448 с

### Допоміжні:

1. Дубович О.В. загальні положення та актуальні питання криміналістичної тактики. Якість і безпечність продукції у внутрішній і зовнішній торгівлі та торговельне підприємництво: сучасні вектори розвитку і перспективи : колективна монографія ; за ред. О. В. Калашник, С. Е. Мороз, І. О. Яснолоб. Полтава : Видавництво ПП «Астра», 2022. С. 29-47
2. Дубович О., Шведенко П., Кальян О. Цивільний позов в кримінальному процесі. Актуальні питання у сучасній науці. 2023. № 5(11). С. 247–262. URL: [http://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/4682/47\\_06](http://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/4682/47_06)
3. Poltava, K.O., Dubovych, O.V., Serebrennikova, A.V., Sozanskyy, T.I., Krasnytskyi, I.V. Juvenile offenders: Reasons and characteristics of criminal behavior. International Journal of Criminology and Sociology, 2020, 9, P. 1573–1578. URL: <https://doi.org/10.6000/1929-4409.2020.09.179>

### Інформаційні ресурси мережі Інтернет

1. Офіційний сайт Верховної Ради України. URL: <http://rada.gov.ua>
2. Нормативно-правова база України URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/>
3. Сайт бібліотеки Вернадського (рубрика «Наукова періодика»). URL: <http://nbuv.gov.ua/portal>
4. Сайт бібліотеки ПДАУ. URL:<http://dspace.pdau.edu.ua:8080>

### Реквізити затвердження

Схвалено на засіданні кафедри підприємництва і права, протокол від 03 вересня 2024 року № 1

## СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

### Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання			Разом
	виконання практичних завдань	обговорення теоретичних питань	виконання завдань самостійної роботи	
Тема 1. Адвокатура як правозахисний інститут	3	2	5	10
Тема 2. Правовий статус адвоката в Україні	3	2	5	10
Тема 3. Адвокат у кримінальному провадженні	3	2	5	10
Тема 4. Адвокат у цивільному процесі	3	2	5	10
Тема 5. Адвокат у господарському та адміністративному судочинстві	3	2	5	10
Тема 6. Особливості участі адвоката в конституційному судочинстві та у Європейському суді з прав людини	3	2	5	10
Тема 7. Організація надання безоплатної правової допомоги	3	2	5	10
Тема 8. Особливості організації роботи адвокатури в сучасних правових системах	3	2	5	10
Тема 9. Професійні права адвоката України	3	2	5	10
Тема 10. Правові засади адвокатського самоврядування в Україні	3	2	5	10
Всього	30	20	50	100

### Шкала та критерії оцінювання виконання практичних завдань

Шкала оцінювання, балів	Характеристика критерію
3	Здобувач вищої освіти правильно розв'язав практичне завдання (задачу), вміє пояснити методику розв'язання та зміст застосовуваного понятійного апарату і формул. Вміє аргументувати свої думки. Здобувач вищої освіти на занятті показує високий рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання
2	Здобувач вищої освіти показує знання методики розв'язання практичного завдання (задачі) та змісту застосовуваного понятійного апарату і формул. Проте допущені окремі незначні помилки у розв'язанні. Здобувач вищої освіти на занятті показує достатній рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання
1	Здобувач вищої освіти частково розв'язав практичне завдання (задачу), але не спромігся аргументувати свою відповідь, помилився у використанні понятійного апарату та методики розв'язання задачі. Незначна активність на занятті, показує низький рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання
0	завдання не виконане, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.

### Шкала та критерії оцінювання обговорення теоретичних питань

Шкала оцінювання, балів	Характеристика критерію
2	відповідь правильна, обґрунтована, осмислена та характеризує наявність спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень, критичне осмислення проблем у навчанні. Відповідь характеризує уміння виявляти та розв'язувати проблему, інтегрувати знання та повністю відображає визначений результат навчання за темою. Здобувач вищої освіти на занятті показує високий рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання
1	відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена, характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності та неповноту засвоєння результату навчання. Здобувач вищої освіти на занятті показує достатній рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання

0	Відповідь не правильна, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.
---	---

### Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Шкала оцінювання, балів	Характеристика критерію
5	Здобувач вищої освіти правильно розв'язав завдання (задачу), вміє пояснити методику розв'язання та зміст застосовуваного понятійного апарату і формул. Вміє аргументувати свої думки. Здобувач вищої освіти на занятті показує високий рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання
3 - 4	Здобувач вищої освіти показує знання методики розв'язання завдання (задачі) та змісту застосовуваного понятійного апарату і формул. Проте допущені окремі незначні помилки у розв'язанні. Здобувач вищої освіти на занятті показує достатній рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання
2	Здобувач вищої освіти частково розв'язав завдання (задачу), але не спромігся аргументувати свою відповідь. Здобувач вищої освіти на занятті показує задовільний рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання
1	Здобувач частково розв'язав завдання (задачу), помилився у використанні понятійного апарату та методики розв'язання. Здобувач вищої освіти на занятті показує низький рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання
0	Завдання не виконане, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.