



СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«ХВОРОБИ, ШКІДНИКИ ТА ЗАХИСТ
САДОВО-ПАРКОВИХ, ДЕКОРАТИВНИХ І
КВІТКОВИХ РОСЛИН»

| | |
|---|---|
| Рівень вищої освіти | Перший (бакалаврський) рівень, другий (магістерський), спеціальність 211 Ветеринарна медицина |
| Код і найменування спеціальності, | Для здобувачів вищої освіти усіх спеціальностей Полтавського державного аграрного університету, окрім 202 Захист і карантин рослин |
| Тип і назва освітньої програми | Для здобувачів вищої освіти усіх спеціальностей Полтавського державного аграрного університету, окрім 202 Захист і карантин рослин |
| Курс, семестр | Курс 2, семестр 3 |
| Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни | Кількість кредитів ЄКТС – 3,0 Загальна кількість годин – 90, із яких лекцій – 16 годин, практичних – 14 годин (денна форма здобуття освіти); лекцій – 2 годин, практичних – 2 годин (заочна форма здобуття освіти). Форма семестрового контролю – залік. |
| Мова(и) викладання | Державна |
| Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра | Навчально-науковий інститут агротехнологій, селекції та екології Кафедра захист рослин |
| Контактні дані розробника(ів) | Викладач: Коваленко Нінель, кандидат сільськогосподарських наук, доцент Контакти: ауд. 72а (навчальний корпус № 1), e-mail: ninel.kovalenko2016@gmail.com ninel.kovalenko@pdau.edu.ua телефон 0662227241, посилання на сторінку викладача https://www.pdaa.edu.ua/people/kovalenko-ninel-pavlivna |
| МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ | |
| Статус навчальної дисципліни | Міжфакультетська вибіркова |
| Передумови для вивчення навчальної дисципліни | Відсутні |
| Компетентності | загальні: ЗК 8. Здатність до практичного застосування знань та оволодіння сучасними знаннями. ЗК 10. Здатність застосовувати отримані знання в практичних ситуаціях, виявляти, ставити та вирішувати завдання у сфері професійної діяльності. ЗК 13. Знання та розуміння предметної області і професійної діяльності з можливостями проведення досліджень на відповідному рівні. |
| Результати навчання | РН 5. Застосовувати для ефективної професійної |

| | |
|--|---|
| | <p>діяльності гуманітарні, природничо-наукові та фахові знання.</p> <p>РН 7. Демонструвати знання сучасного рівня та новітніх технологій у різних галузях для їхнього упровадження у професійній діяльності та вирішенні фахових завдань.</p> |
| РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS) | |
| <p>Опанування соціальних навичок «soft skills» дає змогу випускникам бути успішними на своєму робочому місці. Протягом вивчення дисципліни йде формування навичок комунікації, лідерських якостей, відповідальності, вміння працювати у критичних умовах, уміння залагоджувати конфлікти, працювати в команді, управляти своїм часом, розуміння важливості кінцевих термінів, здатність системно мислити, креативність.</p> | |
| МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ | |
| <p>Формування у майбутнього фахівця знань, умінь та навичок з діагностики шкідників та хвороб, розробки інтегрованих систем захисту садово-паркових, декоративних і квіткових рослин, що забезпечують високу продуктивність садово-паркових ценозів.</p> | |
| ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ | |
| <p>Тема 1. Поняття про хворобу рослин. Класифікація хвороб. Типи хвороб. Тема 2. Хвороби плодів, бульб, цибулин, насіння, сходів і сіянців садово-паркових, декоративних і квіткових рослин. Тема 3. Хвороби хвої та листя садово-паркових, декоративних і квіткових рослин. Тема 4. Некрозні, судинні та ракові хвороби гілок і стовбурів деревних рослин. “Відьмині мітли”. Тема 5. Хвоє- та листогризучі шкідники садово-паркових, декоративних і квіткових рослин. Тема 6. Шкідники коріння, молодих насаджень та стовбурові шкідники. Система заходів зі зниження їх чисельності. Тема 7. Шкідники шишок, плодів і насіння садово-паркових, декоративних і квіткових рослин. Заходи щодо обмеження їхньої чисельності. Тема 8. Системи захисту садово-паркових, декоративних і квіткових рослин.</p> | |
| МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ | |
| <p>Словесні (лекція, розповідь, пояснення, бесіда, інструктаж); наочні (ілюстрування, демонстрування); практичні (лабораторні роботи, робота з навчально-методичною літературою); методи формування пізнавальних інтересів (навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації); методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності (роз'яснення мети навчальної дисципліни; висування вимог до вивчення дисципліни); комп'ютерні, мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій); методи усного контролю (опитування; бесіда; доповідь); методи письмового контролю (контрольна робота; самостійна робота); методи самоконтролю (самостійний пошук помилок; самоаналіз).</p> | |
| ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ | |
| <p>Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання</p> | <p>Наведені у Додатку до силабусу</p> |
| ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ | |
| <p>- щодо термінів виконання та перескладання</p> | <p>Усі навчальні завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлений термін відповідно розкладу. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин з дозволу дирекції інституту; практичні роботи, завдання зі самостійної роботи, які</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Порядок повторного проходження контрольних заходів в Університеті регулюється «Положенням про організацію освітнього процесу в ПДАУ» (https://bitly.ws/SuFg) та «Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в ПДАУ» (https://bitly.ws/TuYe). Відповідно до локальної нормативної бази повторне складання підсумкового контролю допускається не більше двох разів із кожної навчальної дисципліни: один раз викладачу, другий – комісії, котра формується директором інституту, за участю кафедри, відповідальної за реалізацію ОК. Оцінка, яка отримана в результаті другого повторного складання підсумкового контролю є остаточною. Складання підсумкового контролю для підвищення позитивної оцінки з навчальної дисципліни здійснюється тільки один раз на підставі заяви здобувача.</p> |
| <p>- щодо академічної доброчесності</p> | <p>Здобувачі вищої освіти мають дотримуватися вимог нормативно-правових актів стосовно академічної доброчесності, що наведені на сторінці «Академічна доброчесність» сайту ПДАУ (https://www.pdaa.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist). Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає: самостійне виконання завдань поточного та семестрового контролю, контрольної роботи, результатів навчання; посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації. У разі виявлення академічної недоброчесності здобувач вищої освіти отримує за завдання 0 балів і має повторно виконати його.</p> |
| <p>- щодо відвідування занять</p> | <p>Відвідування занять є обов'язковим. Не дозволяються пропуски занять із неповажних причин. Здобувачі освіти мають брати активну участь під час проведення занять, виконувати необхідний мінімум навчальної роботи, що є допуском до семестрового контролю. В умовах впровадження дистанційної форми навчання за наявності об'єктивних причин (лікарняні, індивідуальний графік, знаходження на карантині тощо) та за узгодженням з викладачем, освоєння навчальної дисципліни здобувачами вищої освіти може здійснюватися самостійно, на засадах академічної доброчесності, при цьому здобувач має звітувати через електронну пошту, або через систему дистанційного навчання lms moodle про стан виконання завдань.</p> |
| <p>- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти</p> | <p>Здобувачі мають право на зарахування результатів інформальної / неформальної освіти за освітнім компонентом або його частиною, що регламентовано «Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті</p> |

| | |
|---|--|
| | <p>здобувачами вищої освіти ПДАУ» (https://bitly.ws/SUg9). Із метою визнання та перезарахування результатів навчання, здобувач вищої освіти звертається до викладача, який відповідає за реалізацію освітнього компонента, із відповідними документами, що підтверджують результати навчання, про отримання яких заявив здобувач (сертифікати, свідоцтва, довідки тощо).</p> |
| <p>- щодо оскарження результатів оцінювання</p> | <p>Підставами для оскарження результату оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі, силабусі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. У цій ситуації, за мотивованою заявою здобувача вищої освіти чи викладача, директором інституту створюється комісія в складі трьох осіб для проведення екзамену. У разі незгоди здобувача із оцінкою, не пізніше ніж на наступний робочий день після оголошення результатів, він має право подати апеляційну заяву на ім'я ректора. Порядок оскарження результатів оцінювання здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті. Нормативно-правові акти стосовно оскарження результатів навчання наведені на сторінці «Положення про освітню діяльність» сайту ПДАУ (https://www.pdau.edu.ua/content/polozhennya-pro-osvitnyudiyalnist).</p> |

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Гойчук А. Ф., Решетник Л. Л. Лісова фітопатологія у визначеннях, рисунках, схемах. Вид. 2-е, перероб. і доповн. Житомир: Полісся, 2010. 186 с.
2. Завада М. М. Лісова ентомологія : підручник. Київ: Аграр Медіа Груп, 2017. 404 с.
3. Кирик М. М, Шевчук В. К., Піковський М. Й., Яколюда С. М., Азіакі С. Хвороби квіткових і декоративних рослин : навч. посіб. К. : Вид-тво Фенікс, 2019. 340 с.
4. Шкідники і збудники хвороб деревних рослин (частина 1): навчальний посібник. / Н. В. Пузріна. Київ: Редакційно-видавничий відділ НУБіП України, 2020. 527 с.
5. Циліорик А. В., Шевченко С. В. Лісова фітопатологія. К.: КВІЦ, 2008. 464 с.
6. Шкідники і збудники хвороб деревних рослин (частина 2): навчальний посібник. / Н. В. Пузріна, В. Л. Мешкова. Київ: Редакційно-видавничий відділ НУБіП України, 2024. 219 с.

Допоміжні

1. Деменко В. М. Захист декоративних і квіткових рослин від шкідників: Навч. посіб. Суми. СНАУ, 2017. 392 с.
2. Інтегрований захист плодових культур: Навчальний посібник / Ю.П.Яновський, І.С.Кравець, І.В.Крикунов, І.І.Мостов'як, С.М.Мостов'як, С.В.Суханов, О.Г.Сухомуд : За ред. д-ра с.-г. наук Ю.П.Яновського. К.: Фенікс, 2015. 648 с. : іл.
3. Коваленко Н. П., Поспелова Г. Д., Самородов В. М. Клематиси урболандшафтів Полтави: сортовий та морфологічний профілі. *Біологія та екологія*. Т.11. № 2. 2024.

4. Коваленко Н. П., Шерстюк О. Л. Проблема фітоінвазії ценхрусу малоквіткового. Проблеми відтворення та охорони біорізноманіття України // Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції. Полтава: Астроя, 2016. 257 с.
5. Поспелова Г. Д., Коваленко Н. П., Бараболя О. В., Здор В. М. Аналіз фітопатогенного стану лікарських культур та перспективи використання біоконтролю в системі захисту. *Вісник ПДАА*, 2020. № 2. С. 79-87. doi: 10.31210/visnyk 2020.02.10
6. Поспелова Г.Д., Коваленко Н.П., Коваленко І.А. Виявлення та діагностика хвороб клематиса. *Біологія та екологія* : Науковий журнал. Т.6. № 1. 2019.
7. Model of creation of productive agrocenosis of Echinacea. Pospelov, S., Zdor, V., Mishchenko, O., Pospelova, A., Kovalenko, N. *E3S Web of Conferences*, 2020, 222, 2048.

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри захист рослин протокол від 02 вересня 2024 року № 1

Додаток до програми
Схема нарахування балів з навчальної дисципліни
(денна форма)

| Назва теми | Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти | | | Разом |
|--|---|--------------------------------------|-------------------|------------|
| | виконання практичних робіт | виконання завдань самостійної роботи | контрольна робота | |
| Тема 1. Поняття про хворобу рослин. Класифікація хвороб. Типи хвороб. | 5 | 7 | | 12 |
| Тема 2. Хвороби плодів, бульб, цибулин, насіння, сходів і сянців садово-паркових, декоративних і квіткових рослин. | - | 7 | | 7 |
| Тема 3. Хвороби хвої та листя садово-паркових, декоративних і квіткових рослин. | 5 | 7 | | 12 |
| Тема 4. Некрозні, судинні та ракові хвороби гілок і стовбурів деревних рослин. "Відьміні мітли". | 5 | 7 | | 12 |
| Тема 5. Хвое- та листогризучі шкідники садово-паркових, декоративних і квіткових рослин. | 5 | 7 | | 12 |
| Тема 6. Шкідники коріння, молодих насаджень та стовбурові шкідники. Система заходів зі зниження їх чисельності. | 5 | 7 | | 12 |
| Тема 7. Шкідники шишок, плодів і насіння садово-паркових, декоративних і квіткових рослин. Заходи щодо обмеження їхньої чисельності. | 5 | 7 | | 12 |
| Тема 8. Системи захисту садово-паркових, декоративних і квіткових рослин. | 5 | 7 | | 9 |
| Разом | 35 | 56 | 9 | 100 |

Форми поточного контролю знань здобувачів вищої освіти є:

- контрольна робота (0-9 бали);
- виконання практичних робіт (0-5 бали);
- виконання завдань самостійної роботи (0-7 бали).

Форма підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом є *залік*.

Шкала та критерії оцінювання виконання практичних робіт:

| Кількість балів | Критерії оцінювання навчальних досягнень |
|-----------------|--|
| 5 | Виконання практичних робіт демонструє високий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав всі завдання практичної роботи, підготував змістовну презентацію з відповідної теми, сформулював висновки, надав повну відповідь на контрольні запитання; |

| | |
|---|---|
| | на високому рівні показав знання біології розвитку шкідників та хвороб садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; опанував методи нагляду та ентомопатологічних обстежень, обліків чисельності шкідників та рівня патогенності збудників хвороб, а також методи та засоби захисту садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; продемонстрував уміння прогнозувати можливі патологічні зміни в біоценозах, кваліфіковано використовувати методи і засоби захисту при складанні комплексних систем боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах. |
| 4 | Виконання практичних робіт демонструє хороший рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав всі завдання практичної роботи, підготував презентацію з відповідної теми, сформулював висновки, надав відповіді на контрольні запитання, допускаючи окремі неточності; на достатньому рівні показав знання біології розвитку шкідників та хвороб садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; опанував не всі методи нагляду та ентомопатологічних обстежень, обліків чисельності шкідників та рівня патогенності збудників хвороб, а також методи та засоби захисту садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; не виявив уміння прогнозувати можливі патологічні зміни в біоценозах, не завжди доцільно використовує методи і засоби захисту при складанні комплексних систем боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах. |
| 3 | Виконання практичних робіт демонструє достатній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав всі завдання практичної роботи, не підготував презентацію з відповідної теми, сформулював висновки, надав короткі відповіді на контрольні запитання, допускаючи неточності; на середньому рівні показав знання біології розвитку шкідників та хвороб садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; опанував не всі методи нагляду та ентомопатологічних обстежень, обліків чисельності шкідників та рівня патогенності збудників хвороб, а також методи та засоби захисту садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; не виявив уміння прогнозувати можливі патологічні зміни в біоценозах, не завжди доцільно використовує методи і засоби захисту при складанні комплексних систем боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах. |
| 2 | Виконання практичних робіт демонструє середній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав не повністю завдання практичної роботи, не підготував презентацію з відповідної теми, сформулював фрагментарні висновки, надав не повну відповідь на контрольні запитання із помилками; на середньому рівні показав знання біології розвитку шкідників та хвороб садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; опанував не всі методи ентомопатологічних обстежень, обліків чисельності шкідників та рівня патогенності збудників хвороб, а також методи та засоби захисту рослин різних об'єктів ландшафтного дизайну; продемонстрував уміння прогнозувати можливі патологічні зміни в біоценозах, не завжди доцільно використовує методи і засоби захисту при складанні комплексних систем боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах. |
| 1 | Виконання практичних робіт демонструє низький рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач завдання практичної роботи виконав лише частково, презентація та висновки відсутні, надав коротку відповідь на контрольні запитання із суттєвими помилками; показав низький рівень знання біології розвитку шкідників та хвороб садово- |

| | |
|---|---|
| | паркових, декоративних і квіткових рослин; слабо орієнтується в методах ентомопатологічних обстежень; на недостатньому рівні відмічено знання із використання методів захисту садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; відсутні уміння прогнозувати можливі патологічні зміни в біоценозах та складати комплексні системи боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах. |
| 0 | Здобувачем не виконано завдання практичної роботи, відсутні базові знання з навчальної дисципліни, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання. |

Критерії оцінювання виконання контрольної роботи:

| Кількість балів | Критерії оцінювання навчальних досягнень |
|-----------------|--|
| 7-9 | контрольна робота містить відповіді на усі питання, в яких навчальний матеріал відтворюється в повному обсязі; відповідь правильна, обґрунтована, логічна, містить аналіз і систематизацію; зроблені аргументовані висновки. |
| 5-6 | контрольна робота містить відповіді, в яких відтворюється значна частина навчального матеріалу; здобувач вищої освіти виявляє знання і розуміння основних положень з навчальної дисципліни, може аналізувати матеріал, порівнювати та робити висновки. |
| 3-4 | контрольна робота містить відповіді на рівні елементарного відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, фрагментів навчального матеріалу; відсутні розуміння основної суті питань, висновки, узагальнення. |
| 1-2 | контрольна робота, питання якої не розкриті або висвітлені неправильно, з грубими помилками. |
| 0 | Контрольну роботу не виконано |

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи:

| Кількість балів | Критерії оцінювання навчальних досягнень |
|-----------------|---|
| 6-7 | Здобувачем повністю виконано завдання самостійної роботи, на високому рівні виявлено знання шкідників і хвороб садово-паркових, декоративних і квіткових рослин, методів ентомопатологічних обстежень фітоценозів та методів і засобів захисту садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; продемонстровано уміння прогнозувати можливі патологічні зміни в біоценозах, складати комплексні системи боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах. |
| 4-5 | Здобувачем повністю виконано завдання самостійної роботи, на високому рівні виявлено знання шкідників і хвороб садово-паркових, декоративних і квіткових рослин, проте допущено неточності щодо використання методів ентомопатологічних обстежень фітоценозів та методів і засобів захисту садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; продемонстровано уміння прогнозувати можливі патологічні зміни в біоценозах, при складанні комплексних систем боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах допущено незначні помилки. |
| 2-3 | Здобувачем частково виконано завдання самостійної роботи, на середньому рівні виявлено знання шкідників і хвороб садово-паркових, декоративних і квіткових рослин, проте допущено неточності щодо використання методів ентомопатологічних обстежень фітоценозів та методів і засобів захисту садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; продемонстровано уміння |

| | |
|---|---|
| | прогнозувати можливі патологічні зміни в біоценозах, при складанні комплексних систем боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах допущено незначні помилки. |
| 1 | Завдання самостійної роботи виконані частково або неправильно, недостатній рівень знання шкідників і хвороб садово-паркових, декоративних і квіткових рослин, методів ентомопатологічних обстежень фітоценозів та методів захисту рослин. |
| 0 | Завдання самостійної роботи не виконано, відсутні базові знання з навчальної дисципліни |

**Схема нарахування балів з навчальної дисципліни
(заочна форма)**

| Назва теми | Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти | | | Разом |
|--|---|--------------------------------------|-------------------|------------|
| | виконання практичних робіт | виконання завдань самостійної роботи | контрольна робота | |
| Тема 1. Поняття про хворобу рослин. Класифікація хвороб. Типи хвороб. | - | 6 | 40 | 6 |
| Тема 2. Хвороби плодів, бульб, цибулин, насіння, сходів і сіянців садово-паркових, декоративних і квіткових рослин. | - | 6 | | 6 |
| Тема 3. Хвороби хвої та листя садово-паркових, декоративних і квіткових рослин. | - | 6 | | 6 |
| Тема 4. Некрозні, судинні та ракові хвороби гілок і стовбурів деревних рослин. “Відьміні мітли”. | - | 6 | | 6 |
| Тема 5. Хвоє- та листогризучі шкідники садово-паркових, декоративних і квіткових рослин. | - | 6 | | 6 |
| Тема 6. Шкідники коріння, молодих насаджень та стовбурові шкідники. Система заходів зі зниження їх чисельності. | - | 6 | | 6 |
| Тема 7. Шкідники шишок, плодів і насіння садово-паркових, декоративних і квіткових рослин. Заходи щодо обмеження їхньої чисельності. | 12 | 6 | | 18 |
| Тема 8. Системи захисту садово-паркових, декоративних і квіткових рослин. | - | 6 | | 46 |
| Разом | 12 | 48 | 40 | 100 |

Форми поточного контролю знань здобувачів вищої освіти є:

- контрольна робота (0-40 балів);
- виконання практичних робіт (0-12 балів);
- виконання завдань самостійної роботи (0-6 балів).

Форма підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти згідно з робочим та навчальним планом є *залік*.

Шкала та критерії оцінювання виконання практичних робіт:
(заочна форма)

| Кількість балів | Критерії оцінювання навчальних досягнень |
|-----------------|--|
| 10-12 | Виконання практичних робіт демонструє високий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав всі завдання практичної роботи, підготував змістовну презентацію з відповідної теми, сформулював висновки, надав повну відповідь на контрольні запитання; на високому рівні показав знання біології розвитку шкідників та хвороб садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; опанував методи нагляду та ентомопатологічних обстежень, обліків чисельності шкідників та рівня патогенності збудників хвороб, а також методи та засоби захисту садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; продемонстрував уміння прогнозувати можливі патологічні зміни в біоценозах, кваліфіковано використовувати методи і засоби захисту при складанні комплексних систем боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах. |
| 7-9 | Виконання практичних робіт демонструє хороший рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав всі завдання практичної роботи, підготував презентацію з відповідної теми, сформулював висновки, надав відповіді на контрольні запитання, допускаючи окремі неточності; на достатньому рівні показав знання біології розвитку шкідників та хвороб садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; опанував не всі методи нагляду та ентомопатологічних обстежень, обліків чисельності шкідників та рівня патогенності збудників хвороб, а також методи та засоби захисту садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; не виявив уміння прогнозувати можливі патологічні зміни в біоценозах, не завжди доцільно використовує методи і засоби захисту при складанні комплексних систем боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах. |
| 5-6 | Виконання практичних робіт демонструє достатній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав всі завдання практичної роботи, не підготував презентацію з відповідної теми, сформулював висновки, надав короткі відповіді на контрольні запитання, допускаючи неточності; на середньому рівні показав знання біології розвитку шкідників та хвороб садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; опанував не всі методи нагляду та ентомопатологічних обстежень, обліків чисельності шкідників та рівня патогенності збудників хвороб, а також методи та засоби захисту садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; не виявив уміння прогнозувати можливі патологічні зміни в біоценозах, не завжди доцільно використовує методи і засоби захисту при складанні комплексних систем боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах. |
| 3-4 | Виконання практичних робіт демонструє середній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав не повністю завдання практичної роботи, не підготував презентацію з відповідної теми, сформулював фрагментарні висновки, надав не повну відповідь на контрольні запитання із помилками; на середньому рівні показав знання біології розвитку шкідників та хвороб садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; опанував не всі методи ентомопатологічних обстежень, обліків чисельності шкідників та рівня патогенності збудників хвороб, а також методи та засоби захисту рослин різних об'єктів ландшафтного дизайну; продемонстрував уміння прогнозувати можливі патологічні зміни в |

| | |
|-----|---|
| | біоценозах, не завжди доцільно використовує методи і засоби захисту при складанні комплексних систем боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах. |
| 1-2 | Виконання практичних робіт демонструє низький рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач завдання практичної роботи виконав лише частково, презентація та висновки відсутні, надав коротку відповідь на контрольні запитання із суттєвими помилками; показав низький рівень знання біології розвитку шкідників та хвороб садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; слабо орієнтується в методах ентомопатологічних обстежень; на недостатньому рівні відмічено знання із використання методів захисту садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; відсутні уміння прогнозувати можливі патологічні зміни в біоценозах та складати комплексні системи боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах. |
| 0 | Здобувачем не виконано завдання практичної роботи, відсутні базові знання з навчальної дисципліни, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання. |

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи:
(заочна форма)

| Кількість балів | Критерії оцінювання навчальних досягнень |
|-----------------|---|
| 5-6 | Здобувачем повністю виконано завдання самостійної роботи, на високому рівні виявлено знання шкідників і хвороб садово-паркових, декоративних і квіткових рослин, методів ентомопатологічних обстежень фітоценозів та методів і засобів захисту садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; продемонстровано уміння прогнозувати можливі патологічні зміни в біоценозах, складати комплексні системи боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах. |
| 3-4 | Здобувачем повністю виконано завдання самостійної роботи, на високому рівні виявлено знання шкідників і хвороб садово-паркових, декоративних і квіткових рослин, проте допущено неточності щодо використання методів ентомопатологічних обстежень фітоценозів та методів і засобів захисту садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; продемонстровано уміння прогнозувати можливі патологічні зміни в біоценозах, при складанні комплексних систем боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах допущено незначні помилки. |
| 2 | Здобувачем частково виконано завдання самостійної роботи, на середньому рівні виявлено знання шкідників і хвороб садово-паркових, декоративних і квіткових рослин, проте допущено неточності щодо використання методів ентомопатологічних обстежень фітоценозів та методів і засобів захисту садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; продемонстровано уміння прогнозувати можливі патологічні зміни в біоценозах, при складанні комплексних систем боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах допущено незначні помилки. |
| 1 | Завдання самостійної роботи виконані частково або неправильно, недостатній рівень знання шкідників і хвороб садово-паркових, декоративних і квіткових рослин, методів ентомопатологічних обстежень фітоценозів та методів захисту рослин. |
| 0 | Завдання самостійної роботи не виконано, відсутні базові знання з навчальної дисципліни |

Шкала та критерії оцінювання контрольної роботи

Написання контрольної роботи і її захист складає 40 балів. Кожне питання контрольної роботи включає п'ять питань із максимальною кількістю 6 балів кожне. На захист роботи відводиться максимальна кількість – 10 балів (по 2 бали за кожне питання)

| Кількість балів | Критерії оцінювання навчальних досягнень |
|-----------------|--|
| | <i>Відповіді на питання:</i> |
| 5-6 | Виконання практичних робіт демонструє високий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав всі завдання практичної роботи, підготував змістовну презентацію з відповідної теми, сформулював висновки, надав повну відповідь на контрольні запитання; на високому рівні показав знання шкідників і хвороб садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; опанував методи ентомопатологічних обстежень фітоценозів та методи і засоби захисту садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; продемонстрував уміння прогнозувати можливі патологічні зміни в біоценозах, скласти комплексні системи боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах. |
| 4 | Виконання практичних робіт демонструє хороший рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав всі завдання практичної роботи, підготував презентацію з відповідної теми, сформулював висновки, надав відповіді на контрольні запитання, допускаючи окремі неточності; на достатньому рівні показав знання шкідників і хвороб садово-паркових, декоративних і квіткових рослин, методів ентомопатологічних обстежень фітоценозів та методів і засобів захисту садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; продемонстрував уміння прогнозувати можливі патологічні зміни в біоценозах, скласти комплексні системи боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах. |
| 3 | Виконання практичних робіт демонструє достатній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав всі завдання практичної роботи, не підготував презентацію з відповідної теми, сформулював висновки, надав короткі відповіді на контрольні запитання, допускаючи неточності; на середньому рівні показав знання шкідників і хвороб садово-паркових, декоративних і квіткових рослин, методів ентомопатологічних обстежень фітоценозів та методів і засобів захисту садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; продемонстрував розуміння важливості прогнозів можливих патологічних змін в біоценозах, допускає помилки при складанні комплексних систем боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах. |
| 2 | Виконання практичних робіт демонструє середній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач виконав не повністю завдання практичної роботи, не підготував презентацію з відповідної теми, сформулював висновки, надав не повну відповідь на контрольні запитання із помилками; на середньому рівні показав знання шкідників і хвороб садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; опанував не всі методи ентомопатологічних обстежень фітоценозів та методи і засоби захисту садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; продемонстрував розуміння важливості прогнозів можливих патологічних змін в біоценозах, допускає помилки при складанні комплексних систем боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах. |

| | |
|---|---|
| 1 | Виконання практичних робіт демонструє низький рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання: здобувач завдання практичної роботи виконав лише частково, презентація та висновки відсутні, надав коротку відповідь на контрольні запитання із суттєвими помилками; показав низький рівень знання шкідників і хвороб садово-паркових, декоративних і квіткових рослин; слабо орієнтується в методах ентомопатологічних обстежень; на недостатньому рівні відмічено знання методів захисту рослин від шкідливих організмів; відсутні уміння прогнозувати можливі патологічні зміни в біоценозах та складати комплексні системи боротьби із шкідниками і збудниками хвороб у відповідних біоценозах. |
| 0 | Здобувачем не виконано завдання практичної роботи, відсутні базові знання з навчальної дисципліни, що не дає можливості оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання. |
| | <i>Захист контрольної роботи:</i> |
| 2 | надано повну змістовну відповідь на питання контрольної роботи; на високому рівні виявлено знання шкідливих організмів садово-паркових, декоративних і квіткових рослин, методів та засобів їх захисту; продемонстровано вміння визначати видовий склад шкідників, збудників хвороб та бур'янів, підбирати ефективні агрофармакологічні препарати та складати системи захисту. |
| 1 | надано коротку відповідь на питання контрольної роботи, на недостатньому рівні відмічено знання шкідливих організмів садово-паркових, декоративних і квіткових рослин, методів та засобів їх захисту; продемонстровано недостатнє вміння визначати видовий склад шкідників, збудників хвороб та бур'янів; відсутнє вміння підбирати ефективні агрофармакологічні препарати та складати системи захисту. |
| 0 | відсутні відповіді на запитання контрольної роботи, не виявлено базових знань з навчальної дисципліни. |