


ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ	
Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень
Код і найменування спеціальності	081 Право
Тип і назва освітньої програми	ОПП Правознавство
Курс, семестр	4-й курс, 7-й семестр
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів – 4,0 Загальна кількість годин – 120, із яких <i>денна форма здобуття освіти:</i> лекцій – 16 год., практичних – 24 год, Форма семестрового контролю – залік
Мова(и) викладання	державна
Навчально-науковий інститут кафедра	ННІ інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій, кафедра підприємництва і права
Контактні дані розробника(ів)	Викладач: Коломієць Павло , д.ю.н., доцент Контакти: ауд. 482а (навчальний корпус 4)  pavlo.kolomiets@pdau.edu.ua сторінка викладача: https://www.pdau.edu.ua/people/kolomiyec-pavlo-vitaliyovych
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Вибіркова фахова навчальна дисципліна
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Теорія держави і права, Конституційне право, Цивільне право, Адміністративне право
Компетентності	загальні: ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу ЗК 8. Здатність бути критичними і самокритичними фахові: СК 2. Здатність аналізувати ретроспективи розвитку правових явищ та процесів у контексті їх впливу на сучасну правову систему СК 16. Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення
Програмні результати навчання	РН 18. Застосовувати в професійній діяльності основні сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи
РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)	
Вивчення навчальної дисципліни забезпечує формування таких соціальних навичок: здатність логічно й системно мислити; креативність; ефективний обмін інформацією між людьми, об'єднаними спільними професійними інтересами (нетворкінг); діяти соціально відповідально та свідомо; діяти на основі етичних міркувань (мотивів) тощо.	
МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	
Формування у здобувачів вищої освіти системи теоретичних знань і практичних навичок системи теоретичних знань і практичних навичок застосування норм фінансового права, розуміння особливостей змісту правовідносин у сфері фінансової діяльності держави, а також формування у здобувача вищої освіти високого рівня податкової культури.	
ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	

Тема 1. Предмет, метод та система фінансового права. Фінансово-правові норми та фінансово-правові відносини

Тема 2. Органи державного управління фінансами. Правові засади фінансового контролю в Україні

Тема 3. Відповідальність за порушення фінансового законодавства

Тема 4. Бюджетне право. Бюджетна система України

Тема 5. Бюджетний процес в Україні

Тема 6. Правове регулювання публічних доходів. Податкове право

Тема 7. Правове регулювання державних видатків і кошторисно-бюджетного фінансування

Тема 8. Правові основи державного кредиту. Державний борг

Тема 9. Правові основи банківської діяльності.

Тема 10. Правове регулювання грошового обігу та розрахунків. Правові основи валютного регулювання та контролю.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

1. Методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності:

словесні методи: *лекція, розповідь-пояснення; бесіда;*

наочні методи: *ілюстрування; демонстрування;*

практичні методи: *робота з навчально-методичною літературою: конспектування, тезування, анотування.*

2. Методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності

методи формування пізнавальних інтересів: *створення ситуації інтересу та новизни навчального матеріалу; метод використання життєвого досвіду.*

3. Інноваційні та інтерактивні методи навчання:

інтерактивні методи: *дискусії, диспути, проектування професійних ситуацій.*

комп'ютерні і мультимедійні методи: *використання мультимедійних презентацій; дистанційне навчання.*

4. Методи контролю і самоконтролю за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності:

методи усного контролю: *опитування;*

методи письмового контролю: *самостійна робота, розв'язування тестів (заочна форма), творче завдання.*

методи самоконтролю: *самостійний пошук помилок.*

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Наведені у Додатку до силабусу

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

Здобувач вищої освіти зобов'язаний дотримуватись крайніх термінів (дата для аудиторних видів робіт або час в системі дистанційного навчання LMS Moodle), до яких має бути виконано певне завдання.

Терміни виконання та перескладання регламентуються Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті <http://surl.li/qhurvx> та Положенням про організацію освітнього процесу в Полтавському державному аграрному університеті <http://surl.li/dcddab>.

Виконання завдань з порушенням термінів без поважних причин оцінюється на нижчій на 25% бал. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин з дозволу директора у.

- щодо академічної

Дотримання академічної доброчесності здобувачами

<p>добросовісності</p>	<p>освіти передбачає: самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей); посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей; дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права; надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.</p> <p>Документи, що стосуються академічної добросовісності, представлені на вкладці «Академічна добросовісність» Полтавського державного аграрного університету: http://surl.li/irohph. Здобувач вищої освіти повинен дотримуватись Кодексу академічної добросовісності http://surl.li/sbyeab та Кодексу про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету http://surl.li/cbcoqm.</p>
<p>- щодо відвідування занять</p>	<p>Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим.</p> <p>Не дозволяються пропуски занять та запізнення з поважних причин. Здобувачі освіти повинні приймати активну участь під час проведення занять, виконувати необхідний мінімум навчальної роботи, що є допуском до підсумкового контролю. В умовах впровадження дистанційної форми навчання за наявності об'єктивних причин (наприклад, лікарняні, індивідуальний графік, знаходження на карантині тощо) та за узгодженням з викладачем, освоєння навчальної дисципліни здобувачами вищої освіти може здійснюватися самостійно, на засадах академічної добросовісності. При цьому щотижня здобувач вищої освіти має звітувати через електронну пошту, або через систему дистанційного навчання LMS Moodle про стан виконання завдань.</p>
<p>- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти</p>	<p>На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті перед / під час опанування даної освітньої компоненти. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (з документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах, зокрема: Prometheus, Coursera, Edera тощо. Особливості неформального/інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету http://surl.li/britcc.</p>
<p>- щодо оскарження результатів оцінювання</p>	<p>Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки.</p> <p>Підставами для оскарження результату оцінювання</p>

можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до декана факультету. Порядок оскарження результатів оцінювання здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті <http://surl.li/blxujj>.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні

1. Коломієць П.В. Концептуальні аспекти правового забезпечення податкової безпеки України: монографія. Державний податковий університет. Ірпінь; Полтава : Видавництво ІІІ «Астра», 2023. 468 с.

2. Коломієць П.В. Податкові пільги як фактор загрози податковій безпеці України в контексті втрат дохідної частини місцевих бюджетів. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2022. Т. 2, № 72. С. 65-70.

3. Liubov M. Kasianenko and Pavlo V. Kolomiets. The quality of Legal Education of Citizens as a Factor of the Tax Security of Ukraine. Review of Economics and Finance. Volume 20, Year 2022, p. 236-242. DOI: <https://doi.org/10.55365/1923.x2022.20.28>. SCOPUS

4. Коломієць П.В. Податкова безпека України в умовах реформи фінансової децентралізації та воєнних реалій. The Russian-Ukrainian war (2014–2022): historical, political, cultural-educational, religious, economic, and legal aspects : Scientific monograph. Riga, Latvia : «Baltija Publishing», 2022. 1436 p., p. 143-150.

5. Коломієць П.В. Теоретико-правові та концептуальні засади дослідження правового регулювання податкової безпеки в Україні. Visegrad Journal on Human Rights: Slovak Republic. Bratislava. 2019. № 6 (vol. 3). P. 130-135.

6. Касьяненко Л.М., Коломієць П.В. Аналітичний огляд поглядів вітчизняних науковців стосовно сутності поняття «податкова безпека» в правовому контексті. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2021. № 1 С. 84-87.

7. Коломієць П.В. Терміни податкового кодексу України: спадщина минулого та реалії сучасності. European political and law discourse. Praha. 2019. Volume 6 Issue 5. P. 84-88.

8. Коломієць П.В. Відповідність визначення понять «податок» та «збір» вимогам Конституції України. Visegrad Journal on Human Rights: Slovak Republic. Bratislava. 2019. № 4 (volume 2). P. 73-78.

Нормативно-правові акти:

1. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. Відомості Верховної Ради України. 1996. № 30. Ст. 141.

2. Податковий кодекс України: Закон України від 02.12.2010 № 2755-VI. Відомості Верховної Ради України. 2011. № 13-14, № 15-16, № 17. Ст.112.

3. Бюджетний кодекс України: Закон України від 08.07.2010 № 2456-VI. Відомості Верховної Ради України. 2010. № 50-51. Ст.572.

4. Про національну безпеку України: Закон України від 21.06.2018 № 2469-VIII. Відомості Верховної Ради України. 2018. № 31. Ст. 241.

5. Про захист економічної конкуренції: Закон України від 11.01.2001 № 2210-III. Відомості Верховної Ради України. 2001. № 12. Ст. 64.

Допоміжна література:

1. Ward M. Hussey and Donald C. Lubick. 1996. Basic world tax code and commentary. URL: [http://www.taxhistory.org/www/bwtc.nsf/PDFs/basicapdf/\\$file/basicapdf.pdf](http://www.taxhistory.org/www/bwtc.nsf/PDFs/basicapdf/$file/basicapdf.pdf).

2. Smith Adam. An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations. Hazleton: The Pennsylvania State University, 2005. 785 p.

3. Кармаліта М.В. Правове забезпечення приватного та публічного інтересу в оподаткуванні: дис. ... д-ра юрид. наук. Ірпінь, 2020. 471 с.

4. Правове забезпечення фінансової безпеки України: монографія. Білоус В.Т., Бригінець О.О., Драган О.В., Касьяненко Л.М. та ін. Ірпінь.: Університет ДФС України. 2021. 428 с.

Інформаційні ресурси мережі Інтернет

1. Офіційний сайт Верховної Ради України. URL: <http://rada.gov.ua>

2. Нормативно-правова база України URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/>

3. Сайт бібліотеки Вернадського (рубрика «Наукова періодика»). URL: <http://nbuv.gov.ua/portal>

4. Сайт бібліотеки ПДАУ. URL:<http://dspace.pdau.edu.ua:8080>

Реквізити затвердження

Схвалено на засіданні кафедри підприємництва і права, протокол від 03 вересня 2024 року № 1

Додаток до силабусу
**СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

Схема нарахування балів з навчальної дисципліни

Назва теми	Форми оцінювання результатів навчання			Разом
	виконання практичних завдань	обговорення теоретичних питань	виконання завдань самостійної роботи	
Тема 1. Предмет, метод та система фінансового права. Фінансово-правові норми та фінансово-правові відносини	3	3	4	10
Тема 2. Органи державного управління фінансами. Правові засади фінансового контролю в Україні	3	3	4	10
Тема 3. Відповідальність за порушення фінансового законодавства	3	3	4	10
Тема 4. Бюджетне право. Бюджетна система України	3	3	4	10
Тема 5. Бюджетний процес в Україні	3	3	4	10
Тема 6. Правове регулювання публічних доходів. Податкове право	3	3	4	10
Тема 7. Правове регулювання державних видатків і кошторисно-бюджетного фінансування	3	3	4	10
Тема 8. Правові основи державного кредиту. Державний борг	3	3	4	10
Тема 9. Правові основи банківської діяльності.	3	3	4	10
Тема 10. Правове регулювання грошового обігу та розрахунків. Правові основи валютного регулювання та контролю.	3	3	4	10
Всього	30	30	40	100

Шкала та критерії оцінювання виконання практичних завдань

Шкала оцінювання, балів	Характеристика критерію
3	Здобувач вищої освіти правильно розв'язав практичне завдання (задачу), вміє пояснити методику розв'язання та зміст застосовуваного понятійного апарату і формул. Вміє аргументувати свої думки. Здобувач вищої освіти на занятті показує високий рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання
2	Здобувач вищої освіти показує знання методики розв'язання практичного завдання (задачі) та змісту застосовуваного понятійного апарату і формул. Проте допущені окремі незначні помилки у розв'язанні. Здобувач вищої освіти на занятті показує достатній рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання
1	Здобувач вищої освіти частково розв'язав практичне завдання (задачу), але не спромігся аргументувати свою відповідь, помилився у використанні понятійного апарату та методики розв'язання задачі. Незначна активність на занятті, показує низький рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання
0	завдання не виконане, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.

Шкала та критерії оцінювання обговорення теоретичних питань

Шкала оцінювання, балів	Характеристика критерію
3	відповідь правильна, обґрунтована, осмислена та характеризує наявність спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень, критичне осмислення проблем у навчанні. Відповідь характеризує уміння виявляти та розв'язувати проблему, інтегрувати знання та повністю відображає визначений результат навчання за темою. Здобувач вищої освіти на занятті показує високий рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання
2	відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена, характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності та неповноту засвоєння результату навчання. Здобувач вищої освіти на занятті показує достатній рівень формування компетентностей та досягнення програмних

Шкала оцінювання, балів	Характеристика критерію
	результатів навчання
1	відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення, характеризує застосування знань при виконанні завдань за зразком, але з неточностями. Здобувач вищої освіти на занятті показує низький рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання
0	відповідь не правильна, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.

Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

Шкала оцінювання, балів	Характеристика критерію
4	Здобувач вищої освіти правильно розв'язав завдання (задачу), вміє пояснити методику розв'язання та зміст застосовуваного понятійного апарату і формул. Вміє аргументувати свої думки. Здобувач вищої освіти на занятті показує високий рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання
3	Здобувач вищої освіти показує знання методики розв'язання завдання (задачі) та змісту застосовуваного понятійного апарату і формул. Проте допущені окремі незначні помилки у розв'язанні. Здобувач вищої освіти на занятті показує достатній рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання
2	Здобувач вищої освіти частково розв'язав завдання (задачу), але не спромігся аргументувати свою відповідь. Здобувач вищої освіти на занятті показує задовільний рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання
1	Здобувач частково розв'язав завдання (задачу), помилився у використанні понятійного апарату та методики розв'язання. Здобувач вищої освіти на занятті показує низький рівень формування компетентностей та досягнення програмних результатів навчання
0	Завдання не виконане, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.