

### ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень
Код і найменування спеціальності	035 Філологія (035.041 Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська)
Тип і назва освітньої програми	ОПП Германські мови та літератури (переклад включно, перша – англійська)
Курс, семестр	Курс 4, семестр 7
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	кількість кредитів ЄКТС – 4, загальна кількість годин – 120, із яких: <i>денна форма навчання</i> практичних занять – 40 год. <i>заочна форма навчання</i> практичних занять – 6 год. Форма семестрового контролю – залік
Мова(и) викладання	державна, англійська
Навчально-науковий інститут / факультет, кафедра	факультет обліку та фінансів, кафедра германської і української філології
Контактні дані розробника(ів)	<i>викладач:</i> Тагільцева Яніна, к. філол. н., доцент, доцент кафедри германської і української філології <i>контакти:</i> ауд. 451а (навчальний корпус № 4) <i>e-mail:</i> ianina.tagiltseva@pdau.edu.ua <i>сторінка</i> <span style="float: right;"><i>викладача:</i></span> <a href="https://www.pdau.edu.ua/people/tagiltseva-yanina-myhaylivna">https://www.pdau.edu.ua/people/tagiltseva-yanina-myhaylivna</a>

### МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ

Статус навчальної дисципліни	Вибіркова фахова
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Загальна теорія перекладу, Переклад текстів агропродовольчої сфери англійською мовою, Практичний курс першої іноземної мови (англійська)
Компетентності	<i>Загальні:</i> 3. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово. 5. Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями. 6. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел. 9. Здатність спілкуватися іноземною мовою (англійською та німецькою). <i>Фахові:</i> 4. Здатність аналізувати діалектні та соціальні різновиди мов (англійської та німецької), описувати соціолінгвальну ситуацію. 6. Здатність вільно, гнучко й ефективно використовувати мови (англійську та німецьку), в усній та письмовій формі, у

	різних жанрово-стильових різновидах і реєстрах спілкування (офіційному, неофіційному, нейтральному), для розв'язання комунікативних завдань у різних сферах життя. 13. Здатність здійснювати адекватний письмовий та усний переклад відповідно до чинних нормативних вимог.
<b>Програмні результати навчання</b>	1. Вільно спілкуватися з професійних питань із фахівцями та нефахівцями державною та іноземними мовами усно й письмово, використовувати їх для організації ефективної міжкультурної комунікації. 5. Співпрацювати з колегами, представниками інших культур та релігій, прибічниками різних політичних поглядів тощо. 21. Здійснювати усний послідовний двосторонній переклад в різних комунікативних ситуаціях.
<b>РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)</b>	
У процесі вивчення дисципліни формуються комунікативні навички, уміння працювати в команді, брати на себе відповідальність, навички тайм-менеджменту.	
<b>МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ</b>	
Формування навичок професійного усного послідовного двостороннього перекладу англійською мовою.	
<b>ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ</b>	
<b>Тема 1.</b> Переклад як процес міжмовного та міжкультурного спілкування. <b>Тема 2.</b> Контекст та контекстуальні зв'язки в усному дискурсивному просторі. <b>Тема 3.</b> Семантичні аспекти усного послідовного перекладу. <b>Тема 4.</b> Лексичні аспекти усного перекладу. <b>Тема 5.</b> Граматичні аспекти усного перекладу. <b>Тема 6.</b> Лакуни в усному дискурсі. <b>Тема 7.</b> Основні принципи універсального перекладацького скоропису.	
<b>МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ</b>	
словесні методи (розповідь, пояснення, бесіда), наочні методи (демонстрування, спостереження), практичні методи (вправи), методи формування пізнавальних інтересів (створення ситуації інтересу й новизни навчального матеріалу, навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації, метод відповідей на запитання і опитування думок здобувачів вищої освіти), методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності (роз'яснення мети навчальної дисципліни, висування вимог до вивчення дисципліни, заохочення і покарання, оперативний контроль, вказування на недоліки, зауваження), інтерактивні методи (дискусії, проектування професійних ситуацій, метод мозкового штурму, кейс-метод, рольові ігри), мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій), методи усного контролю (опитування, бесіда), методи самоконтролю (самоаналіз, самооцінювання).	
<b>ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ</b>	
<b>Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання</b>	Наведені в Додатку до силабусу
<b>ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ</b>	
<b>- щодо термінів виконання та перекладавання</b>	Усі завдання, передбачені робочою програмою навчальної дисципліни, мають бути виконані у встановлений термін. У разі відсутності здобувача вищої освіти на практичних заняттях без поважної причини (відсутнє документальне підтвердження) надається право одержати бали за передбачені робочою програмою форми поточного контролю, але із загальної суми за кожен вид завдань вираховується 1 бал.
<b>- щодо академічної доброчесності</b>	Списування під час виконання тестових завдань,

	практичних завдань та завдань екзаменаційної роботи заборонені. Мобільні пристрої дозволено використовувати лише під час онлайн-тестування. Документи стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ПДАУ: <a href="https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist">https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist</a>
- щодо відвідування занять	Відвідування практичних занять є обов'язковим, запізнення – лише з поважних причин.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті. Зокрема визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті на різноманітних навчальних платформах (Prometheus, Coursera тощо) дозволяються для освітнього компонента, який здобувачі вищої освіти починають опановувати з другого семестру (1 курсу), та проводяться до початку семестру, у якому згідно з навчальним планом і робочим навчальним планом відповідної освітньо-професійної програми передбачено його вивчення. Визнання та перезарахування результатів навчання, здобутих у неформальній / інформальній освіті за частиною освітнього компонента може здійснюватися до початку або впродовж семестру, у якому опановується освітній компонент, проте не пізніше, ніж за місяць до встановленої дати семестрового контролю. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету <a href="https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhenyaproneformalnuosvitu.pdf">https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhenyaproneformalnuosvitu.pdf</a>
- щодо оскарження результатів оцінювання	Оскарження результатів оцінювання здійснюється відповідно до Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті <a href="https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhenyaproocinyuvannya2023.pdf">https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/node/5555/polozhenyaproocinyuvannya2023.pdf</a>

### РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

#### Основні

1. Амеліна С. М. Актуальні проблеми теорії і практики сучасного перекладу. Центр учбової літератури. 2019. 470 с.
2. Володіна Т. С., Рудківський О. П. Загальна теорія перекладу для першого (бакалаврського) рівня. Навч.-метод. посібник. К. : Вид. центр КНЛУ, 2017. 296 с. URL: <http://rep.knlu.edu.ua/xmlui/bitstream/handle/787878787/182/Посібник%20Рудківський.pdf>
3. Гриців Н. М., Куліна О. В. Перекладай з інтелектом. Tap into Translation. Львівська політехніка, 2021. 220 с.
4. Корунець І. В. Теорія і практика перекладу (аспектний переклад) : підручник. 5-те вид., виправ. і допов. Вінниця : Нова Книга, 2017. 448 с.
5. Лук'янова Т. Г. Усний переклад суспільно-політичних текстів: навчально-методичний посібник. Харків: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2021. 44 с. <https://foreign-languages.karazin.ua/resources/d3a1b3562a5e1667ce005d1e59af1d45.pdf>
6. Максимов С.Є. Усний двосторонній переклад (англійська та українська мови). Теорія та практика усного двостороннього перекладу для студентів факультету перекладачів та факультету заочного та

вечірнього навчання (+ 2 компакт-диски): Навч. посібник. Видання друге, виправлене та доповнене. К.: Ленвіт, 2007. 416 с.

7. Мірам Г.Е., Дайнеко В.В., Іванова С.В. Тренінг-курс двостороннього послідовного перекладу (англо-українська мовна пара). К.: Ніка-Центр, 2013. 228 с.

#### Допоміжні

1. Воскобойник В. І., Тагільцева Я. М. Особливості перекладу англійських афіксальних економічних термінів українською мовою. *Закарпатські філологічні студії*. Вип. 22. Т. 2, 2022. С. 148 – 153.
2. Мацегора І. Л. Вступ до перекладознавства: конспект лекцій для здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра спеціальності «Філологія» освітньо-професійної програми «Слов'янський переклад та міжкультурні комунікації». Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2023. 97с. URL: <https://surl.li/scvrye>
3. Тагільцева Я. М., Матвієнко Л. Г. Особливості перекладу складних слів з англійської на українську мову в економічній терміносистемі. *Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського*. Серія: Філологія. Журналістика. Спецвипуск, присвячений євроінтеграційній тематиці. Видавничий дім «Гельветика», 2022. С. 133 – 137.
4. Тагільцева Я., Сахарова Л. Особливості перекладу економічних термінів. *Документно-інформаційні комунікації в умовах глобалізації. Матеріали III Всеукраїнської науково-практичної конференції, 22 листопада 2018 року*. Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка, 2018 р. С.84–86. URL: <http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/view-workspaceitem>
5. Merkulova S. Activities in Consecutive Interpreting Training Online and Offline. *The Modern Higher Education Review*, No. 9, 2024. URL: [https://www.researchgate.net/publication/387781305\\_ACTIVITIES\\_IN\\_CONSECUTIVE\\_INTERPRETING\\_TRAINING\\_ONLINE\\_AND\\_OFFLINE](https://www.researchgate.net/publication/387781305_ACTIVITIES_IN_CONSECUTIVE_INTERPRETING_TRAINING_ONLINE_AND_OFFLINE)

#### Інформаційні ресурси

1. BBC News World URL : <http://news.bbc.co.uk>
2. Cambridge Dictionary. <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/curriculum-vitae>
3. Kyiv Post URL : [www.kyivpost.com](http://www.kyivpost.com)
4. Longman Dictionary of Contemporary English. URL: [www.ldoceonline.com](http://www.ldoceonline.com)
5. World business, finance, and political news from the Financial Times. URL : [www.ft.com/](http://www.ft.com/)

Реквізити затвердження

Затверджено на засіданні кафедри германської і української філології протокол від 02 вересня 2024 року № 1.

Додаток до силабусу

**СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

**Схема нарахування балів із навчальної дисципліни**  
*Денна форма здобуття освіти*

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти		Разом по темі
	Виконання вправ на практичних заняттях	Виконання завдань самостійної роботи	
Тема 1. Переклад як процес міжмовного та міжкультурного спілкування	5	6	11
Тема 2. Контекст та контекстуальні зв'язки в усному дискурсивному просторі	5	6	11
Тема 3. Семантичні аспекти усного послідовного перекладу	5	6	11
Тема 4. Лексичні аспекти усного перекладу	5	7	12
Тема 5. Граматичні аспекти усного перекладу	5	7	12
Тема 6. Лакуни в усному дискурсі	5	7	12
Тема 7. Основні принципи універсального перекладацького скоропису	5	6	11
Підготовка презентації			20
Всього	35	45	
<b>Разом</b>			<b>100</b>

*Заочна форма здобуття освіти*

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти		Разом по темі
	Виконання вправ на практичних заняттях	Виконання завдань самостійної роботи	
Тема 1. Переклад як процес міжмовного та міжкультурного спілкування		5	5
Тема 2. Контекст та контекстуальні зв'язки в усному дискурсивному просторі		5	5

Тема 3. Семантичн аспекти усного послідовного перекладу	5	5	10
Тема 4. Лексичні аспекти усного перекладу	5	5	10
Тема 5. Граматичні аспекти усного перекладу	5	5	10
Тема 6. Лакуни в усному дискурсі	5	5	10
Тема 7. Основні принципи універсального перекладацького скоропису		5	5
Індивідуальне завдання			45
Всього	20	35	
<b>Разом</b>			<b>100</b>

### Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях

Шкала оцінювання	Критерії оцінювання
0	Здобувач не виконує вправи на практичному занятті, не демонструє теоретичні знання і навички усного послідовного двостороннього перекладу.
1	Здобувач фрагментарно відтворює теоретичний матеріал, але не демонструє здатність аргументувати певні положення; демонструє навички усного перекладу на словесному рівні.
2	Здобувач фрагментарно відтворює теоретичний матеріал та частково демонструє здатність аргументувати певні положення; демонструє навички усного перекладу на фразовому рівні, припускаючись граматичних, логічних та стилістичні помилок.
3	Здобувач частково відтворює теоретичний матеріал та частково демонструє здатність аргументувати певні положення; демонструє навички усного перекладу на фразовому рівні, припускаючись граматичних, логічних та стилістичних помилок.
4	Здобувач повноцінно відтворює теоретичний матеріал та демонструє здатність аргументувати окремі положення; демонструє навички усного перекладу на фрагментарному рівні, припускаючись незначних граматичних, логічних або стилістичних помилок.
5	Здобувач демонструє відмінні знання теоретичного матеріалу та аргументує ключові положення; демонструє відмінні навички усного перекладу на фрагментарному рівні, не припускаючись граматичних, логічних та стилістичні помилок.

## Шкала та критерії оцінювання виконання завдань самостійної роботи

### *Денна форма навчання*

Теми	Переклад	Ведення словника	Разом
Тема 1. Переклад як процес міжмовного та міжкультурного спілкування	4	2	6
Тема 2. Контекст та контекстуальні зв'язки в усному дискурсивному просторі	4	2	6
Тема 3. Семантичні аспекти усного послідовного перекладу	4	2	6
Тема 4. Лексичні аспекти усного перекладу	5	2	7
Тема 5. Граматичні аспекти усного перекладу	5	2	7
Тема 6. Лакуни (пропуски, пробіли) в усному дискурсі	5	2	7
Тема 7. Основні принципи універсального перекладацького скоропису	4	2	6
Разом	31	14	45

### Критерії оцінювання перекладу

Шкала оцінювання	Критерії оцінювання
0	Здобувач не виконав перекладу.
1	Здобувач демонструє навички усного перекладу на словесному рівні, укладає словник, частково відображаючи активну лексику.
2	Здобувач демонструє навички усного перекладу на словесному/фразовому рівні, припускаючись граматичних, логічних та стилістичні помилок, укладає словник, частково/повноцінно відображаючи активну лексику.
3	Здобувач демонструє навички усного перекладу на фразовому рівні, припускаючись граматичних, логічних та стилістичних помилок, частково/повноцінно відображаючи активну лексику у словнику.
4	Здобувач демонструє навички усного перекладу на фразовому/фрагментарному рівні, припускаючись незначних граматичних, логічних або стилістичних помилок, частково/повноцінно відображаючи активну лексику у словнику.
5	Здобувач демонструє відмінні навички усного перекладу на фрагментарному рівні, не припускаючись граматичних, логічних та стилістичні помилок, повноцінно відображаючи активну лексику у словнику.

### *Заочна форма навчання*

Теми	Переклад	Ведення словника	Разом
Тема 1. Переклад як процес міжмовного та міжкультурного спілкування	3	2	5
Тема 2. Контекст та контекстуальні зв'язки в усному дискурсивному просторі	3	2	5
Тема 3. Семантичні аспекти усного послідовного	3	2	5

перекладу			
Тема 4. Лексичні аспекти усного перекладу	3	2	5
Тема 5. Граматичні аспекти усного перекладу	3	2	5
Тема 6. Лакуни (пропуски, пробіли) в усному дискурсі	3	2	5
Тема 7. Основні принципи універсального перекладацького скоропису	3	2	5
Разом	21	14	35

### Критерії оцінювання перекладу

Шкала оцінювання	Критерії оцінювання
0	Здобувач не виконав перекладу.
1	Здобувач демонструє навички усного перекладу на словесному рівні, укладає словник, частково відображаючи активну лексику.
2	Здобувач демонструє навички усного перекладу на фразовому рівні, припускаючись граматичних, логічних та стилістичних помилок, частково/повноцінно відображаючи активну лексику у словнику.
3	Здобувач демонструє навички усного перекладу на фразовому/фрагментарному рівні, не припускаючись /інколи припускаючись незначних граматичних, логічних або стилістичних помилок, повноцінно відображаючи активну лексику у словнику.

### Шкала та критерії оцінювання виконання контрольної роботи здобувачами вищої освіти заочної форми навчання

Завдання	Максимальна кількість балів
№1	5
№2	10
№3	10
№4	10
№5	10
Всього	45

#### Критерії оцінювання 1-го завдання

Кожна правильна відповідь оцінюється в 1 бал.

#### Критерії оцінювання 2-го завдання

Шкала оцінювання	Критерії оцінювання
0	Здобувач не виконав завдання.
2	Здобувач фрагментарно відтворює теоретичний матеріал, некоректно висвітлює зміст питання, не розуміє основних термінів.
4	Здобувач фрагментарно володіє теоретичним матеріалом, поверхово (без аргументації та обґрунтування) розкриває зміст термінів.
6	Здобувач частково володіє теоретичним матеріалом, не здійснює глибокого всебічного аналізу та не наводить приклади, обґрунтування та аргументації, частково розуміє зміст термінів.
8	Здобувач достатньо повно володіє теоретичним матеріалом, обґрунтовано його викладає, розкриває зміст термінів, проте недостатньо аргументує, припускається



	несуттєвих неточностей та незначних помилок.
10	Здобувач глибоко, всебічно і достатньо аргументовано розкриває зміст теоретичного питання, надаючи приклади, добре оперує термінологією.

### Критерії оцінювання 3-го завдання

Шкала оцінювання	Критерії оцінювання
0	Здобувач не виконав завдання.
2	Текст перекладу (ТП) потребує значного редагування мовного оформлення на граматичному, лексичному, стилістичному рівнях; характеризується некоректним та недоцільним уживанням граматичних структур і перекладацьких трансформацій, наявністю великої кількості суттєвих граматичних помилок.
4	ТП потребує значного редагування мовного оформлення на граматичному, лексичному, стилістичному рівнях; характеризується некоректним та недоцільним уживанням граматичних структур; наявністю суттєвих граматичних помилок, застосування перекладацьких трансформацій спостерігається фрагментарно.
6	ТП потребує певного редагування мовного оформлення на граматичному, лексичному, стилістичному рівнях; характеризується відносно коректним і доцільним використанням граматичних структур, частковим застосуванням перекладацьких трансформацій; наявністю незначних граматичних помилок.
8	ТП потребує незначного редагування мовного оформлення на лексичному, граматичному або стилістичному рівнях; характеризується коректним і доцільним використанням граматичних структур і перекладацьких трансформацій, наявністю незначних граматичних помилок (у вживанні артиклів, прийменників тощо).
10	ТП не потребує редагування мовного оформлення на лексичному, граматичному і стилістичному рівнях; характеризується коректним і доцільним використанням граматичних структур і перекладацьких трансформацій.

### Критерії оцінювання 4-го та 5-го завдань

Тип / опис завдання	Шкала оцінювання	Критерії оцінювання
Переклад тексту (з української мови англійською та з англійської мови українською). 10 балів × 1 текст.	9-10 балів	текст перекладу (ТП) не потребує редагування мовного оформлення на лексичному, граматичному і стилістичному рівнях; характеризується коректним і доцільним використанням граматичних структур і перекладацьких трансформацій. Здобувач здійснює адекватний переклад.
	7-8 балів	ТП потребує незначного редагування мовного оформлення на лексичному, граматичному або стилістичному рівнях; характеризується коректним і доцільним використанням граматичних структур і перекладацьких трансформацій, наявністю незначних граматичних помилок (у вживанні артиклів, прийменників тощо). Здобувач здійснює адекватний переклад із незначними неточностями, що не порушують зміст тексту.
	5-6 балів	ТП потребує певного редагування мовного оформлення на граматичному, лексичному, стилістичному рівнях; характеризується відносно коректним і доцільним використанням граматичних структур, частковим застосуванням перекладацьких трансформацій; наявністю незначних граматичних помилок. Здобувач здійснює адекватний переклад, припускаючись помилок, які порушують зміст окремих речень.

	3-4 бали	ТП потребує значного редагування мовного оформлення на граматичному, лексичному, стилістичному рівнях; характеризується некоректним та недоцільним уживанням граматичних структур; наявністю суттєвих граматичних помилок, застосування перекладацьких трансформацій спостерігається фрагментарно. Здобувач здійснює адекватний переклад фрагментарно, припускаючись значної кількості помилок.
	1-2 бали	ТП потребує значного редагування мовного оформлення на граматичному, лексичному, стилістичному рівнях; характеризується некоректним та недоцільним уживанням граматичних структур і перекладацьких трансформацій, наявністю великої кількості суттєвих граматичних помилок. Здобувач здійснює адекватний переклад фрагментарно, із порушенням мовних норм, припускаючись великої кількості помилок.
	0 балів	ТП характеризується грубими порушеннями конвенцій мови перекладу, відсутністю перекладацьких трансформацій. Здобувач не демонструє навичок здійснення адекватного перекладу або переклад не відповідає змісту тексту оригіналу.

### Шкала та критерії оцінювання презентації

<p><b>1. Усна доповідь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• логіка побудови доповіді;</li> <li>• вміння чітко, ясно і стисло викладати сутність і результати дослідження;</li> <li>• відповідність доповіді матеріалу презентації;</li> <li>• дотримання структури доповіді.</li> </ul>	<p><b>1 бал</b> – здобувач вищої освіти не спроможний чітко і ясно викласти суть і результати дослідження;</p> <p><b>2 бали</b> – здобувач вищої освіти може частково викласти суть і результати дослідження;</p> <p><b>3 бали</b> – доповідь підготовлена, але логіка доповіді не відпрацьована;</p> <p><b>4 бали</b> – логіка доповіді <i>не відображає повністю</i> основні етапи роботи, здобувач вищої освіти плутано та не впорядковано викладає результати дослідження;</p> <p><b>5 балів</b> – доповідь логічно побудована, але здобувач вищої освіти неповно розкриває результати дослідження;</p> <p><b>6 балів</b> – доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти стисло і аргументовано викладає суть і результати дослідження;</p> <p><b>7 балів</b> – доповідь логічно побудована, здобувач вищої освіти повно та аргументовано викладає суть і результати дослідження, дотримується структури доповіді.</p>
<p><b>2. Відповіді на питання.</b> Повнота, глибина, обґрунтованість відповідей, вміння аргументовано захищати свої пропозиції.</p>	<p><b>1 бал</b> – здобувач вищої освіти намагається надати відповіді на запитання, але це викликає великих труднощів;</p> <p><b>2 бали</b> – здобувач вищої освіти дає поверхневі, необґрунтовані відповіді на поставлені запитання;</p>

	<p><b>3 бали</b> – здобувач вищої освіти відповідає на запитання частково та не спроможний відстоювати свою позицію;</p> <p><b>4 бали</b> – здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не здатний аргументовано захищати свою позицію;</p> <p><b>5 балів</b> - здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, але не чітко аргументує свою позицію;</p> <p><b>6 балів</b> – здобувач вищої освіти дає повні і ґрунтовні відповіді на запитання, здатний аргументовано захищати свою точку зору.</p>
<p><b>3.Організація презентації.</b>  <i>Використання та якість підготовки демонстраційних матеріалів:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• відповідність дизайну змісту і темі роботи;</li> <li>• ергономічність, наочність та оформлення слайдів;</li> <li>• ємність та стислість подання текстового матеріалу на слайді;</li> <li>• повнота та відповідність темі графічного (ілюстративного) матеріалу;</li> </ul> <p><i>Культура подачі інформації:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ораторська майстерність;</li> <li>• виконання регламенту;</li> <li>• грамотність мовлення.</li> </ul>	<p><b>1 бал</b> – демонстраційні матеріали є, але оформлення слайдів не розкриває тему;</p> <p><b>2 бали</b> – оформлення слайдів перешкоджає сприйняттю змісту результатів дослідження, текст важко читається;</p> <p><b>3 бали</b> – здобувач вищої освіти не використовує зміст слайдів для аргументації;</p> <p><b>4 бали</b> – демонстраційні матеріали містять помилки та неузгодженості;</p> <p><b>5 балів</b> – демонстраційні матеріали неякісно оформлені, кількість слайдів не відповідає тривалості виступу;</p> <p><b>6 балів</b> – презентація гарно організована, оформлення слайдів розкриває тему, текст легко читається, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації і т.д., але здобувач вищої освіти презентує матеріал, допускаючи незначні граматичні помилки;</p> <p><b>7 балів</b> – презентація гарно організована, оформлення слайдів розкриває тему, текст легко читається, інформація виділяється за допомогою кольору, розміру, ефектів анімації і т.д. ЗВО презентує матеріал, не допускаючи граматичних помилок та дотримуючись регламенту.</p>
<p><b>Максимальна кількість балів</b></p>	<p>20</p>