

Загальна інформація про навчальну дисципліну

Рівень вищої освіти	Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти
Код і найменування спеціальності	Для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальностей: 133 Галузеве машинобудування, 141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка, 192 Будівництво та цивільна інженерія, 208 Агроінженерія, 274 Автомобільний транспорт
Тип і назва освітньої програми	Для здобувачів освітньо-професійних програм першого (бакалаврського) рівня вищої освіти: «Машини та обладнання сільськогосподарського виробництва», «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка», «Сільськогосподарське будівництво», «Технології і засоби механізації сільськогосподарського виробництва», «Автомобільний транспорт»
Курс, семестр	Курс – 3, семестр – 5
Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни	Кількість кредитів ЄКТС – 4, загальна кількість годин – 120, із яких: лекцій – 16 год., практичних занять – 24 год., форма семестрового контролю – залік
Мова викладання	Державна
Факультет, кафедра	Інженерно-технологічний факультет, кафедра будівництва та професійної освіти
Контактні дані розробника	<i>Викладач:</i> Япринець Тетяна, к.пед.н., доцент <i>Контакти:</i> каб. 359 (навчальний корпус № 3) <i>e-mail:</i> tetiana.yaprynets@pdau.edu.ua <i>Сторінка викладача:</i> https://www.pdau.edu.ua/people/yaprynec-tetyana-sergiyivna
МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ	
Статус навчальної дисципліни	Факультетська вибіркова навчальна дисципліна
Передумови для вивчення навчальної дисципліни	Відсутні
Компетентності	1. Оволодіння основами управління проектами, включаючи планування, організацію та контроль за виконанням завдань. 2. Здатність аналізувати, прогнозувати, критично осмислювати проблеми, приймати ефективні рішення щодо їх розв'язання. 3. Здатність ефективно працювати в команді, вирішувати конфлікти та координувати дії учасників проекту.

Результати навчання

Здатність розробляти і реалізовувати проекти, здійснювати їх інформаційне, матеріальне, фінансове та кадрове забезпечення

РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)

ОК передбачає набуття комплексу соціальних навичок (soft skills), притаманних сучасному фахівцю: здатність до абстрактного, критичного та креативного мислення; пошук та аналіз інформації; етична свідомість; самоменеджмент; комунікативні навички; робота в команді; цифрова грамотність; відповідальність та дисциплінованість; чесність, толерантність, повага до колег.

МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

формування у майбутніх фахівців професійної компетентності щодо застосування універсального інструментарію розробки та реалізації проектів для досягнення ефективного функціонування й розвитку підприємств / установ / організацій.

ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Тема 1. Сутність проектної діяльності: поняття, основні характеристики, класифікація проектів.

Тема 2. Управління проектами в системі менеджменту організацій.

Тема 3. Обґрунтування доцільності проекту та його ефективності.

Тема 4. Основи планування проекту.

Тема 5. Ресурсне забезпечення виконання проекту.

Тема 6. Кадрове забезпечення виконання проекту.

Тема 7. Управління комунікаціями та інформаційним забезпеченням проекту.

Тема 8. Управління процесами виконання проектів.

МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ

- організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності:

- словесні: лекція, розповідь, бесіда;
- наочні методи: ілюстрування;
- практичні методи: практичні роботи;

- стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності:

- формування пізнавальних інтересів: створення ситуації інтересу й новизни навчального матеріалу; навчальні дискусії для вирішення проблемної ситуації;

- інноваційні та інтерактивні:

- інтерактивні: дискусії і групові обговорення;
- мультимедійні: використання мультимедійних презентацій, елементів технологій дистанційного навчання;

- контролю і самоконтролю за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності:

- усного контролю: опитування, бесіда;
- письмового контролю: створення проекту, тестовий контроль.

ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Забезпечення оцінювання здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом застосування накопичувальної системи нарахування балів оцінювання результатів навчання з кожної теми освітнього компоненту впродовж семестру та достовірної фіксації результатів оцінювання у журналі обліку аудиторної навчальної роботи та завершується заліком із занесенням їх у відомість обліку успішності.

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання наведені у Додатку

до силабусу.

ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ

- щодо термінів виконання та перескладання

Дедлайни та перескладання: практичні завдання, завдання із самостійної роботи, які здаються з порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-30%). Здобувач вищої освіти може бути недопущеним до семестрового контролю з навчальної дисципліни у разі набрання кількості балів менше, ніж межа незадовільного навчання. Кафедра на своєму засіданні приймає рішення про недопущення такого здобувача вищої освіти до семестрового контролю з навчальної дисципліни та повідомляє про це деканат факультету, шляхом подання витягу з протоколу засідання кафедри. Декан факультету своїм розпорядженням не допускає здобувача вищої освіти до семестрового контролю з навчальної дисципліни. Здобувач вищої освіти, який був не допущений до семестрового контролю з навчальної дисципліни, має підсумкову академічну заборгованість. Перескладання поточного та підсумкового контролю відбуваються за наявності поважних причин із дозволу деканату. Повторне проходження контрольного заходу для ліквідації підсумкової академічної заборгованості допускається не більше двох разів із навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий – комісії, яку формує декан за участю викладачів відповідної кафедри. Отримана оцінка у разі другого повторного проходження контрольного заходу є остаточною.

- щодо академічної доброчесності

У процесі навчання здобувачі вищої освіти мають дотримуватися засад академічної доброчесності та загальноприйнятих норм етичної поведінки, котрі регулюються Кодексом академічної доброчесності і Кодексом про етику викладача та здобувача вищої освіти Полтавського державного аграрного університету <https://surl.li/xqtwpr>. Здобувачі вищої освіти зобов'язані самостійно виконувати усі практичні та індивідуальні завдання, завдання самостійної роботи без плагіату та несанкціонованої допомоги. Використання чужих ідей, текстів, досліджень без належного посилання вважається плагіатом. Під час проведення будь-якого контролю заборонено списування, використання мобільних пристроїв чи інших засобів. Здобувачі вищої освіти, які порушили принципи і норми академічної доброчесності можуть бути притягнутими до академічної відповідальності: повторне оцінювання, анулювання роботи тощо. Співпраця здобувача вищої освіти з іншими

	учасниками освітнього процесу має базуватися на принципах поваги, партнерства, взаємодопомоги, відповідальності, соціальної справедливості, дотримання ділового етикету.
- щодо відвідування занять	Відвідування здобувачами вищої освіти всіх видів навчальних занять є обов'язковим. Відмітка про відвідування занять здобувачами здійснюється в журналі обліку аудиторної навчальної роботи викладача. Пропущені заняття відпрацьовуються у визначений викладачем час.
- щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти	На здобувачів вищої освіти поширюється право про визнання результатів навчання, набутих у неформальній / інформальній освіті. Набуття відповідних результатів навчання можливе після успішного опанування курсів (із документальним підтвердженням) на різноманітних навчальних платформах. Особливості неформального / інформального навчання регламентовані Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного Університету https://surl.li/ujwdjh .
- щодо оскарження результатів оцінювання	Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач вищої освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. У разі неможливості спільного врегулювання ситуації здобувач має право оскаржити результати контрольних заходів. Підставами для оскарження результатів оцінювання можуть бути: недотримання викладачем системи оцінювання, вказаної у силабусі та робочій програмі навчальної дисципліни, необ'єктивне оцінювання та/або наявність конфлікту інтересів, якщо про його існування здобувачу вищої освіти не було і не могло бути відомо до проведення оцінювання. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Для оскарження результату оцінювання здобувач вищої освіти звертається з письмовою заявою до декана факультету, яку розглядає апеляційна комісія, сформована розпорядженням декана. Апеляційна комісія протягом трьох робочих днів ухвалює рішення про наявність або відсутність підстав оскарження результату оцінювання. Присутність здобувача вищої освіти на засіданнях апеляційної комісії є обов'язковою. Висновки апеляційної комісії оформляються відповідним протоколом і доводяться до відома здобувача вищої освіти і викладача. Результатом розгляду апеляції є прийняття апеляційною комісією одного з двох рішень: попередня оцінка знань

здобувача вищої освіти відповідає рівню досягнення результатів навчання і не змінюється або попередня оцінка знань здобувача вищої освіти не відповідає рівню досягнення результатів і здобувач заслуговує іншої оцінки (вказується нова оцінка відповідно до чинної в Університеті шкали оцінювання результатів навчання). За результатом апеляції оцінка результатів навчання здобувача вищої освіти не може бути зменшена.

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Основні:

1. Блага Н. В. Управління проєктами : навч. посібник. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2021. 152 с.
2. Микитюк П. П., Брич В. Я., Микитюк Ю. І., Труш І. М. Управління проєктами: підручник. Тернопіль, 2021. 416 с.
3. Ноздріна Л. В., Ящук В. І., Полотай О. І. Управління проєктами : підручник. Київ: ЦНЛ, 2019. 432 с.
4. Петренко Н. О., Кустрич Л. О., Гоменюк М. О. Управління проєктами. Київ: Центр навчальної літератури, 2019. 244 с.

Допоміжні

1. Відкриті онлайн курси на освітній платформі PROMETEUS.
Режим доступу URL:<https://prometheus.org.ua/>
2. Курс з проєктного управління URL:<https://kmba.ua/ua/>
3. Розподіл ролей у команді URL:<https://britishmba.in.ua/>
4. Сазонець І. Л., Ковшун Н. Е. Управління науковими проєктами : навч. посіб. Київ : Центр учбової літератури, 2021. 207 с.
5. Чайковська І. І. Дослідження впливу системи управління знаннями проєктної діяльності підприємства на успішну реалізацію проєктів із використанням нечіткої логіки. Innovation and Sustainability. 2022. № 2. С. 84-99.
6. Яковенко О. І. Управління проєктами та ризиками : навч. посіб. Ніжин: Видавець ПП Лисенко М., 2019. 196 с.

**Реквізити
затвердження**

Затверджено на засіданні кафедри будівництва та професійної освіти, протокол від 18 лютого 2025 р. № 8

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання

Схема оцінювання результатів навчання здобувача вищої освіти у Полтавському державному аграрному університеті

Оцінка за 100-бальною шкалою	Оцінка за 4-бальною шкалою	Оцінка за 2-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	
	<i>екзамен, диференційований залік</i>	<i>залік</i>	оцінка ЄКТС	Пояснення
90–100	відмінно	зараховано	A	відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
82–89	добре		B	дуже добре (вище за середній рівень, з кількома помилками)
74–81			C	добре (в цілому правильне виконання, з певною кількістю суттєвих помилок)
64–73			D	задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
60–63	задовільно		E	достатньо (виконання задовольняє мінімальні критерії)
35–59	незадовільно	не зараховано	FX	незадовільно (з можливістю повторного складання)
1–34			F	незадовільно (з обов'язковим повторним опануванням освітнього компонента)

Схема нарахування балів із навчальної дисципліни для здобувачів вищої освіти

Назва теми	Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти			
	Опитування	Виконання практичних завдань	Виконання завдань самостійної роботи	
			Створення проєкту	Тестовий контроль
Тема 1: Сутність проєктної діяльності: поняття, основні характеристики, класифікація проєктів.	3	3		
Тема 2: Управління проєктами в системі менеджменту організацій.	3	3		
Тема 3: Обґрунтування доцільності проєкту та його ефективності.	3	3		

Тема 4: Основи планування проєкту.	3+3	3+3	20	8
Тема 5: Ресурсне забезпечення виконання проєкту.	3+3	3+3		
Тема 6: Кадрове забезпечення виконання проєкту.	3+3	3+3		
Тема 7: Управління комунікаціями та інформаційним забезпеченням проєкту.	3	3		
Тема 8: Управління процесами виконання проєктів.	3+3	3+3		
Разом:	36	36	28	

Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання результатів навчання за формами контролю

Форми контролю	Бали	Критерії оцінювання
<i>Поточний контроль</i>		
Опитування	0	здобувач не володіє навчальним матеріалом, не в змозі його висвітлити, не розуміє змісту теоретичного питання
	1	здобувач не володіє навчальним матеріалом у достатньому обсязі, однак фрагментарно, поверхово висвітлює окремі аспекти теоретичного питання
	2	здобувач достатньо повно демонструє володіння навчальним матеріалом, послуговується науковою термінологією, але при висвітленні питання не вистачає аргументації, допускається несуттєвих неточностей і помилок
	3	здобувач у повному обсязі володіє змістом навчального матеріалу, вміло використовує понятійний апарат, впевнено висловлює і обґрунтовує свою точку зору, уміє робити висновки
Виконання практичних завдань	0	здобувач не володіє навчальним матеріалом, не в змозі його висвітлити, не розуміє змісту практичного завдання
	1	здобувач виконує значну частину практичного завдання, висвітлює основний його зміст, демонструє знання окремих положень, однак допускається неточностей та незначних помилок
	2	здобувач достатньо повно демонструє володіння навчальним матеріалом, послуговується науковою термінологією, але при висвітленні питання не вистачає аргументації, допускається несуттєвих неточностей і помилок
	3	здобувач у повному обсязі володіє змістом навчального матеріалу, вміло використовує понятійний апарат, впевнено висловлює і обґрунтовує свою точку зору, уміє робити висновки
Виконання завдань самостійної роботи	<i>Тестовий контроль</i>	
	0	неправильна відповідь на запитання, недостатнє знання теоретичного матеріалу
	0,5	вірна відповідь, знання теоретичного матеріалу є достатнім
	<i>Створення проєкту</i>	
	4	<i>Оцінюються:</i> відповідність темі та меті проєкту:

	<p>4 – проєкт повністю відповідає заданій темі та меті, всі ключові питання розкриті, логічно пояснені та обґрунтовані;</p> <p>3 – загалом проєкт відповідає темі, однак є незначні відхилення або не всі аспекти достатньо розкриті;</p> <p>2 – проєкт лише частково відповідає темі, деякі важливі питання залишилися невисвітленими, мета не досягнута повністю;</p> <p>1 – проєкт має значні відхилення від теми, багато важливих аспектів не розкрито, мета сформульована нечітко або не досягнута;</p> <p>0 – проєкт не відповідає темі, мета взагалі не відображена або відсутня;</p>
4	<p><i>якість змісту та глибина дослідження:</i></p> <p>4 – матеріал представлений глибоко та ґрунтовно, є всебічний аналіз, чіткі аргументи, використані надійні джерела;</p> <p>3 – дослідження проведене на достатньому рівні, але є незначні поверхневі висновки або слабка аргументація;</p> <p>2 – відсутність достатньої кількості фактів, аналіз поверхневий, є значні прогалини у висвітленні матеріалу;</p> <p>1 – дослідження поверхневе, матеріал неповний, аргументація не переконлива;</p> <p>0 – проєкт не містить аналізу або дослідження, інформація подана хаотично;</p>
3	<p><i>креативність та оригінальність:</i></p> <p>3 – проєкт демонструє високу креативність, містить оригінальні ідеї, новаторський підхід;</p> <p>2 – є певні елементи креативності, але загалом підхід досить стандартний;</p> <p>1 – проєкт виконаний за шаблонним сценарієм, відсутні творчі рішення;</p> <p>0 – проєкт не містить жодних ознак оригінальності;</p>
3	<p><i>оформлення та структура:</i></p> <p>3 – проєкт має чітку структуру, оформлений відповідно до вимог, текст логічний, візуальні матеріали якісні;</p> <p>2 – оформлення відповідає вимогам, але є незначні недоліки, структура місцями порушена;</p> <p>1 – проєкт виглядає хаотично, оформлення містить недоліки, структура порушена;</p> <p>0 – відсутність логічної структури, оформлення не відповідає вимогам;</p>
3	<p><i>презентація та подача матеріалу:</i></p> <p>3 – автор проєкту впевнено та чітко подає матеріал, добре володіє темою, використовує інтерактивні елементи;</p> <p>2 – презентація загалом вдала, але є незначні труднощі у поясненні або взаємодії з аудиторією;</p> <p>1 – автор невпевнений у подачі, має труднощі з поясненням матеріалу;</p> <p>0 – презентація відсутня;</p>
3	<p><i>самостійність виконання та використання джерел:</i></p> <p>3 – проєкт виконаний самостійно, використані сучасні джерела, правильно оформлені посилання;</p> <p>2 – проєкт виконаний з певною допомогою, джерела не завжди надійні, оформлення посилань має недоліки;</p>

	1 – проект створений не самостійно, використані неперевірені джерела; 0 – проект містить плагіат або повністю виконувався сторонніми особами.
--	--