



## СИЛАБУС навчальної дисципліни «Бренд-менеджмент»

### ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО НАВЧАЛЬНУ ДИСЦИПЛІНУ

|   |   |
|---|---|
| Рівень вищої освіти   | Перший (бакалаврський) рівень   |
| Код і найменування спеціальності                            | 073 Менеджмент  |
| Тип і назва освітньої програми                              | ОПП Менеджмент підприємства   |
| Курс, семестр   | 3-й курс, 1-й семестр   |
| Обсяг і форма семестрового контролю з навчальної дисципліни | Кількість кредитів ЄКТС – 4,0<br>Загальна кількість годин 120 год, із яких:<br>денна форма: лекцій – 26 год., практичних – 14 год.;<br>заочна форма: лекцій – 16 год., практичних – 12 год.<br>Форма семестрового контролю – залік.   |
| Мова(и) викладання  | Державна  |
| ННІ, кафедра  | Навчально-науковий інститут економіки, управління, права та інформаційних технологій<br>Кафедра менеджменту ім. І.А. Маркіної   |
| Контактні дані розробника                                   |  <p>Ірина Потапюк, кандидат економічних наук,<br/>доцент, доцент кафедри менеджменту<br/>ім. І.А. Маркіної<br/>Контакти: ауд. 488а (навчальний корпус №4)<br/>e-mail: iryna.potaryuk@pdau.edu.ua<br/>тел. +38 050 136 03 22.<br/>Профайл: <a href="https://www.pdau.edu.ua/people/potaryuk-iryna-petrivna">https://www.pdau.edu.ua/people/potaryuk-iryna-petrivna</a></p> |
| <b>МІСЦЕ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ В ОСВІТНІЙ ПРОГРАМІ</b>      |   |
| Статус навчальної дисципліни                                | Обов'язкова навчальна дисципліна  |
| Передумови для вивчення навчальної дисципліни               | Маркетинг, Менеджмент, Комунікативний менеджмент  |
| Компетентності  | <b>Загальні:</b><br>ЗК 5. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.<br>ЗК 12. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).<br>ЗК 15. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).<br><b>Фахові:</b><br>СК 11. Здатність створювати та організовувати ефективні комунікації в процесі управління.<br>СК 16. Здатність здійснювати управління брендом.  |
| Програмні   | РН04. Демонструвати навички виявлення проблеми та обґрунтування   |

|  |   |
|--|---|
| <b>результати навчання</b>   | <p>управлінських рішень.</p> <p>RH11. Демонструвати навички аналізу ситуації та здійснення комунікації у різних сферах діяльності організації.</p> <p>RH16. Демонструвати навички самостійної роботи, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, бути критичним і самокритичним.</p> <p>RH21. Вміти застосовувати методи та способи управління брендом.</p> |
| <b>РОЛЬ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНИХ НАВИЧОК (SOFT SKILLS)</b>  |   |
| <p>Під час вивчення навчальної дисципліни «Бренд-менеджмент» здобувачі вищої освіти мають змогу сформувати наступні soft skills: організаційні (тайм-менеджмент, організація простору); комунікативні (комунікабельність, проведення презентації, робота в команді, уміння давати зворотний зв'язок, нетворкінг); когнітивні та інформаційні (креативність, логіка, бажання навчатися, критичне мислення).</p>   |   |
| <b>МЕТА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ</b>   |   |
| <p>Вивчити принципи і технології формування брендів, зрозуміти ролі і призначення брендів у комерційній та некомерційній діяльності, сформувати у майбутніх фахівців соціально-відповідальну та професійно-компетентну культуру управління активами торгової марки, а також сформувати систему знань і практичних навичок у студентів, що дозволяють розробити і оцінити ефективність бренду.</p>  |   |
| <b>ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ</b>  |   |
| <p>Тема 1. Суть, поняття та розвиток бренд-менеджменту.</p> <p>Тема 2. Історія розвитку та становлення брендингу.</p> <p>Тема 3. Активи бренду.</p> <p>Тема 4. Позиціонування бренду.</p> <p>Тема 5. Архітектура брендів.</p> <p>Тема 6. Розробка марочної стратегії.</p> <p>Тема 7. Концепції та стратегії управління брендами.</p> <p>Тема 8. Цінність бренду.</p>   |   |
| <b>МЕТОДИ НАВЧАННЯ І ВИКЛАДАННЯ</b>  |   |
| <p>1) <i>методи організації та здійснення навчально-пізнавальної діяльності</i>: словесні (лекція, розповідь, пояснення, бесіда), наочні, практичні (практичні роботи, робота з навчально-методичною літературою);</p> <p>2) <i>методи стимулювання і мотивації навчально-пізнавальної діяльності</i>: методи формування пізнавальних інтересів, методи стимулювання і мотивації обов'язку й відповідальності;</p> <p>3) <i>інноваційні та інтерактивні методи навчання</i>: інтерактивні методи (дискусії, диспути, кейс-метод, розв'язування проблем (дерево рішень, мозковий штурм), імітаційні технології (ситуаційні вправи, імітації, рольова гра, проектування професійних ситуацій), робота з документами, метод Дельфі, позааудиторні методи навчання (перегляд фільмів з тематики дисципліни)), комп'ютерні та мультимедійні методи (використання мультимедійних презентацій; дистанційне навчання);</p> <p>4) <i>методи контролю і самоконтролю за ефективністю навчально-пізнавальної діяльності</i>: методи усного контролю, методи письмового контролю, методи самоконтролю.</p> |   |
| <b>ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ</b>   |   |
| <b>Схема нарахування балів, шкала та критерії оцінювання</b>   | <p>Наведені у Додатку до силабусу</p>   |

|   |  |
|---|--|
| результатів навчання  |  |
| <b>ПОЛІТИКА ВИВЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ ТА ОЦІНЮВАННЯ</b>      |  |
| - щодо термінів виконання та перескладання                        | здобувач вищої освіти зобов'язаний дотримуватись крайніх термінів (дата для аудиторних видів робіт або час в системі дистанційного навчання Moodle), до яких має бути виконано певне завдання. Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-1 бал). З Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті можна ознайомитися на сторінці ПДАУ: <a href="http://surl.li/ovxsxe">http://surl.li/ovxsxe</a>   |
| - щодо академічної доброчесності                                  | виконані завдання здобувачами вищої освіти мають бути їх оригінальними дослідженнями чи міркуваннями. Відсутність посилань на використані джерела, фабрикавання джерел, списування, втручання в роботу інших осіб є прикладами можливої академічної недоброчесності. Письмові роботи перевіряються на наявність плагіату і допускаються до захисту із коректними текстовими запозиченнями у межах встановлених норм. У разі виявлення факту плагіату здобувач вищої освіти отримує за завдання 0 балів і повинен повторно виконати його. Списування під час контрольних робіт та екзаменів заборонені (у т. ч. із використанням мобільних пристроїв). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування. Документи стосовно академічної доброчесності наведені на сторінці Академічна доброчесність ПДАУ: <a href="https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist">https://www.pdau.edu.ua/content/akademichna-dobrochesnist</a> |
| - щодо відвідування занять  | відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання, не дозволяються пропуски занять та запізнення з неповажних причин. Здобувачі освіти повинні приймати активну участь під час проведення занять, виконувати необхідний мінімум навчальної роботи, що є допуском до підсумкового контролю. Обов'язкове вимкнення мобільних девайсів під час відвідування занять в аудиторії. В умовах впровадження дистанційної форми навчання за наявності об'єктивних причин (наприклад, лікарняні, індивідуальний графік, знаходження на карантині і т. ін.) та за узгодженням з викладачем, освоєння навчальної дисципліни здобувачами вищої освіти може здійснюватися самостійно, на засадах академічної доброчесності. При цьому щотижня здобувач вищої освіти має звітувати через електронну пошту або через систему дистанційного навчання Moodle про стан виконання завдань та раз на тиждень – за графіком консультацій – виходити на онлайн-консультацію              |
| - щодо зарахування результатів неформальної / інформальної освіти | здобувачі вищої освіти мають право на перезарахування результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті згідно відповідного Положення про порядок визнання результатів навчання, набутих у неформальній та інформальній освіті, здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету. Здобувачі можуть самостійно на платформах онлайн-освіти, шляхом участі у короткострокових навчальних програмах і проєктах (з видачею сертифіката) опанувати навчальний матеріал,  |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>який за змістом дозволяє набути очікувані навчальні результати навчальної дисципліни. З Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті здобувачами вищої освіти Полтавського державного аграрного університету можна ознайомитися на сторінці ПДАУ: <a href="http://surl.li/wvcibz">http://surl.li/wvcibz</a></p>  |
| <p><b>- щодо оскарження результатів оцінювання</b></p>   | <p>Після оголошення результатів поточного або семестрового контролю здобувач освіти має право звернутися до викладача з проханням надати роз'яснення щодо отриманої оцінки. Результат оцінювання може бути оскаржений не пізніше наступного робочого дня після його оголошення. Порядок оскарження результатів атестації здобувачів вищої освіти регламентується Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти та екзаменаційну комісію у Полтавському державному аграрному університеті. З Положенням про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Полтавському державному аграрному університеті можна ознайомитися на сторінці ПДАУ: <a href="http://surl.li/ovxsxe">http://surl.li/ovxsxe</a></p> |
| <p><b>РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ</b></p>   |   |
| <p style="text-align: center;"><b>Основні:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Бренд-менеджмент у сучасному бізнесі : навчальний посібник / упорядник О.М. Марченко. Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2023. 268 с. URL: <a href="https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/6178/1/Марченко%20О.М.%20макет.pdf">https://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/6178/1/Марченко%20О.М.%20макет.pdf</a></li> <li>2. Лазебник В.В., Гаврилюк Ю.Г. Бренд-менеджмент : навчальний посібник. Київ : НУБіП України, 2024. 554 с. URL: <a href="https://dglib.nubip.edu.ua/server/api/core/bitstreams/6f807e44-f23e-4a51-a330-5d727ca421eb/content">https://dglib.nubip.edu.ua/server/api/core/bitstreams/6f807e44-f23e-4a51-a330-5d727ca421eb/content</a></li> <li>3. Лишенко М. Бренд-менеджмент як інструмент маркетингової діяльності підприємств. <i>Економіка та суспільство</i>. 2023. № 48. URL: <a href="https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-48-80">https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-48-80</a></li> <li>4. Остапчук Т.П., Пашенко О.П. Аналіз архітектури портфеля брендів. <i>Східна Європа: економіка, бізнес та управління</i>. 2021. Вип. 1. С. 32-36.</li> <li>5. Підгурська В.О. Бренд-менеджмент: визначення сутності та місця в системі пов'язаних категорій. <i>БІЗНЕСІНФОРМ</i>. 2021. № 7. С. 242-247. URL: <a href="https://doi.org/10.32983/2222-4459-2021-7-242-247">https://doi.org/10.32983/2222-4459-2021-7-242-247</a></li> </ol> <p style="text-align: center;"><b>Допоміжні:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ковальчук С.В. Осучаснення концепції бренд-менеджменту на засадах нейромаркетингу. <i>Modern Engineering and Innovative Technologies</i>, 2024. № 5(31-05). С. 69-81. <a href="https://doi.org/10.30890/2567-5273.2023-30-00-089">https://doi.org/10.30890/2567-5273.2023-30-00-089</a></li> <li>2. Логотипи з прихованим змістом: тест на уважність. URL: <a href="https://mgn.com.ua/uk/logotipy-so-skrytym-smyslom-test-na-vnimatelnost">https://mgn.com.ua/uk/logotipy-so-skrytym-smyslom-test-na-vnimatelnost</a></li> <li>3. Міллер Д. Створи StoryBrand. Розкажи історію бренду, і тебе почують. Харків : ТОВ Видавництво Vivat, 2022. 240 с.</li> <li>4. Потапюк І.П., Дмитренко А.Р. Щербакіна Ю.О. Теоретичні аспекти брендингу у маркетинговій діяльності підприємства. <i>Приазовський економічний вісник</i>. Вип. № 3 (32) 2022. URL: <a href="http://pev.kpu.zp.ua/vypusk-32">http://pev.kpu.zp.ua/vypusk-32</a>.</li> <li>5. Смолич Д.В. Сутність поняття бренд-менеджмент та його роль в діяльності організацій. <i>Економічні науки : збірник наукових праць Луцького національного технічного університету. Серія «Регіональна економіка»</i>. Редкол.: відп. ред. д.е.н., професор Л.Л. Ковальська. Луцьк : ВІПЛНТУ, 2022. Вип. 19 (75). С. 236-247.</li> </ol> |   |

**Інформаційні ресурси:**

1. Українська асоціація маркетингу. URL: <https://uam.in.ua/ukr/>
2. Всеукраїнська рекламна коаліція. URL: <https://vrk.org.ua>
3. Аналітичний портал про маркетингові комунікації Marketing Media Review. URL: <https://mmr.ua/>
4. Американська асоціація маркетингу <https://www.ama.org>.
5. Інформаційний портал «BrandStory». URL: <http://brandstory.com.ua/>

**Онлайн-курси:**

1. Курс «Бренд-менеджер». Онлайн-платформа «Освітній хаб міста Києва». URL: <https://eduhub.in.ua/courses/profesiya-brend-menedzher>
2. Курс «Маркетинг: розробка та продаж пропозиції цінності». Онлайн-платформа «Prometheus». URL: [https://prometheus.org.ua/course/coursev1:Prometheus+MARKETING101+2015\\_T2](https://prometheus.org.ua/course/coursev1:Prometheus+MARKETING101+2015_T2)
3. Курс «Цифровий маркетинг». Онлайн-платформа «Prometheus». URL: [https://prometheus.org.ua/course/course-v1:Prometheus+DM101+2021\\_T1](https://prometheus.org.ua/course/course-v1:Prometheus+DM101+2021_T1)
4. Курс «Успішний стартап: від ідеї до масштабування». Онлайн-платформа «Prometheus». URL: [https://prometheus.org.ua/course/coursev1:UkrainianStartupFund+S\\_STARTUP101+2023\\_T1](https://prometheus.org.ua/course/coursev1:UkrainianStartupFund+S_STARTUP101+2023_T1)
5. Курс «Івент-менеджер». Онлайн-платформа «Освітній хаб міста Києва». URL: <https://eduhub.in.ua/courses/profesiya-ivent-menedzher>
6. Курс «Організація івентів». Онлайн-платформа «Освітній хаб міста Києва». URL: <https://eduhub.in.ua/courses/organizaciya-iventiv>

**Реквізити  
затвердження**

Затверджено на засіданні кафедри менеджменту ім. І.А. Маркіної.  
Протокол № 1 від 03.09.2024 р.

Додаток до силябусу

**СХЕМА НАРАХУВАННЯ БАЛІВ, ШКАЛА ТА КРИТЕРІЇ  
ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**

**Схема нарахування балів із навчальної дисципліни (денна форма)**

| Назва теми  | Форми контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти |                                      |                      |           | Разом      |
|---|---|--------------------------------------|----------------------|-----------|------------|
|   | Виконання завдань на практичних заняттях                    | Виконання завдань самостійної роботи | Розв'язування тестів | Екзамен   |            |
| Тема 1. Суть, поняття та розвиток бренд-менеджменту | 4   | 3                                    | 3                    |           | 10         |
| Тема 2. Історія розвитку та становлення брендингу   | 4   | 3                                    | 3                    |           | 10         |
| Тема 3. Активи бренду                               | 4   | 3                                    | 3                    |           | 10         |
| Тема 4. Позиціонування бренду                       | 4   | 3                                    | 3                    |           | 10         |
| Тема 5. Архітектура брендів                         | 4   | 3                                    | 3                    |           | 10         |
| Тема 6. Розробка марочної стратегії                 | 4   | 3                                    | 3                    |           | 10         |
| Тема 7. Концепції та стратегії управління брендами  | 4   | 3                                    | 3                    |           | 10         |
| Тема 8. Цінність бренду                             | 4   | 3                                    | 3                    |           | 10         |
| <b>Екзамен</b>                                      |   |                                      |                      | 20        | 20         |
| <b>Разом</b>  | <b>32</b>   | <b>24</b>                            | <b>24</b>            | <b>20</b> | <b>100</b> |

**Шкала та критерії оцінювання**

– виконання вправ на практичних заняттях:

| Рівень опанування РН | Якісна оцінка відповідей, виконання завдань, поведінки здобувача   | Кількість балів |
|----------------------|--|-----------------|
| Високий              | відповіді вірні, супроводжувалися практичними прикладами та власними роздумами з теми заняття. Висока активність здобувача вищої освіти на занятті                         | 4               |
| Достатній            | відповіді в цілому вірні, але містять деякі помилки. Висока активність здобувача вищої освіти на занятті   | 3               |
| Середній             | відповіді містять ряд помилок, що характеризують знання здобувача вищої освіти як середні. Висока активність на занятті  | 2               |
| Задовільний          | відповіді містять помилки, які є суттєвими, що здебільшого викликані недостатнім опануванням здобувачем вищої освіти навчального матеріалу. Незначна активність на занятті | 1               |
| Незадовільний        | відповіді невірні. Пасивна поведінка здобувача вищої освіти на занятті   | 0               |

– виконання завдань самостійної роботи:

| Рівень опанування РН | Якісна оцінка відповідей, виконання завдань, поведінки здобувача  | Кількість балів |
|----------------------|---|-----------------|
| Високий              | завдання виконані повністю вірно та оформлення відповідає вимогам, є практичні приклади та власні роздуми з теми заняття. Здані виконані завдання вчасно                                | 3               |
| Достатній            | завдання виконані в цілому вірно, але є незначні помилки та/або помилки в оформленні; присутній креативний підхід у виконанні завдань. Здані завдання вчасно                            | 2,5             |
| Середній             | відповіді на завдання самостійної роботи містять ряд помилок, що характеризують знання ЗВО як середні. Присутні помилки в оформленні або невчасна здача завдання                        | 2               |
| Задовільний          | відповіді на поставлені завдання самостійної роботи містять помилки, які є суттєвими / або завдання виконане неповністю. Присутні помилки в оформленні та / або невчасна здача завдання | 1,5             |
| Низький              | відповіді невірні, або містять значні помилки, що здебільшого зводять завдання до того рівня, який неможливо оцінити. Присутні помилки в оформленні та / або невчасна здача завдання.   | 1               |
| Незадовільний        | завдання не виконане  | 0               |

– розв'язування тестів

6 питань – ціна вірної відповіді 0,5 балів:

| Рівень опанування РН відповідної навчальної програми | Кількість правильних відповідей на тестові завдання | Кількість балів |
|--|---|-----------------|
| Високий  | 6   | 3,0             |
| Достатній  | 5   | 2,5             |
| Середній   | 4   | 2,0             |
| Задовільний  | 3   | 1,5             |
| Низький  | 2 – 1   | 1,0 – 0,5       |
| Незадовільний  | 0   | 0               |

#### Схема нарахування балів з навчальної дисципліни (заочна форма)

| Назва теми  | Форми контролю результатів навчання здобувачів |                                      |                      |                              |           | Разом      |
|---|--|--------------------------------------|----------------------|------------------------------|-----------|------------|
|   | Виконання завдань на практичних заняттях       | Виконання завдань самостійної роботи | Розв'язування тестів | Виконання контрольної роботи | Екзамен   |            |
| Тема 1. Суть, поняття та розвиток бренд-менеджменту | 2  | 2                                    | 3                    |                              |           | 7          |
| Тема 2. Історія розвитку та становлення брендингу   | -  | 2                                    | 3                    |                              |           | 5          |
| Тема 3. Активи бренду                               | 2  | 2                                    | 3                    |                              |           | 7          |
| Тема 4. Позиціонування бренду                       | 2  | 2                                    | 3                    |                              |           | 7          |
| Тема 5. Архітектура брендів                         | 2  | 2                                    | 3                    |                              |           | 7          |
| Тема 6. Розробка марочної стратегії                 | -  | 2                                    | 3                    |                              |           | 5          |
| Тема 7. Концепції та стратегії управління брендами  | 2  | 2                                    | 3                    |                              |           | 7          |
| Тема 8. Цінність бренду                             | -  | 2                                    | 3                    |                              |           | 5          |
| Контрольна робота                                   |  |                                      |                      | 30                           |           | 30         |
| <b>Екзамен</b>                                      |  |                                      |                      |                              | 20        | 20         |
| <b>Разом</b>  | <b>10</b>                                      | <b>24</b>                            | <b>24</b>            | <b>30</b>                    | <b>20</b> | <b>100</b> |

#### Шкала та критерії оцінювання розв'язування тестів

| Кількість балів | Критерії оцінювання   |
|-----------------|---|
| 3               | Демонструє високий рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання     |
| 2,5-2,0         | Демонструє достатній рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання   |
| 1,5-1,0         | Демонструє задовільний рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання |
| 0,5-0           | Демонструє низький рівень формування компетентностей та досягнення результатів навчання     |

Тестове завдання містить 6 питань.

#### Шкала та критерії оцінювання виконання вправ на практичних заняттях:

| Кількість балів | Критерії оцінювання  |
|-----------------|--|
| 2               | Відповіді вірні, супроводжувалися практичними прикладами та власними роздумами з теми заняття. Висока активність на занятті. Здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.  |
| 1,5             | Відповіді загалом вірні, але містять деякі помилки / простежуються прогалини в теоретичній підготовці здобувача. Здобувач достатньо активний на занятті. Загалом, здобувач демонструє достатній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.   |
| 1               | Відповіді містять ряд помилок, здобувач не достатньо орієнтується в теоретичному матеріалі, йому складно сформулювати комплексне рішення щодо поставленого завдання, або він подекуди не може простежити причинно-наслідковий зв'язок. Здобувач проявляє середню активність та здійснює роботу над помилками. Загалом, здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання. |
| 0,5             | Відповіді містять помилки, які є суттєвими, що здебільшого викликані недостатнім опануванням здобувача навчального матеріалу. Слабка активність на занятті, але завдання намагається виконувати. Здобувач здатний зрозуміти помилковість власних суджень чи рішення та їх  |

|   |  |
|---|--|
|   | причини, але готовності проводити роботу над помилками не проявляє. Загалом, здобувач демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.  |
| 0 | Відповіді невірні, або містять значні помилки, що здебільшого зводять завдання до того рівня, який важко оцінити. Пасивна поведінка на занятті. Здобувач виконує лише незначний обсяг поставлених перед ним / групою завдань, що не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання. |

### Шкала та критерії оцінювання виконання завдань *самостійної роботи*

| Кількість балів | Критерії оцінювання  |
|-----------------|--|
| 2               | Завдання виконані повністю вірно та оформлення відповідає вимогам, є практичні приклади. Здобувач демонструє критичне, креативне мислення, дисциплінованість та обізнаність з теми. Виконані всі завдання. Здані виконані завдання вчасно. Загалом, здобувач демонструє високий рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання. |
| 1,5             | Відповіді на завдання самостійної роботи містять деякі помилки. Виконані всі завдання. Присутні помилки в оформленні або невчасна здача завдання. Загалом, здобувач демонструє середній рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.   |
| 1,0             | Відповіді на поставлені завдання самостійної роботи містять помилки, які є суттєвими / або завдання виконане неповністю. Присутні помилки в оформленні та / або невчасна здача завдання. Загалом, здобувач демонструє задовільний рівень формування компетентностей і досягнення результатів навчання.   |
| 0               | Відповіді невірні, або містять значні помилки, що здебільшого зводять завдання до того рівня, який неможливо оцінити. Завдання виконані неповністю. Присутні помилки в оформленні та / або невчасна здача завдання. Все зазначене не дає можливість оцінити формування компетентностей і досягнення результатів навчання.                            |

#### контрольна робота:

теоретичне питання №1 – від 0 до 5 балів

теоретичне питання №2 – від 0 до 5 балів

практичне завдання – від 0 до 20 балів

### Оцінювання теоретичних запитань

| Рівень опанування РН | Критерій оцінювання  | Кількість балів |
|----------------------|--|-----------------|
| Високий              | здобувач вищої освіти виявив високий рівень опанування РН; в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає через письмові відповіді, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу, немає (має незначні недоліки) недоліків щодо оформлення  | 4 – 5           |
| Достатній            | здобувач вищої освіти виявив достатній рівень опанування РН; достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає у письмових відповідях, в основному розкриває зміст теоретичних питань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Оформлення в цілому відповідає вимогам. | 3 – 4           |
| Середній             | здобувач вищої освіти виявив середній рівень опанування РН; розкриває зміст теоретичних питань, допускаються при цьому неточності та незначні помилки. Є незначні недоліки в оформленні роботи.  | 2 – 3           |
| Задовільний          | здобувач вищої освіти виявив задовільний рівень опанування РН; не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань, допускаючи при цьому суттєві неточності, є недоліки в оформленні.  | 1 – 2           |
| Низький              | здобувач вищої освіти виявив низький рівень опанування РН; фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає матеріал, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань, допускаючи при цьому грубі неточності, є суттєві недоліки в оформленні;  | 0,5 – 1         |
| Незадовільний        | здобувач вищої освіти виявив незадовільний рівень опанування РН; – не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його викласти, не розуміє змісту теоретичних питань. Недотримані правила оформлення. Або питання відсутнє.   | 0               |



### Оцінювання практичного завдання

| Рівень опанування РН | Критерій оцінювання  | Кількість балів |
|----------------------|--|-----------------|
| Високий              | здобувач виявив високий рівень опанування РН; в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає, глибоко та всебічно розкриває зміст завдання, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу, немає (має незначні недоліки) недоліків щодо оформлення  | 17-20           |
| Достатній            | здобувач виявив достатній рівень опанування РН; достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає, в основному розкриває зміст завдання, використовуючи при цьому обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких визначень не вистачає достатньої глибини, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Оформлення в цілому відповідає вимогам | 13-16           |
| Середній             | здобувач виявив середній рівень опанування РН; розкриває зміст завдання, допускаються при цьому неточності та незначні помилки. Є незначні недоліки в оформленні роботи.   | 9-12            |
| Задовільний          | здобувач виявив задовільний рівень опанування РН; не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом недостатньо розкриває зміст завдання, допускаючи при цьому суттєві неточності, є недоліки в оформленні   | 5-8             |
| Низький              | здобувач виявив низький рівень опанування РН; фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає матеріал, допускаючи при цьому грубі неточності, є суттєві недоліки в оформленні  | 1-4             |
| Незадовільний        | здобувач виявив незадовільний рівень опанування РН; не володіє навчальним матеріалом та не в змозі його викласти, не розуміє основні визначення. Недотримані правила оформлення. Або завдання відсутнє.  | 0               |