

Доброго дня, шановна аудиторія! Мене звати Букша Андрій, я студент першого курсу спеціальності Право. Нашій групі було дано завдання опитати людей на знання про академічну доброчесність, та взявши результати всіх анкет ми підготували цю презентацію.

Було опитано 42 особи. Серед яких як студенти першого курсу, так і студенти старших курсів, викладачі, батьки, старше покоління (дідуся, бабусі).

Перше питання задане опитуваним звучить так: «Чи чули ви про академічну доброчесність?»

- Так – 60%
- Ні – 40%

Після чого стає цікаво, як саме розуміють це анкетовані, безпосередньо бралась думка лише тих, що відповіли на попереднє питання «Так», для тих, хто відповіли «Ні», ми загалом пояснювали.

Всі респонденти відповіли приблизно основному визначенню, за виключенням того, що це регулюється законом, або більш примітивніше по типу «не списувати, не обманювати, т.п.».

Наступне питання звучить так: «Чи виголошували ви обіцянку студента під час урочистостей з нагоди вступу до студентських лав?»

- Так – 36%
- Ні – 64%

Але, навіть ті, хто відповіли «Так» не пам'ятають текст обіцянки. Тому ми одразу переходимо до наступного питання, у якому ми запитали про те, чи чули вони про кодекс Академічної доброчесності?

- Так – 38%
- Ні – 62%

А серед тих, що відповіли «Так», запитали «Чи вважають вони Кодекс Академічної доброчесності ефективним регулятором норм поведінки в академії?»

І на це питання відповіли не так багато людей, але всі відповіли приблизно однаково, тому ми узагальнили те, що сказали опитувані, а саме: Відповіли так, тому що, це необхідно для того, щоб всі учасники освітнього процесу вели себе згідно етичним та моральним нормам, та вели себе згідно внутрішнього розпорядку.

Можливо ви вже помітили, що всі питання взаємопов'язані, і кожне інше питання доповнює попереднє.

Саме наступне питання «Чи розповідають/ли викладачі студентам академії про етичні норми поведінки?»

На яке всі відповіли «Так», буде доповнюватися одразу наступним, тобто «Як часто викладачі приділяють/ли цьому увагу?»

- Часто – 50%
- Іноді(Не часто) – 48%
- Ніколи – 2%

Однією з найважливіших робіт студента є реферат. Час який витрачається на реферат також важливий. Саме так звучить наступне питання в анкеті «Скільки часу ви витрачаєте/ли на написання реферату?»

- Один вечір – 38%
- Один день – 29%
- Декілька днів – 26%
- Більше тижня – 7%

Ще не менш важливим у рефераті, курсовій чи дипломній роботі – оформлення посилань. Цьому треба приділяти увагу, і про це ми запитали респондентів. «Чи приділяють/ли вони достатньо уваги правильному оформленню посилань, списку використаної літератури тощо? Чи це для них несуттєво?»

- Так, суттєво – 52%
- Ні, несуттєво – 48%

Деяким опитаним знижували оцінку за неправильне оформлення реферату (Чи знижували вам оцінку за неправильне оформлення реферату?)

- Так – 60%
- Ні – 40%

Окрім рефератів, здобувачі освіти виконують такі види робіт, як контрольна та самостійна робота, на яких дехто може списувати з конспектів, або з інтернету. «Чи вважаєте ви списування злочином?»

- Так – 21%
- Ні – 79%

Та безпосередньо серед тих, хто відповіли «Ні», було запитано «Як часто вони списують/ли?»

- Один-два рази – 15%
- Зрідка – 67%
- Постійно – 18%

Наступне питання розбито на два. Саме питання звучить так: «Чи допомагали ви або ж чи допомагали вам друзі під час контрольної роботи? Чи вважаєте ви таку поведінку не прийнятною?»

88% - (Так) допомагали друзям, або їм допомагали, а 12% (Ні) нікому не допомагали, та їм не допомагали.

Але, всього 21%(Так) вважають таку поведінку не прийнятною, та всі інші 79%(Ні) вважають навпаки.

Здобувачі освіти приходять в ВНЗ за знаннями, які, як правило, закріплюються дипломом. Але ми запитали у опитуваних що важливіше: диплом чи знання?

- Диплом – 17%
- Знання – 83%

Академічна чесність часто порушується серед всіх учасників освітнього процесу різних закладів вищої освіти, та з цим треба якимось чином боротися. З цим погодилось 90% опитаних, та тільки 10% вважають інакше

Саме серед цих 90% були люди, що запропонували деякі механізми впливу, щодо боротьби з академічною нечесністю, деякі пропонували схожі, тому на цьому слайді виділені основні. Серед них:

- Більше уваги до академічної доброчесності;
- Проведення практик з нормативно-правової роботи;
- Виховувати у здобувачів освіти почуття відповідальності, приділяти більше уваги до поведінки студентів;
- Заміна письмових завдань усними;
- Штрафи.

На заході, в деяких НЗ, виключають студентів, які не дотримуються норм академічної доброчесності. Цю методику підтримали 40% серед опитаних, а 60% заперечать їй.