

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ НАУКОВО-
ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ПОЛТАВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО АГРАРНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ**



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ ректора університету
24 грудня 2024 р. № 432

Ректор  Олександр ГАЛИЧ

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ НАУКОВО-
ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ПОЛТАВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО АГРАРНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ**

СХВАЛЕНО

Протокол засідання вченої ради
університету
24 грудня 2024 р. № 5

Протокол засідання ради з якості
вищої освіти університету
19 грудня 2024 р. № 4

Укладачі Положення про рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників Полтавського державного аграрного університету:

Олександр ГАЛИЧ – ректор

Валентина АРАНЧІЙ – перший проректор

Андрій ДОРОШЕНКО – проректор з науково-педагогічної роботи

Інна ЛАВРІНЕНКО – керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти

Тетяна ЯПРИНЕЦЬ – завідувач навчально-методичного кабінету відділу моніторингу та забезпечення якості освіти

Ольга МИРНА – фахівець внутрішнього аудиту процесів діяльності та моніторингу якості освіти відділу моніторингу та забезпечення якості освіти

Ілона ЯСНОЛОБ – начальник науково-дослідного сектора

Сергій ШЕВЧУК – завідувач кафедри геоматики, землеустрою та планування територій

Юлія САМОЙЛИК – професор кафедри економіки та міжнародних економічних відносин

Олексій ЗОРЯ – завідувач кафедри фінансів, банківської справи та страхування

Віталій МЕЛЬНИЧУК – завідувач кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи

Юрій ТЮТЮННИК – доцент кафедри фінансів, банківської справи та страхування,

Юлія БАСОВА – доцент кафедри механічної та електричної інженерії

Віктор ЮХНО – доцент кафедри харчових технологій

ЗМІСТ

1. Загальні положення	4
2. Організація та проведення рейтингового оцінювання роботи науково-педагогічних працівників	6
3. Розрахунок рейтингового оцінювання роботи науково-педагогічних працівників	9
4. Порядок оприлюднення та використання рейтингового оцінювання роботи науково-педагогічних працівників	10
5. Прикінцеві положення	10

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників Полтавського державного аграрного університету (далі – Положення) визначає організацію проведення, методику розрахунку, оприлюднення та використання рейтингів науково-педагогічних працівників у Полтавському державному аграрному Університеті (далі – Університет).

1.2. Положення розроблено на підставі Закону України «Про вищу освіту», Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, Положення про організацію освітнього процесу в ПДАУ, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в ПДАУ, Положення про планування, облік і контроль виконання навчальної, наукової, методичної та організаційної роботи науково-педагогічними працівниками в ПДАУ.

1.3. Рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників (далі – НПП) Університету є невід’ємною складовою системи внутрішнього забезпечення якості освіти і сприяє підвищенню кваліфікації, професіоналізму та результативності наукової та освітньої діяльності.

1.4. Метою рейтингового оцінювання є сприяння забезпеченню якості кадрового складу за рахунок використання механізмів оцінювання та самооцінювання результативності науково-педагогічної діяльності, її спрямування за пріоритетами розвитку національної системи вищої освіти, стратегії розвитку Університету, особистісними пріоритетами професійного розвитку викладачів.

1.5. Завданнями рейтингового оцінювання НПП Університету є:

- розроблення і застосування критеріїв для оцінювання ефективності діяльності НПП Університету;
- забезпечення об’єктивності та прозорості оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників;
- стимулювання професійного розвитку та удосконалення педагогічної майстерності викладачів;
- підвищення мотивації та стимулювання видів діяльності, які сприяють розвитку Університету та підвищенню його позицій у міжнародних та національних рейтингах;
- отримання об’єктивної інформації щодо якості кадрового забезпечення освітнього процесу;
- виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності НПП, кафедр тощо.

1.6. Організація системи рейтингового оцінювання роботи НПП Університету ґрунтується на принципах:

- об’єктивності та достовірності отриманої інформації;
- дотримання академічної доброчесності;
- прозорості, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;

- формалізованості методики, що дозволяє кількісно оцінювати роботу НПП за основними напрямками діяльності та створювати інформаційну базу даних Університету для зберігання й оброблення даних рейтингу;
- повноти інформації про результати діяльності НПП, що забезпечує формування звітної документації відповідних підрозділів;
- залучення до верифікації даних, окрім кафедр та навчально-наукових інститутів / факультетів, інших структурних підрозділів Університету;
- можливості доповнення і зміни системи показників рейтингу й вагових коефіцієнтів значущості певних видів діяльності та їх результативності;
- відповідності показників, що характеризують діяльність кожного учасника рейтингу, пріоритетним напрямкам розвитку Університету;
- постійного вивчення і врахування досвіду інших закладів вищої освіти;
- удосконалення модуля «Кабінет викладача» в АСУ ПДАУ, що дозволяє вводити дані щодо результатів своєї діяльності за навчальний рік та отримувати відповідні звіти;
- наявності системи стимулювання відповідно до показника індивідуального рейтингу НПП.

1.7. Діяльність щодо проведення рейтингового оцінювання роботи НПП організовує та координує відділ моніторингу та забезпечення якості освіти.

1.8. Основу рейтингового оцінювання складають показники за пріоритетними для розвитку Університету напрямками діяльності та видами робіт, які сприяють підвищенню іміджу Університету, просуванню в національних та міжнародних рейтингах, забезпеченню якості в Європейському просторі вищої освіти.

1.9. Підсумки рейтингового оцінювання роботи НПП підводяться за результатами діяльності, досягнутими упродовж навчального року.

1.10. Рейтинговому оцінюванню підлягає професійна діяльність усіх штатних НПП, окрім тих, які працюють за сумісництвом на умовах погодинної оплати праці. У випадку, якщо НПП відпрацював неповний навчальний рік, його показники діляться на відношення відпрацьованих місяців до 10.

1.11. Рейтинговому оцінюванню не підлягають НПП, які обіймають управлінські посади (ректор, проректор, декан / директор, начальник / керівник структурного підрозділу Університету, відповідальний секретар приймальної комісії, завідувач аспірантури і докторантури, завідувач навчально-методичного кабінету, керівник виробничої практики).

1.12. Інформацію, необхідну для рейтингування, кожен НПП зобов'язаний своєчасно вносити в модуль «Кабінет викладача» АСУ ПДАУ упродовж навчального року.

1.13. Технічний супровід модуля «Кабінет викладача» АСУ ПДАУ забезпечує навчальний відділ розробки програмного забезпечення навчально-наукового центру інформаційно-комунікаційних освітніх технологій та освіти дорослих:

1.14. Основні поняття, які вживаються в цьому положенні мають таке визначення:

Академічна доброчесність – сукупність етичних принципів та визначених Законом України «Про освіту», «Про вищу освіту» та іншими законами України правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Академічна свобода – самостійність і незалежність учасників освітнього процесу під час провадження педагогічної, науково-педагогічної, наукової та/або інноваційної діяльності, що здійснюється на принципах свободи слова і творчості, поширення знань та інформації, проведення наукових досліджень і використання їх результатів та реалізується з урахуванням обмежень, встановлених законом.

Індивідуальні показники роботи – це види професійної діяльності викладача, що вимірюються кількісно у балах та є основою для обчислення рейтингової оцінки його роботи.

Рейтинг науково-педагогічних працівників – це показник їхньої професійної діяльності за навчальний рік, що визначається місцем, яке вони посідають серед колег.

Якість вищої освіти – відповідність умов провадження освітньої діяльності та результатів навчання вимогам законодавства та стандартам вищої освіти, професійним та/або міжнародним стандартам (за наявності), а також потребам заінтересованих сторін і суспільства, що забезпечується шляхом здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості.

2. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

2.1. Рейтингування НПП проводиться за результатами оцінювання їх діяльності за бальною системою, відповідно до визначених і затверджених в Університеті Норм індивідуальних показників роботи НПП на відповідний навчальний рік, які схвалюються радою з якості вищої освіти Університету та затверджуються наказом ректора.

2.2. Норми індивідуальних показників роботи НПП розробляються з урахуванням видів робіт, визначених «Нормами часу на виконання основних видів навчальної, методичної, наукової і організаційної роботи науково-педагогічних працівників ПДАУ» на відповідний навчальний рік, затверджених наказом ректора.

2.3. Рейтингове оцінювання роботи НПП проводиться за наступними напрямками: загальна характеристика, наукова, методична й організаційна робота, додаткові відомості і показники науковця.

2.4. Для забезпечення звітування науково-педагогічними працівниками за основними напрямками діяльності та щорічного рейтингового оцінювання НПП Університету використовується АСУ ПДАУ, модуль «Кабінет викладача».

2.5. Затверджені Норми індивідуальних показників роботи НПП на відповідний навчальний рік вносяться в АСУ ПДАУ працівниками відділу моніторингу та забезпечення якості освіти.

2.6. Доступ НПП до модуля «Кабінет викладача» для внесення інформації про результати професійної діяльності відкривається в АСУ на початку навчального року.

2.7. Науково-педагогічні працівники упродовж навчального року вносять звітні дані про виконання методичної, наукової та організаційної роботи, які використовуються як основа для рейтингового оцінювання роботи НПП, а також додаткову інформацію згідно Норм індивідуальних показників роботи НПП за відповідний навчальний рік.

2.8. У рейтинговому оцінюванні роботи НПП враховується оцінка його діяльності за підсумками опитування здобувачів вищої освіти «Викладач очима здобувачів вищої освіти» (за шкалою від 0 до 50 балів). Відповідне опитування проводить відділ моніторингу та забезпечення якості освіти двічі за навчальний рік у терміни, визначені Графіком проведення опитувань учасників освітнього процесу та зовнішніх стейкхолдерів. Середнє арифметичне балів, отриманих за результатами двох опитувань, НПП вносять у Кабінет викладача АСУ ПДАУ, у вкладинку «Загальні дані (рейтинг)».

2.9. У рейтинговій оцінці діяльності НПП враховується оцінка його діяльності завідувачем кафедри (за шкалою від 0 до 30 балів). Відповідна кількість балів вноситься НПП у Кабінет викладача АСУ ПДАУ, у вкладинку «Загальні дані (рейтинг)».

2.10. У рейтинговій оцінці діяльності завідувачів кафедр враховується оцінка його діяльності директором навчально-наукового інституту / деканом факультету (за шкалою від 0 до 30 балів). Відповідна кількість балів вноситься НПП у Кабінет викладача АСУ ПДАУ, у вкладинку «Загальні дані (рейтинг)».

2.11. НПП після внесення всієї інформації про результати своєї діяльності у модулі «Кабінет викладача» АСУ ПДАУ формують Індивідуальні показники роботи НПП та надають їх у паперовому та електронному вигляді завідувачу кафедри до 30 червня звітного навчального року.

2.12. НПП, які працюють на посадах на умовах сумісництва, подають Індивідуальні показники роботи окремо за основним місцем роботи та місцем роботи за сумісництвом. У разі сумісництва посад на одній кафедрі Індивідуальні показники формуються із зазначенням сумарного обсягу ставок, які обіймає викладач. НПП не можна звітувати одними й тими ж результатами роботи на основній посаді та посаді за сумісництвом.

2.13. Обсяги робіт кожного науково-педагогічного працівника визначаються за фактично виконаною ним роботою, що підтверджується відповідними документами.

2.14. Якщо робота за певним її видом виконується авторським колективом, то загальна кількість балів за її виконання діляться на всіх учасників пропорційно до авторського внеску кожного члена такого колективу.

2.15. Індивідуальні показники роботи НПП подаються завідувачу кафедри

разом із матеріалами, що підтверджують зазначену в них інформацію. Завідувач кафедри зобов'язаний провести перевірку і аналіз наданих НПП матеріалів.

2.16. Персональну відповідальність за достовірність поданої інформації несуть НПП та завідувачі кафедр.

2.17. Індивідуальні показники роботи НПП за навчальний рік розглядаються на засіданні відповідної кафедри, за результатами їх обговорення кафедрою вносяться пропозиції та рекомендації викладачу щодо покращення його професійної діяльності.

2.18. Після обговорення та затвердження на засіданні кафедри Індивідуальних показників роботи НПП завідувач кафедри до «10» липня звітного навчального року надає їх у відділ моніторингу та забезпечення якості освіти у паперовому і електронному вигляді (за підписом НПП та завідувача кафедри). А також формує в АСУ ПДАУ у модулі «Кафнавантаження» Індивідуальні показники роботи НПП кафедри і подає у паперовому вигляді у відділ моніторингу та забезпечення якості (за підписом завідувача кафедри та директора навчально-наукового інституту / декана факультету).

2.19. Узагальнення та аналіз результатів рейтингування здійснює робоча група для проведення рейтингового оцінювання роботи науково-педагогічних працівників.

2.20. Склад робочої групи для проведення рейтингового оцінювання роботи НПП формується наказом ректора Університету на навчальний рік. Внесення змін до складу робочої групи затверджується наказом ректора на підставі службових записок відповідальних осіб.

2.21. Керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти надає керівнику та членам робочої групи Індивідуальні показники роботи науково-педагогічних працівників до «15» липня звітного навчального року.

2.22. Під час попереднього вивчення матеріалів кожний член робочої групи має право отримувати додаткову інформацію від завідувача відповідної кафедри на свій запит.

2.23. Робоча група може здійснювати перевірку достовірності інформації наведеної в матеріалах для рейтингування шляхом отримання підтверджуючої інформації з інших підрозділів Університету: навчально-наукових інститутів, факультетів, відділу міжнародних зв'язків, інформаційно-консультаційного центру міжнародного методичного забезпечення, відділу кадрів, аспірантури і докторантури, приймальної комісії тощо.

2.24. У випадку виявлення помилково внесеної інформації, бали за визначеним видом робіт не зараховуються.

2.25. У разі виявлення неправдивої інформації НПП встановлюється нульовий рейтинг за звітний період. Про даний факт повідомляється Комісія з академічної доброчесності відповідного навчально-наукового інституту / факультету, яка розглядає питання порушення академічної доброчесності під час рейтингування у встановленому порядку.

2.26. У разі несвоєчасного подання індивідуальних показників роботи НПП показники наукової, методичної та організаційної роботи множаться на

коефіцієнт 0,3.

2.27. За результатами вивчення Індивідуальні показники роботи НПП робоча група упродовж десяти робочих днів узагальнює подану інформацію та формує загальний рейтинг НПП Університету, рейтинг у розрізі посад: завідувач кафедри, професор, доцент, старший викладач, викладач, асистент.

2.28. Інформація подається головою робочої групи до відділу моніторингу та забезпечення якості освіти не пізніше ніж за п'ять робочих днів після завершення роботи в електронному та друкованому вигляді.

2.29. Керівник відділу моніторингу та забезпечення якості освіти оприлюднює рейтингові показники роботи науково-педагогічних працівників на сайті Університету до «01» вересня наступного за звітним навчального року.

3. РОЗРАХУНОК РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

3.1. Визначення рейтингу роботи НПП проводиться за бальною системою шляхом визначення суми сукупності елементів виконаних видів робіт та додаткової інформації.

3.2. Загальна рейтингова оцінка роботи НПП визначається за формулою:

$$P = 3X + H + M + O + ДП,$$

де P – загальна рейтингова оцінка в балах; 3X – загальна характеристика в балах; H – наукова робота в балах; M – методична робота в балах; O – організаційна робота в балах; ДП – додаткові відомості і показники науковця у балах.

3.3. Рейтинг НПП формується за навчальний рік та включає показники роботи за період з «01» вересня по «30» червня навчального року. У разі зміни складу НПП кафедри (звільнення з посади, проходження строкової військової служби, проходження військової служби за призовом під час мобілізації, оформлення відпусток у зв'язку з вагітністю та пологами; по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку тощо) НПП формує та подає завідувачу кафедри Індивідуальні показники роботи за фактично відпрацьований період упродовж навчального року. У такому випадку його показники діляться на відношення відпрацьованих місяців до 10.

3.4. Результати професійної діяльності НПП в Університеті, які були отримані упродовж поточного навчального року, але не були внесені в рейтинг, можуть бути враховані у рейтинговому оцінюванні наступного навчального року. Такі результати надаються у відділ моніторингу та забезпечення якості освіти з відповідними підтверджуючими документами.

4. ПОРЯДОК ОПРИЛЮДНЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ

4.1. Рейтинг НПП є одним із інструментів підвищення професійної активності НПП, а також для прийняття рішення керівництвом Університету під час обрання за конкурсом, укладання контракту та визначення строку його дії, для представлення до нагородження відомчими відзнаками, матеріального заохочення тощо.

4.2. Результати рейтингового оцінювання є публічними, оприлюднюються на сайті Університету.

4.3. Інформація про результати рейтингового оцінювання роботи науково-педагогічних працівників розглядається на засіданнях ради з якості вищої освіти Університету, рад з якості вищої освіти спеціальностей, засіданнях кафедр тощо.

4.4. За високий рівень професійної активності науково-педагогічних працівників за результатами аналізу рейтингових показників діяльності може відбуватися нагородження у цілому або за окремими показниками кращих НПП грамотами, іншими відзнаками; преміювання, встановлення надбавок тощо.

4.5. Низький рівень за результатами рейтингового оцінювання роботи НПП є підставою для попередження про їх невисоку професійну активність та надання рекомендацій щодо удосконалення професійної діяльності.

5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1. Дане Положення затверджується вченою радою Університету та вводиться в дію наказом ректора.

5.2. Положення підлягає перегляду та оновленню відповідно до змін нормативно-правових актів України в сфері вищої освіти.

5.3. Зміни та доповнення до Положення, у тому числі шляхом укладення його нової редакції, можуть затверджуватися наказом ректора без розгляду вченою радою Університету.

5.4. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи Університету відповідно до їх функціональних обов'язків.