

Результати анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої програми Маркетинг та освітньої діяльності за програмою

Проведене дослідження думки здобувачів вищої освіти спеціальності 075 Маркетинг (в якому взяли участь 44 респонденти), щодо якості ОПП Маркетинг, свідчить, що 54,5 % респондентів (24 особи) оцінюють задоволеність навчанням за освітньою програмою Маркетинг, як «відмінно», 27,3 % (12 осіб) – як «добре», 15,9 % (7 осіб) – як «задовільно», і 2,3 % (1 особа) – як «незадовільно». При цьому задоволеність навчанням за освітньою програмою Маркетинг в один бал («вкрай незадовільно») жоден студент не оцінив.

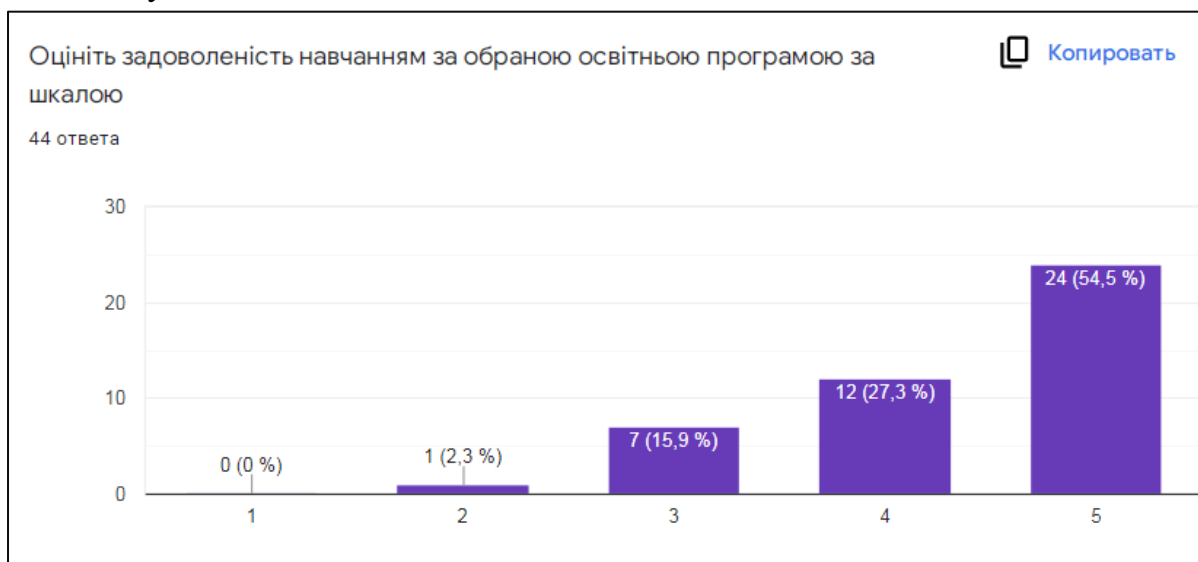


Рис. 1. Оцінка задоволеності навчанням за освітньою програмою маркетинг

Відповідь на друге запитання свідчить, що 75,0 % респондентів (33 особи) обізнані з поняттям «індивідуальна освітня траєкторія», а 25,0 % (11 осіб) – ні.

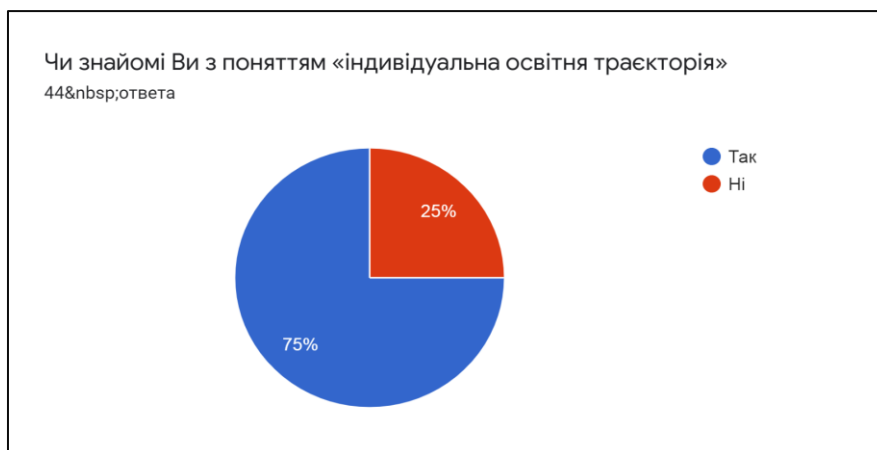


Рис. 2. Відсоток обізнаності ЗВО з поняттям «індивідуальна освітня траєкторія»

Чи мали Ви можливість самостійно обрати освітні компоненти та ознайомитися з навчальним контентом освітніх компонентів вільного вибору студента.

44 ответа

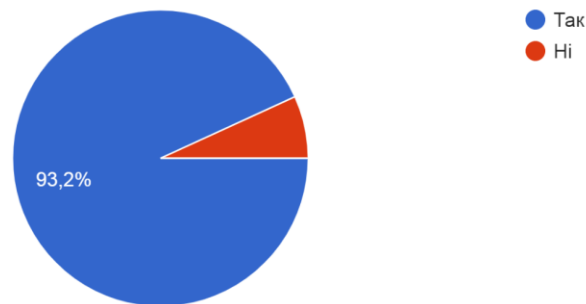


Рис. 3. Відсоток обізнаності ЗВО з процесом самостійного вибору освітніх компонент та ознайомлення з навчальним контентом освітніх компонентів вільного вибору студента

Із даних рис. 3 бачимо, що 93,2 % студентів (41 особа) обізнані з процесом самостійного вибору освітніх компонент та були ознайомлені з навчальним контентом освітніх компонентів вільного вибору, а 6,8 % (3 особи) вказали, що ні.

Зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін

 Копировать

44 ответа

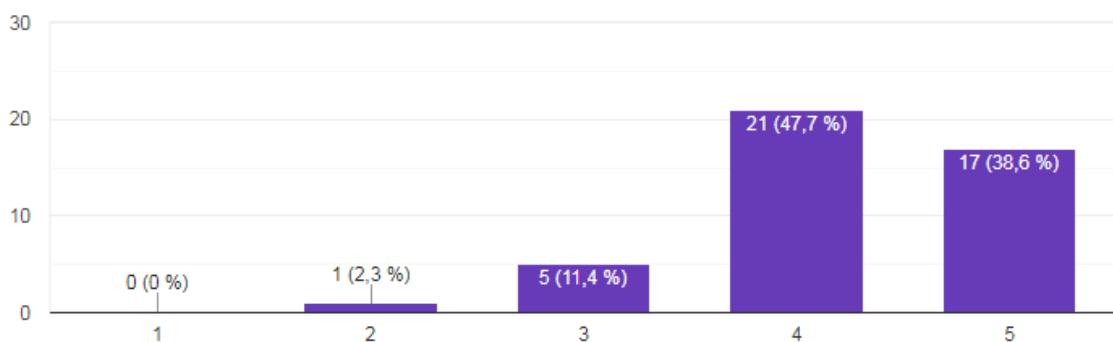


Рис. 4. Оцінка зрозумілості мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін

Оцінюючи зрозумілість мети, цілей і очікуваних результатів вивчення дисциплін 38,6 % (17 осіб) вказали оцінку «відмінно», 47,7 % (21 особа) – «добре», 11,4 % (5 осіб) – «задовільно» і 2,3 % (1 особа) – «незадовільно».

Відповідність отриманих результатів вивчення дисциплін заявленим в них цілям [Копировать](#)

цілям

44 ответа

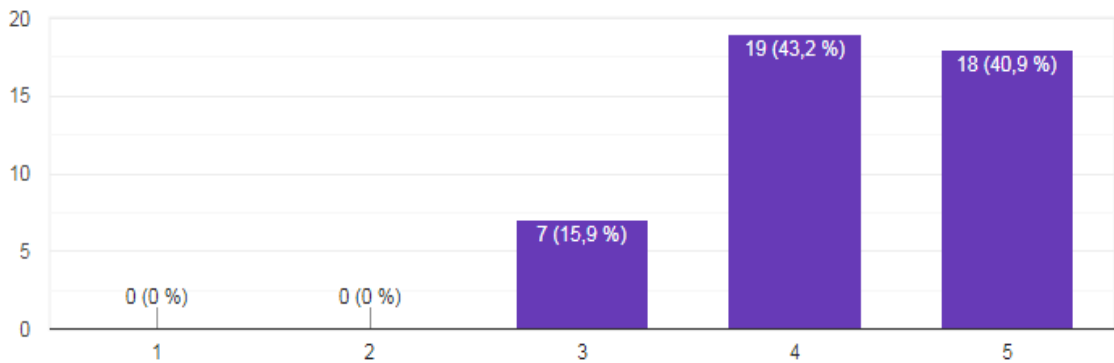


Рис. 5. Оцінка відповідності отриманих результатів вивчення дисциплін заявленим в них цілям

Під час оцінювання відповідності отриманих результатів вивчення дисциплін заявленим в них цілям 40,9 % респондентів (18 осіб) вказали варіант «відмінно», 43,2 % (19 осіб) – «добре» і 15,9 % (7 осіб) – «задовільно».

Актуальність освітньої програми у світлі найновіших досліджень у відповідній галузі [Копировать](#)

44 ответа

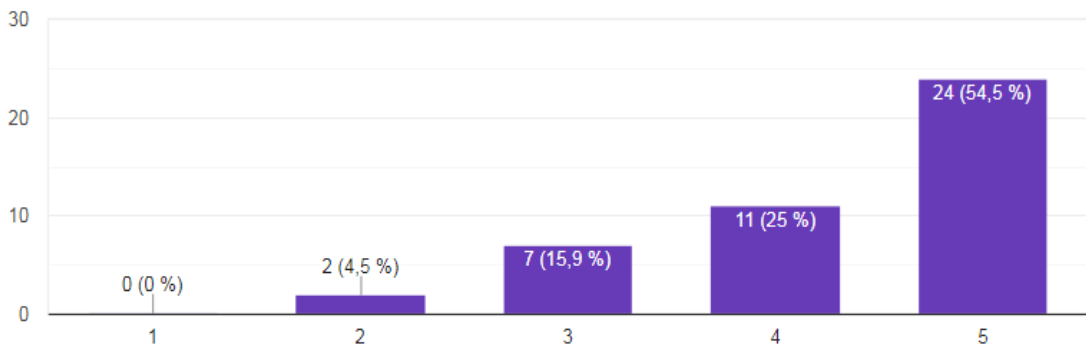


Рис. 6. Оцінка актуальності освітньої програми Маркетинг у світлі найновіших досліджень у галузі

Дані рис. 6 свідчать, що переважна більшість студентів, 54,5 % (24 особи) оцінюють актуальність освітньої програми маркетинг зважаючи на найновіші дослідження у галузі на «відмінно», 25,0 % (11 осіб) – «добре», 15,9 % (7 осіб) – «задовільно», і лише дві особи (4,5%) вказали оцінку «незадовільно».



Рис. 7. Оцінка рівня задоволеності респондентів співвідношенням теоретичної і практичної частини за освітніми компонентами

На запитання «Чи влаштовує Вас співвідношення теоретичної і практичної частини за освітніми компонентами?» 43,2 % (19 осіб) респондентів відповіли, що цілком влаштовує, 45,5 % (20 осіб) – влаштовує і 11,4 % (5 осіб) відповіли, що влаштовує на задовільному рівні. Негативні відповіді відсутні.

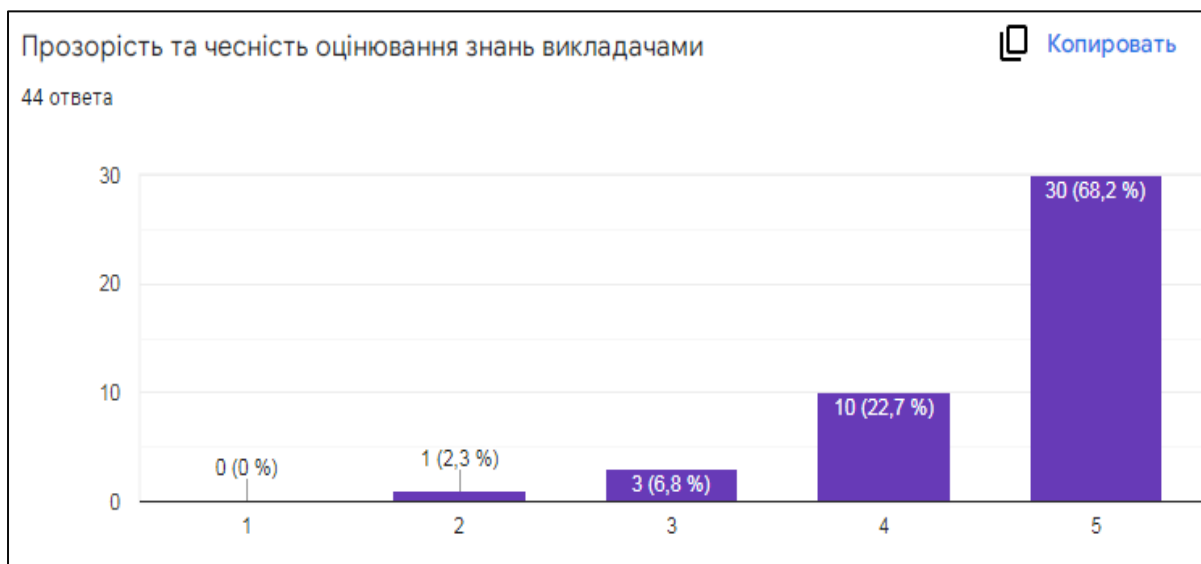


Рис. 8. Оцінка прозорості та чесності оцінювання знань викладачами

Що стосується прозорості та чесності оцінювання знань викладачами, то 68,2% (30 осіб) високо оцінили роботу викладачів, вказавши варіант «відмінно», 22,7 % (10 осіб) вказали «добре», 6,8 % (3 особи) – «задовільно» і лише 2,3 % (1 особа) вказала оцінку «незадовільно». Таким чином, майже усі респонденти (крім одного) дали позитивну оцінку прозорості і чесності оцінювання знань викладачами.



Рис. 9. Оцінка використання викладачами сучасних педагогічних методів (навчальних дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)

Із даних рис. 9 бачимо, що використання викладачами сучасних педагогічних методів респонденти оцінили на: «відмінно» – 54,5 % (24 особи); «добре» – 31,8 % (14 осіб); «задовільно» – 11,4 % (5 осіб); «вкрай незадовільно» – 2,3 % (1 особа).

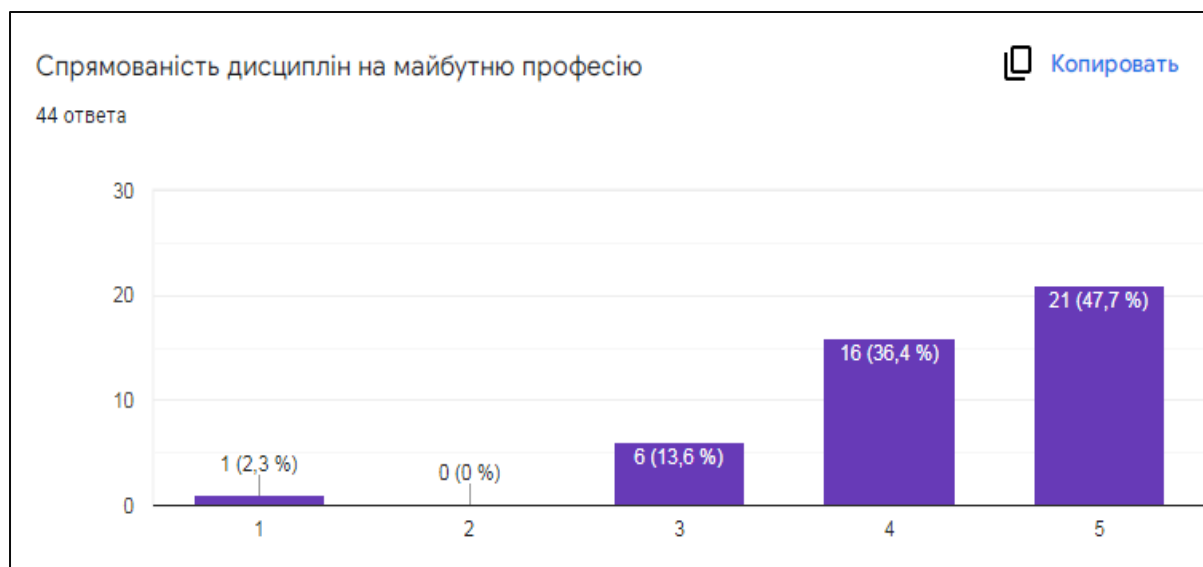


Рис. 10. Оцінка спрямованості дисциплін на майбутню професію

Щодо оцінки спрямованості дисциплін на майбутню професію, то тут думки студентів розподілилися наступним чином: «відмінно» – 47,7 % (21 особа), «добре» – 36,4 % (16 осіб), «задовільно» – 13,6 % (6 осіб), «вкрай незадовільно» – 2,3 % (1 особа).



Рис. 11. Оцінка обґрунтованості навантаження на здобувача вищої освіти (кількості дисциплін на семестр, кількості годин аудиторної і самостійної роботи на тиждень)

Навантаження на здобувача вищої освіти студенти оцінили у «відмінно» – 45,5 % (20 осіб), «добре» – 38,6 % (17 осіб), 11,4 % (5 осіб) – задовільно і 4,5 % (2 особи) оцінили як «незадовільно».

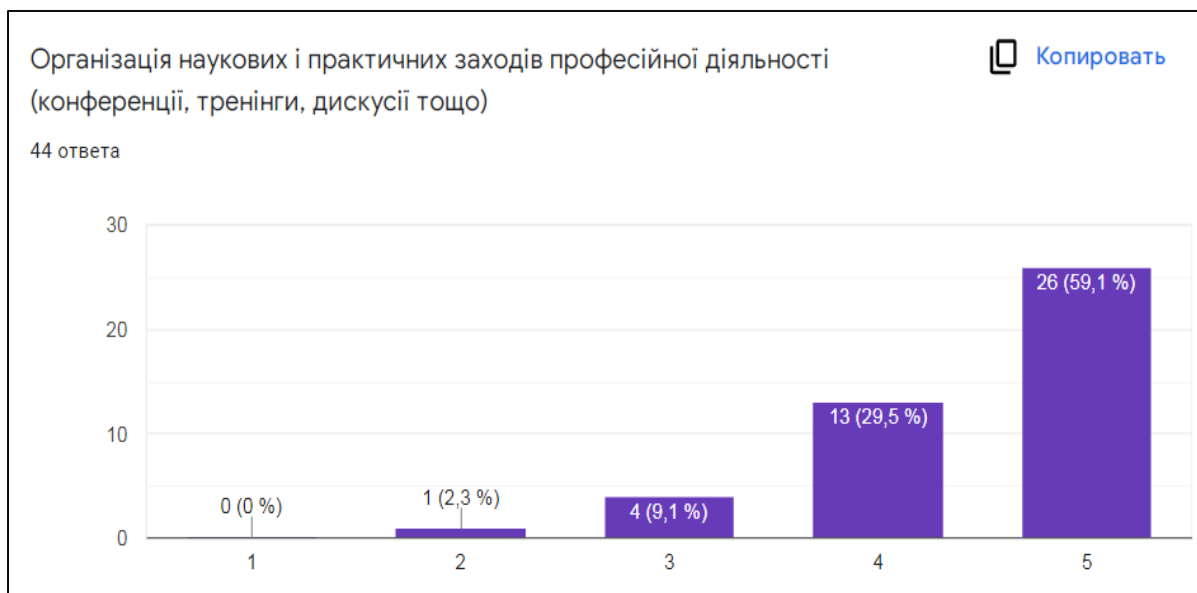


Рис. 12. Оцінка процесу організації наукових і практичних заходів професійної діяльності

При оцінці процесу організації наукових і практичних заходів професійної діяльності думки респондентів розподілилися наступним чином: «відмінно» – 59,1 % (26 осіб); «добре» – 29,5 % (13 осіб);

«задовільно» – 9,1 % (4 особи) і 2,3 % (1 особа) цей процес оцінила «незадовільно».



Рис. 13. Оцінка залучення здобувачів вищої освіти до організації, проведення та участі у наукових і практичних заходах

Роботу із залучення здобувачів вищої освіти до організації, проведення та участі у наукових і практичних заходах оцінюють на «відмінно» – 43,2 % (19 осіб), «добре» – 40,9 % (18 осіб), «задовільно» – 11,4 % (5 осіб) і вважають «незадовільно» і «вкрай незадовільно» по 2,3 %, а це сумарно дві особи.

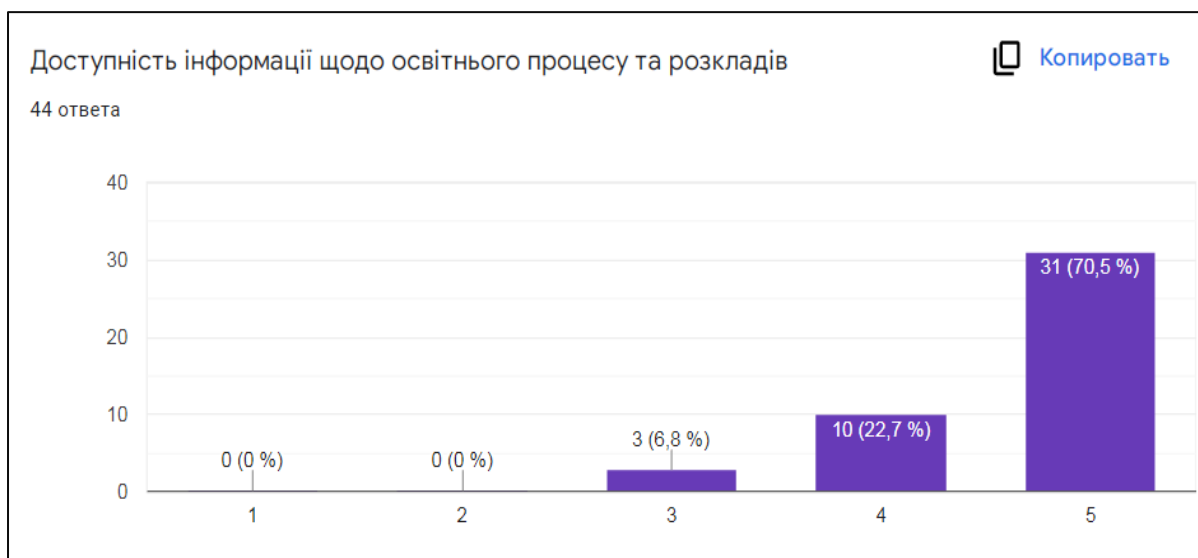


Рис. 14. Оцінка доступності інформації щодо освітнього процесу та розкладів

Позитивно здобувачі вищої освіти оцінили доступність інформації щодо освітнього процесу та розкладів, про цьому відповідповіли «відмінно» – 70,5 % (31 особа), «добре» – 22,7 % (10 осіб) і «задовільно» –

6,8 % (3 особи). Що вказує на високий рівень доступності інформації щодо освітнього процесу та розкладів.



Рис. 15. Оцінка доступності навчальної і наукової літератури бібліотеки університету, репозитарію

При цьому доступність навчальної і наукової літератури бібліотеки та репозитарію університету студенти оцінили на «відмінно» – 70,5 % (31 особа), «добре» – 25,0 % (11 осіб), «задовільно» і «незадовільно» по 2,3 %, що сумарно становить дві особи.

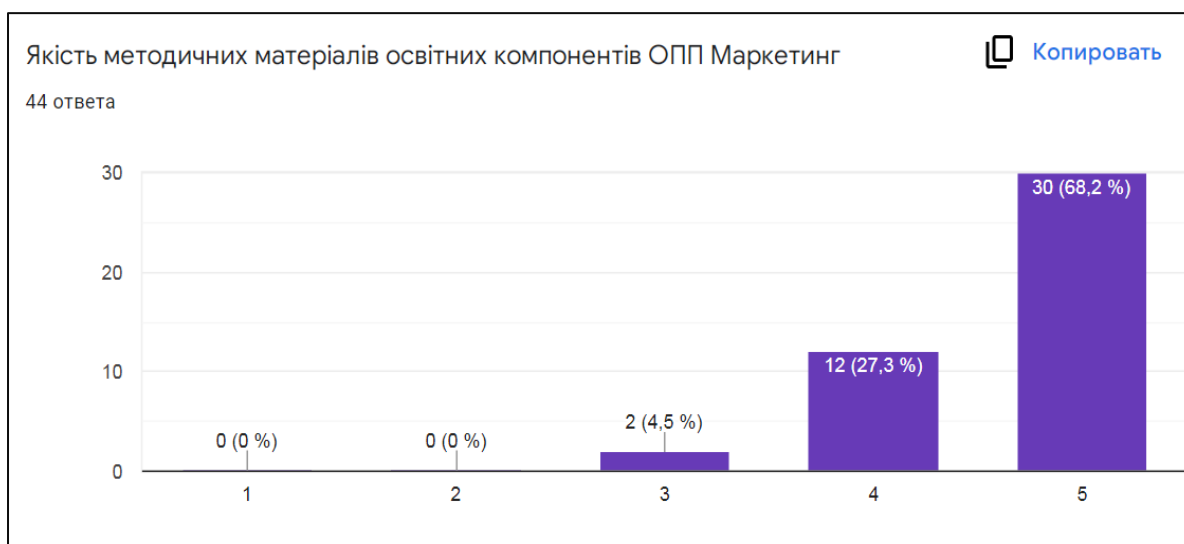


Рис. 16. Оцінка якості методичних матеріалів освітніх компонентів ОПП Маркетинг

Лише позитивними оцінками здобувачі вищої освіти оцінили якість методичних матеріалів освітніх компонентів ОПП Маркетинг, їх думки розподілилися наступним чином: «відмінно» – 68,2 % (30 осіб); «добре» – 27,3 % (12 осіб); «задовільно» – 4,5 % (2 особи). Такі результати свідчать

про ефективність методичної роботи науково-педагогічних працівників, які забезпечують викладання освітніх компонентів ОПП Маркетинг і голови науково-методичної ради спеціальності Маркетинг.

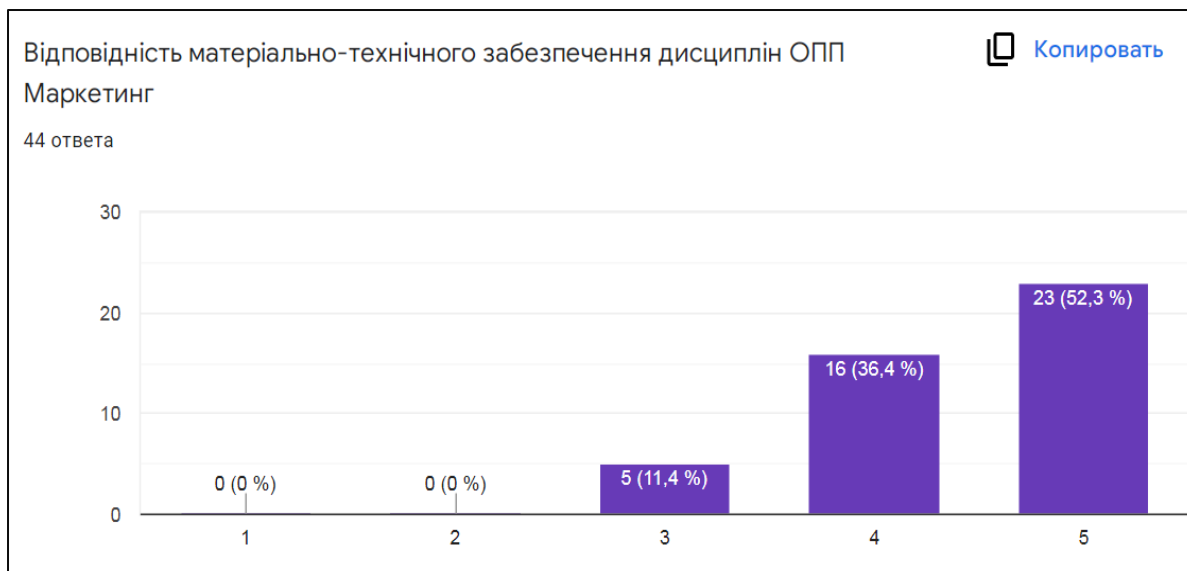


Рис. 17. Оцінка відповідності матеріально-технічного забезпечення дисциплін ОПП Маркетинг

Також позитивними відповідями респонденти оцінили відповідності матеріально-технічного забезпечення дисциплін ОПП Маркетинг: 52,3 % (23 особи) – «відмінно», 36,4 % (16 осіб) – «добре» і 11,4 % (5 осіб) – «задовільно».

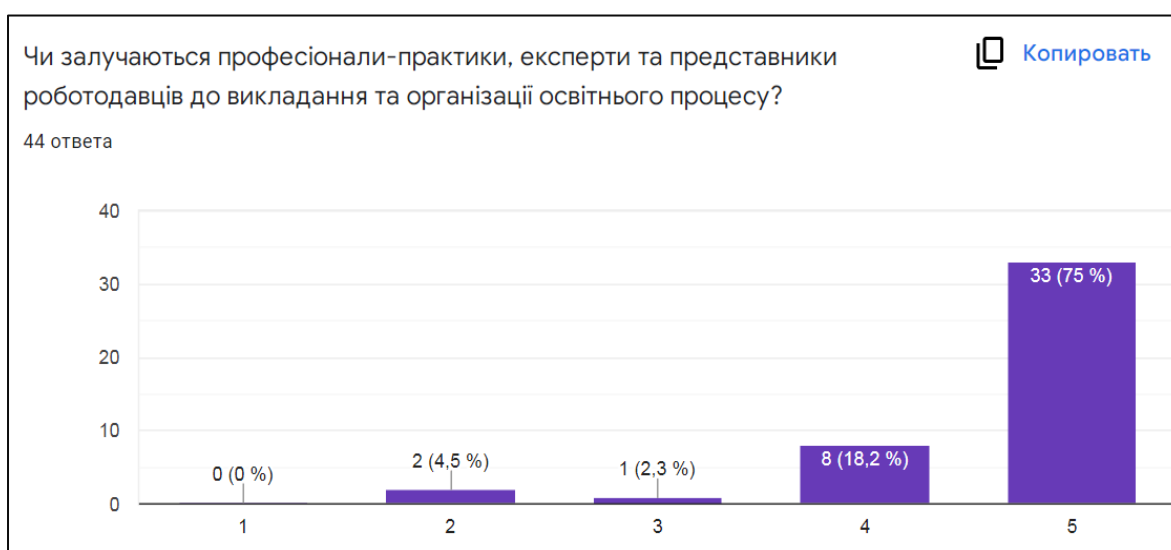


Рис.18. Оцінка залученості професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу

Щодо залучення професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців до викладання та організації освітнього процесу, то тут думки

студентів розділилися: 75,0 % (33 особи) оцінюють цей напрям роботи «відмінно», 18,2 % (8 осіб) – «добре», 2,3 % (1 особа) – «задовільно», і 4,5 % (2 особи) – «незадовільно».

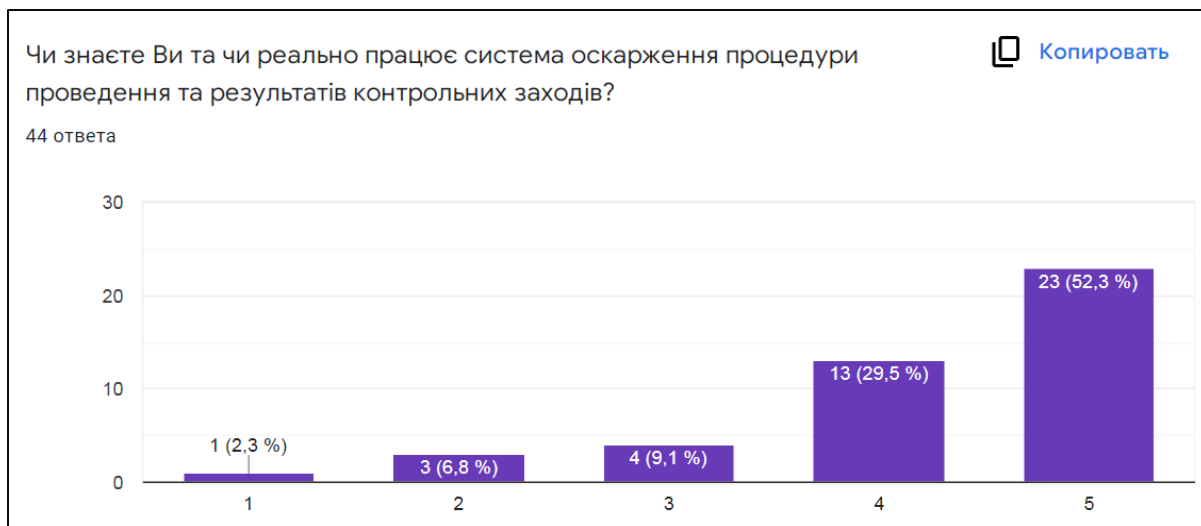


Рис. 19. Оцінка обізнаності ЗВО з процесом оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів і реальною роботою самої системи

На запитання «Чи знаєте Ви та чи реально працює система оскарження процедури проведення та результатів контрольних заходів?» переважна більшість студентів, 52,3 % (23 особи), дали ствердну відповідь і поставили оцінку «відмінно», 29,5 % (13 осіб) – оцінили «добре», 9,1 % (4 особи) – «задовільно», «незадовільно» і «вкрай незадовільно» оцінили 6,8 % і 2,3 % відповідно, що сумарно становить 4 особи.



Рис. 20. Оцінка обізнаності та зрозумілості процедури повторного проходження контрольних заходів

Схожа ситуація з оцінкою обізнаності та зрозумілості процедури повторного проходження контрольних заходів: 43,2 % (19 осіб) дали відповідь «відмінно», 36,4 % (16 осіб) – «добре», 13,6 % (6 осіб) – «задовільно». При цьому кількість студентів, які відповіли «незадовільно» і «вкрай незадовільно» 4,5% і 2,3 % відповідно, що сумарно становить 3 особи.

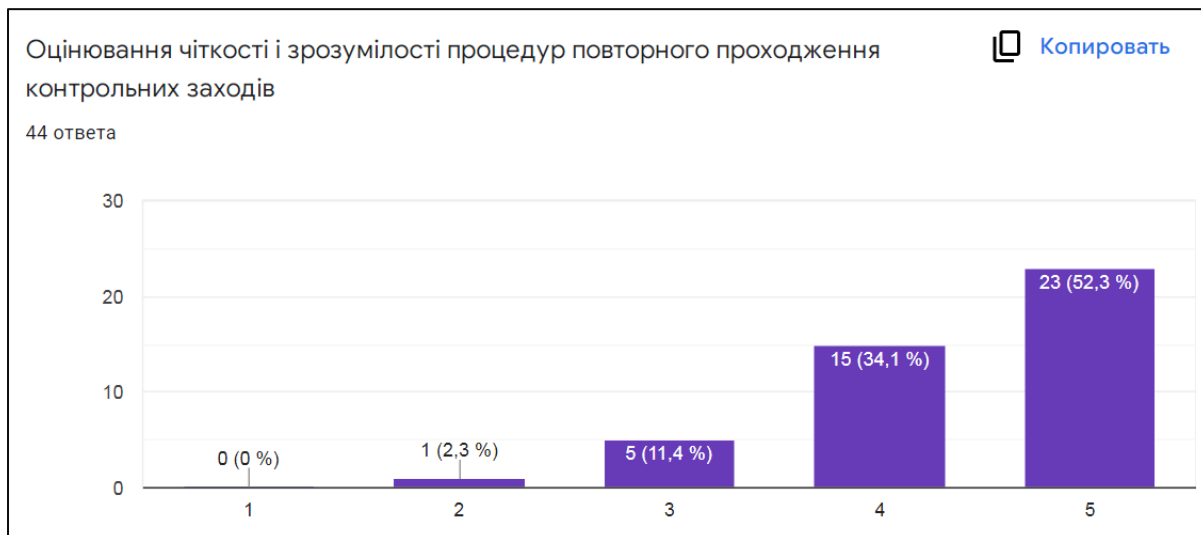


Рис. 21. Оцінка чіткості і зрозумілості процедур повторного проходження контрольних заходів

Що стосується оцінки чіткості і зрозумілості процедур повторного проходження контрольних заходів, то лише одна особа (2,3 %) поставила «незадовільно», а переважна більшість студентів дали позитивну відповідь, зокрема «відмінно» вказали 52,3 % (23 особи), «добре» – 34,1 % (15 осіб) і 11,4 % (5 осіб) – «задовільно».



Рис. 22. Оцінка кваліфікованого та доброзичливого сприяння персоналу деканату, кафедр та бібліотеки (інших відділів) моєму навчанню

Роботу зі кваліфікованого та доброзичливого сприяння персоналу деканату, кафедр та бібліотеки (інших відділів) навчанню ЗВО респонденти оцінили у переважній більшості позитивно, при цьому відповідь «відмінно» дали 61,4 % (27 осіб), «добре» – 20,5 % (9 осіб), «задовільно» – 15,9 % (7 осіб) і одна особа (2,3 %) відповіла «вкрай незадовільно».

Що стосується відкритого блоку тестування «Зауваження /рекомендації», де здобувачі вищої освіти могли висловити свою думку щодо тих характеристик якості ОПП, які не були висвітлені в попередніх питаннях, то тут переважна більшість студентів 95,4 % (42 особи) вказали, що зауважень і пропозицій не мають і якість ОПП їх влаштовує.

При цьому, одна особа (2,3 %) вказала, що необхідно більше використовувати ділові ігри і одна особа (2,3 %) порекомендувала викладачам «бути постійно на позитиві та з усмішкою на обличчі».

Дані результати анкетування розглянуті на засіданні кафедри маркетингу №21 від 26.04.2022 року.